

Helyzetelemzés

A 2022. évi Országos Digitális Mérés eredményei
az Öcsödi József Attila Általános Iskolában



OM azonosító: 035983

Készítette: Digitális munkaközösség mérés-értékelés munkacsoportja

Az Öcsödi József Attila Általános Iskola bemutatása

Öcsöd nagyközség a Tiszazugban helyezkedik el, amely a rendszerváltás előtt sem volt iparilag fejlett terület, a korábbi gyárak, üzemek bezártak, a termelőszövetkezetek megszűntek. Az ezzel járó gyors ütemben növekvő, országos átlag feletti munkanélküliség megnehezítette az itt élők mindennapjait. A munkahelyek hiánya valamennyi korcsoportban súlyos probléma, kiváltképp a fiatalok esetében. A település lakóinak száma évről évre csökken, különösen a képzett fiatalok költöznek el, a község elöregedő. Jelentős számú roma etnikum él a faluban, többségük munkanélküli. Az iskola alapfeladatként a 6 – 14 éves korosztály nevelését és oktatását, napközis ellátását látja el. Integráltan neveli a sajátos nevelési igényű tanulókat, a beilleszkedési, tanulási, magatartási zavarral küzdő tanulókat és az enyhe értelmi fogyatékossgal élő tanulókat is.

Az iskola tanulólétszáma a 2021/2022. tanév első félév végén 270 fő, - 157 alsós és 113 felsős - kb. 46 %-uk a roma etnikai kisebbséghez tartozik. A létszám az előző tanév végéhez képest növekedett, elsősorban a nevelőszülőknél elhelyezett nevelt gyerekekkel, illetve a településre beköltöző, elsősorban roma etnikumú családok gyermekeivel. Problémás családok problémás gyerekeiről van szó, hátrányos helyzetűek, túlkorosak, lemorzsolódással veszélyeztetettek. Hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulóink száma a törvényi változások miatt jelentősen csökkent, így nem a valóságot tükrözi, de számuk folyamatosan növekszik. Hátrányos helyzetű tanulók száma 100 fő, 37%, halmozottan hátrányos helyzetű tanulók száma 20 fő, 7 %. Veszélyeztetett helyzetű tanulók száma 6 fő, 2 %. A védelembe vett tanulók száma 15 fő, 5,5%. A sajátos nevelési igényű és a beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő tanulók száma folyamatosan emelkedik, számuk jelenleg 61 fő, arányuk jelenleg 23 %. Tanítványaink szociális helyzete az átlagosnál rosszabb, 134 tanuló (49,6 %) részesül rendszeres gyermekvédelmi támogatásban. A lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók száma (5-8. évf.) 21 fő, 18,5%. A lemorzsolódás megelőzésére és csökkentésére iskolánk intézkedési tervet dolgozott ki, melynek része az egyéni fejlesztési tervek készítése és megvalósítása.

A nyolcadik osztály utáni továbbtanulás az utóbbi években átalakult. A tanulók előnyben részesítik a technikumokat, szakképzőiskolákat, egyre kevesebben jelentkeznek gimnáziumba. Kiváló tanulóink ma is bejutnak neves középiskolákba.

Nevelő – oktató munkánk során tantestületünk a bemutatott helyzethez igazodik; tanórán és tanórán kívül megpróbáljuk segíteni a nehéz körülmények között élő, hátránnyal induló tanulók felzárkóztatását, ugyanakkor kiemelt fontosságú feladatnak tekintjük a tehetséges gyermekek fejlesztését is. Iskolánkban a kompetencia alapú oktatást helyezzük előtérbe. A kompetenciák

fejlesztését már alsó tagozattól kezdve végezzük. Különös figyelmet fordítunk a matematikai eszköztudás, az értő olvasás, a tanulás tanításának fejlesztésére.

Az értékelés célja

A telephelyi jelentés adatainak felhasználásával elkészített elemzés célja az intézmény teljesítményének bemutatása, iskolánk eredményeinek összehasonlítása hasonló iskolák eredményeivel. A mérési eredmények megismerése, elemzése hozzásegít minket ahhoz, hogy a kompetenciaalapú oktatás eredményesebb legyen az iskolánkban. A jó eredmények hozzájárulhatnak ahhoz, hogy az iskolaköteles gyerekeket a mi iskolánkba írássák be a szülők. Fontos szem előtt tartani, hogy a szövegértési és a matematikai eszköztudás minden tantárgyban fontos szerepet játszik, s így ezen területek fejlesztése nemcsak a magyar és a matematika tanárok feladata kell, hogy legyen, hanem az egész tantestületé.

6. évfolyam

Létszámadatok és az érintett osztály bemutatása

	6. évf.
Tanulók száma	27
Mérésben résztvevő tanulók száma	26
Jelentésben szereplők száma	24
Mérés napján hiányzók	-
SNI tanulók száma	3
BTMN tanulók száma	2
HHH tanulók száma	1
Kérdőívet kitöltötte	7
CSH index-szel rendelkezik	7
Természettudomány jegyek átlaga	3,11

A 6. osztály bemutatása

Az alsó tagozat tapasztalatai

Az első osztályt két kis létszámú osztályként kezdték meg a gyerekek. Az "a" osztály 13, a "b" 14 fővel kezdte meg tanulmányait. Mindkét osztályban 1-1 fő másodszorra járta az első osztályt. Összesen az SNI-s tanulók létszáma 5, a BTMN-s 1 tanuló volt. 2 kislány nevelőszülőknél nevelkedett.

Az „a” osztályban a többség átlagos, gyenge képességű volt, ami mellé még a szülői figyelem hiánya is társult. Az SNI-s tanulók közül 1 fő autista, akinek szülei rendkívül támogatóak. A gyermek erős feladattudattal és kitartással rendelkezett. 1 tanuló októberre szokott be, 1 kislány viszont félév végéig is gyakran hisztizett sírt.

A „b” osztályba a beilleszkedés minden gyermeknél zökkenőmentes volt. Felkészültségük, képességeik eltérőek voltak. 4 tanuló kivételével kialakult feladattudattal, -tartással rendelkeztek. Erős érzelmi intelligenciájuk miatt könnyen motiválhatóak voltak. Inkább jellemző volt rájuk az átlagos beszédértés és -készség. Számfogalmuk gyengébbnek bizonyult. A kis osztálylétszámnak köszönhetően a segítségre szoruló diákok- 1 tanuló kivételével- sem maradtak le a feladatmegoldásokban. Önmagához képest mindenki szépen fejlődött. Kötelességtudatuk, kitartásuk a délutáni foglalkozásokra lankadt. 1 SNI-s tanuló kiemelt figyelmet igényelt, aki enyhén értelmi fogyatékos és izomgyengeségben szenvedő gyermek. Ő a tanulásban lemaradt, nem volt képes a társaikkal haladni.

A 3. osztályt 1 költözés és 1 bukás miatt összevont osztályként 25 fővel kezdték meg a gyerekek. Ez nem jelentett számukra nehézséget, az első két évfolyamon is egy napközis csoportként működtek. Még ebben a tanévben további 1 elköltözéssel és másik 3 tanuló érkezésével 27 főre duzzadt az osztálylétszám.

A tanítási órákon általában aktívak voltak. Szerettek páros és csoportmunkában is dolgozni. Csoportmunkák után értékelve volt a csapatok munkamorálja is. Ötleteket kaptak a lemaradók abban, hogyan dolgozhattak volna hatékonyabban. Különböző módszereket osztottak meg egymással a tanulók és a csapatok is.

Szorgalmi feladatokat csak kevesen végeztek.

4. osztályra 2 tanuló elköltözött és egy újabb tanuló érkezett egy rövid időre az osztályba. Többségében továbbra is jól motiválhatóak, aktívak voltak a gyerekek. Több tanuló is rendszeresen gyakorolt otthon a szüleivel. Ahol rendszeres volt a gyakorlás, ott a mindennapi munkájukban, a felméréseik eredményein is érezhető volt a segítségnyújtás. Sokan kaptak tantárgyi dicséretet főleg a két új idegennyelvi tantárgyból.

A napközis tanulók száma folyamatosan változott, csökkenő tendenciát mutatott a félévre. A mindennapi problémáink közé tartozott a hiányos felszerelés és házi feladat. A gyermekek tanulmányi munkája és magatartása iránt is körülbelül már csak a szülők fele érdeklődött.

2020. márciusában a pandémia miatt áttértünk a digitális tanrendre. Néhány család kivételével mindenki támogató magatartást tanúsított gyermekével és az iskolával szemben. Csak 2-3 tanuló kapott papír alapon segítséget a tanuláshoz. Nagy százalékban végig egyenletesen, jól teljesítettek a gyerekek. Mivel érdemi elmarasztalást senki nem kaphatott, az idő előrehaladtával voltak, akik csak tétlenkedtek.

A 6. osztály tapasztalatai

Az osztály összetétele, szociális háttere: Az osztályba 27 tanuló jár. Hivatalosan az osztályban 5 hátrányos, 1 halmozottan hátrányos helyzetű tanuló van nyilvántartva. Az etnikai tanulók száma 8 fő. 4 fő SNI-s, 2 tanuló BTMN-es, 1 tanuló veszélyeztetett helyzetű, rendszeres gyermekvédelmi támogatásban részesül 11 tanuló. Csonka családban él 1 tanuló, nevelőszülőnél 1 tanuló. Egy gyermek édesapja a tanév folyamán meghalt, így édesanyja egyedül neveli. A tanév első szülői értekezletén 12 szülő volt jelen.

Tanulmányi munka: Az osztály tanulmányi átlaga év végén 3,79 volt, közülük két tanuló kitűnő eredménnyel zárta a tanévet. Jeles szinten teljesített 3 tanuló, 7 tanuló érte el jó szintű eredményt, 11-en közepes szinten teljesítettek. Évvégén 4 tanuló bukott meg, ketten évismétlésre. A tanulók közül 13-an példás és jó magatartásúak és szorgalmúak. 4 tanuló van,

akik szorgalma hanyag, gyakran nincs felszerelésük és házi feladatuk. 3 fő rossz magatartású és hanyag szorgalmú, 3 tanuló hanyag szorgalmú.

3 tanuló SNI-s, közülük az egyik felmentett, szövegértési, ők fokozott pedagógiai megsegítést igényelnének. A felmérés napján nem hiányzott senki. CSH indexe 7 tanulónak van.

Az osztály jellemzői: Az osztály tagjai harmadikos koruk óta alkotnak egy közösséget, mivel összevonás történt. Elsős koruk óta folyamatosan változik az osztály összetétele, tanulók jönnek-mennek a szülők kénye-kedve szerint. Felső tagozatban, amióta az osztályfőnökük vagyok 3 tanuló érkezett az osztályba, akik semmi esetre sem emelték a színvonalat. Az órai munkájuk többnyire elfogadható, bár akadnak igen passzív tanulók is. Néhány tanuló órai magatartása időnként elfogadhatatlan. Felszerelése durván az osztály felének gyakran hiányzik, ami a házi feladatokra is érvényes. Szorgalmi ill. plusz munkát igen kevesen hajlandók végezni. Ebből következik, hogy a tanulók egy része igen komoly hiányosságokkal rendelkezik. Ehhez adódott hozzá a digitális oktatás során nagyon sok tanulónál kialakult nagyfokú semmittevés, ugyanis ők szünetként fogták fel az akkori oktatást, ezen felül többen küzdöttek digitális eszköz problémákkal (nem használható ill. eszközhiány).

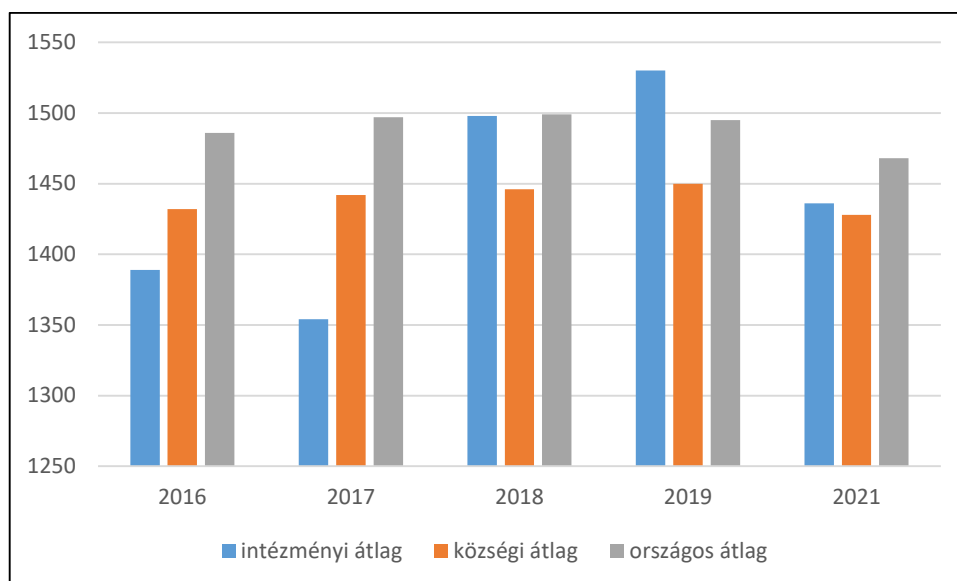
Az osztályra jellemző a nagyfokú hiányzás is, melyben a szülők segítő kezet nyújtanak csemetéiknek. 200 óra fölött 9 tanuló hiányzott a tanév során. Az összes hiányzás az év során 3661 óra volt, melyből csak 53 óra volt igazolatlan.

Az osztályközösség a fentiek ellenére jó. Néhány tanuló azonban kilóg a sorból, ők folyamatosan rombolják a közösséget, rendszeresen feszültségeket keltenek a többiek között. A szülők kevesebb, mint fele követi nyomon a gyermeke tanulmányi eredményét, és érdeklődik gyermeke magatartása iránt.

MATEMATIKA - 6. évfolyam

Kompetenciamérések összefoglaló adatai az elmúlt 5 évben (2016-2021)

	2016	2017	2018	2019	2021
intézményi átlag	1389	1354	1498	1530	1436
községi átlag	1432	1442	1446	1450	1428
országos átlag	1486	1497	1499	1495	1468



A fenti diagram jól szemlélteti, hogy a 6. évfolyam matematikai tudásának mérése a 2016, és 2017-es években mind a községi, mind az országos mérési eredményeknél jóval alacsonyabb volt. 2018-ban meghaladtuk a községi iskolák eredményét, és megközelítettük az országos átlagot is. 2019-ben eredményünk meghaladta a községi- és országos átlagot. 2020-ban a koronavírus-járvány miatt nem történt mérés. 2019-hez képest jelentős mértékű visszaesés mutatkozik 2021-ben, de még így is a községi átlag felett teljesítettünk.

Tanulói teljesítmények alakulása képességszintek szerint az elmúlt 5 évben

	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
2016	5 fő	5 fő	10 fő	4 fő	3 fő	1 fő	1 fő	0 fő
	17,2 %	17,2 %	34,5 %	13,8 %	10,3 %	3,5 %	3,5 %	0 %
2017	7 fő	8 fő	6 fő	6 fő	0 fő	1 fő	1 fő	0 fő
	23,0 %	27,6 %	20,7 %	20,7 %	0 %	3,5 %	3,5 %	0 %
2018	0 fő	1 fő	7 fő	2 fő	5 fő	1 fő	0 fő	0 fő
	0 %	6,3 %	43,8 %	12,5 %	31,3 %	6,3 %	0 %	0 %
2019	1 fő	0 fő	7 fő	16 fő	4 fő	3 fő	0 fő	0 fő
	3,2 %	0 %	19,4 %	48,4 %	16,1 %	12,9 %	0 %	0 %
2021	0 fő	4 fő	9 fő	11 fő	3 fő	0 fő	0 fő	0 fő
	0 %	16 %	28 %	44 %	12 %	0 %	0 %	0 %

	Alapszint alatt teljesítő tanulók száma	Alapszint, és felette teljesítő tanulók száma
2016	20 fő	9 fő
	69 %	31 %
2017	21 fő	8 fő
	72,4 %	27,6 %

2018	8 fő	8 fő
	50 %	50 %
2019	8	23
	25,8 %	74,2 %
2021	13	14
	48 %	52 %

A minimumszintet el nem érő tanulók aránya magas, évről-évre emelkedik. 2018-ban viszont lecsökkent 1 főre. 2019-ben viszont 1 tanuló az 1 szint alatt teljesített. Az eredmények javítása érdekében sokat tesz nevelőtestületünk, minden évben kiemelt feladataink közé tartozik az éves munkatervben. Próba kompetenciamérés íratásával igyekeztünk felkészíteni a tanulókat a 4x45 perces folyamatos munkára, 5. és 7. évfolyamon megírtattuk az előző évi mérést aznap, amikor a 6. és 8. évfolyam az országos mérésen vett részt, évente kétszer házi kompetenciamérést végzünk.

Az alapszintet el nem érők aránya is magas, 2017-ig folyamatosan emelkedik. 2018-ban tapasztalhattunk először csökkenést. 2019-re 30% alá csökkent az alapszintet el nem érő tanulók aránya. Ebben a tanévben 5-ös szinten 3 tanuló teljesített, 6 és 7-es szinten senki. 2021-ben az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya 48ra nőtt. Felzárkóztatókkal, tanórai differenciálással igyekszünk hozzájárulni az eredmények javulásához.

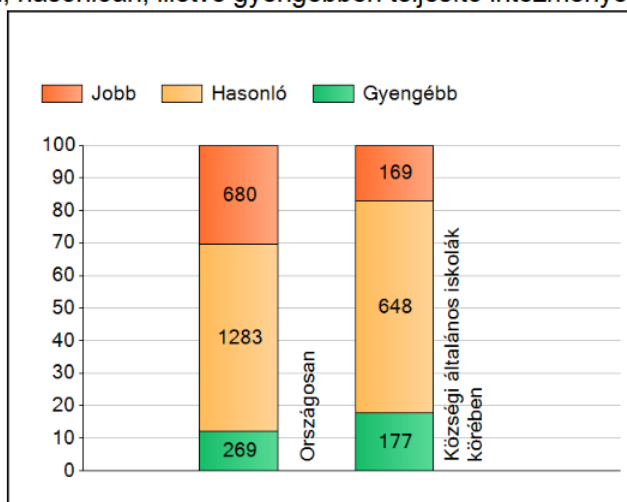
Mérési eredmények a 2021/2022. tanévben

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök feladatellátási helyén	1441 (1394;1489)		
Országosan	1493 (1492;1494)		
Általános iskolákban	1485 (1484;1486)		
Községi általános iskolákban	1448 (1446;1450)		
Városi általános iskolákban	1469 (1467;1471)		
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1517 (1515;1520)	Kis községi általános iskolákban	1435 (1430;1440)
Budapesti általános iskolákban	1541 (1538;1544)	Közepes községi általános iskolákban	1441 (1439;1444)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1653 (1649;1657)	Nagy községi általános iskolákban	1471 (1467;1476)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1493. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1441, ami az országos átlag alatt van 52 képességgponttal. Iskolánknál gyengébb eredménye csak a kis községi iskoláknak van, minden más iskolatípus jobban teljesített. A korábbi év mérési eredményéhez képest, ez nagy visszaesés.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek száma:

Az összehasonlításra két viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 680 iskola teljesített szignifikánsabban jobban, 1283 hasonlóan, és 269 gyengébben. A községi általános iskolák közül 169 teljesített jobban, 648 hasonlóan és 177 gyengébben, mint mi.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek aránya:

	jobban teljesített	hasonlóan teljesített	gyengébben teljesített
országosan	30,5%	57,5 %	12%
községi általános iskolák körében	17 %	65,2 %	17,8 %

Községi iskolák 65%-a hasonlóan, 18%-a gyengébben teljesített, mint a mi iskolánk. Jobban teljesítő iskolák száma és aránya szinte megegyezik a nálunk gyengébben teljesítő iskolák számával és arányával. A feltételeink mind személyi, mind tárgyi oldalon adottak, nem változtak a korábbi évekhez képest. Eredményeink romló tendenciát mutatnak. Továbbra is nyitottak vagyunk a módszertani megújulásra, többféle kompetenciafejlesztő feladatokat tartalmazó munkafüzet és IKT eszközök is rendelkezésünkre állnak, ezeket használjuk a mindennapokban.

Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban.

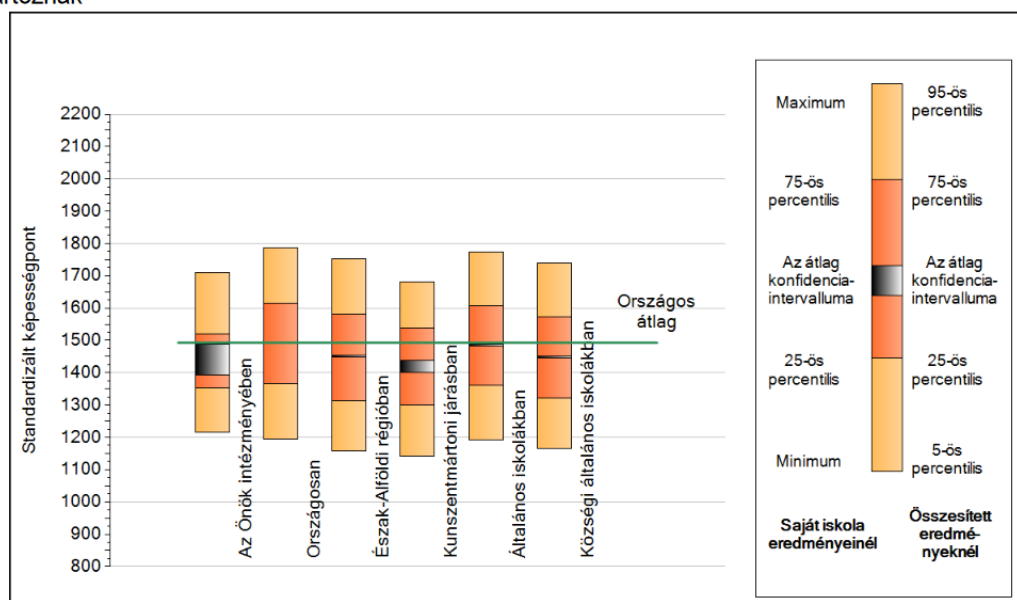
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	1216	1352	1441 (1394;1489)	1520	1709
Országosan	1195	1367	1493 (1492;1494)	1616	1787
Észak-Alföldi régióban	1158	1314	1450 (1447;1453)	1580	1751
Kunszentmártoni járásban	1142	1301	1420 (1400;1438)	1537	1682
Általános iskolákban	1192	1361	1485 (1484;1486)	1606	1774
Községi általános iskolákban	1164	1320	1448 (1446;1450)	1573	1740

Tanulóink képességpontja 1216 és 1709 között mozgott. A minimális érték országosan 21 képességponttal, az általános iskolák esetében 24 képességponttal alacsonyabb, mint nálunk. A Községi általános iskolák, az Észak-Alföldi régió és a Kunszentmártoni járás iskolái szintén kevesebb képességpontot értek el nálunk.

Az átlag képességpontok esetében jobb eredményt értünk el, mint a Kunszentmártoni járás általános iskolái. Átlagunk az Észak-Alföldi régiók iskoláitól 9 ponttal maradt le.

A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

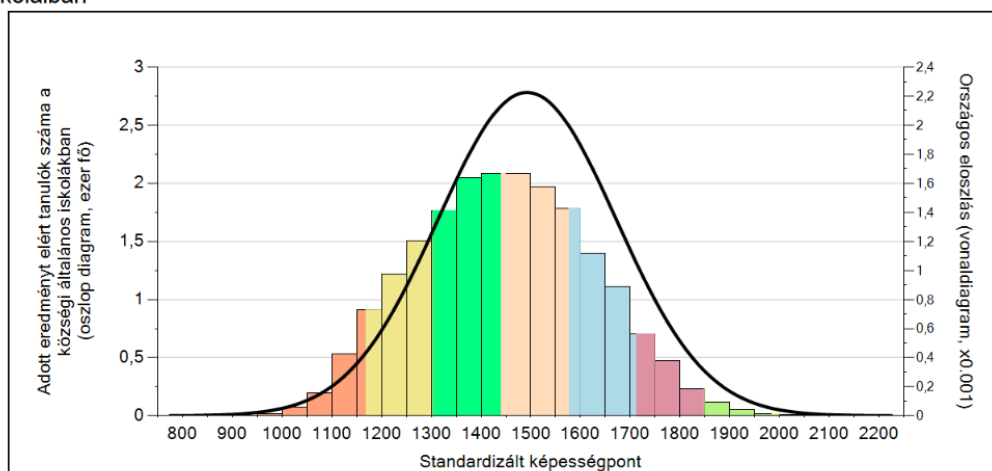


A fenti ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A 25 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a kisebb, 75 %-a

pedig nagyobb átlageredményt ért el. Iskolánk esetében ez 1352 pont. Ez az érték kicsit az országos átlag alatt van 15 ponttal. A 75 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a jobb, 75 %-a rosszabb eredményt ért el ennél. Iskolánk esetében ez 1520 pont, országosan 1616 pont volt. Átlagunk 1441 pont, ennek konfidencia intervalluma (1394; 1489). Ez azt jelenti, ha megismételnénk a mérést, akkor 90%-os valószínűséggel ebbe a tartományba esne az átlagpontszámunk.

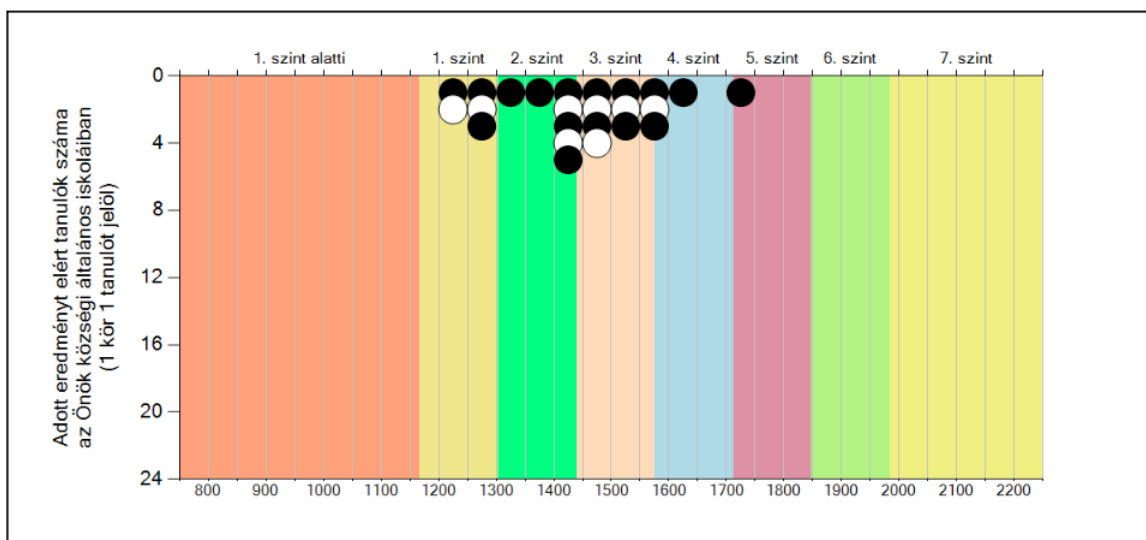
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és az Önök községi általános iskoláiban



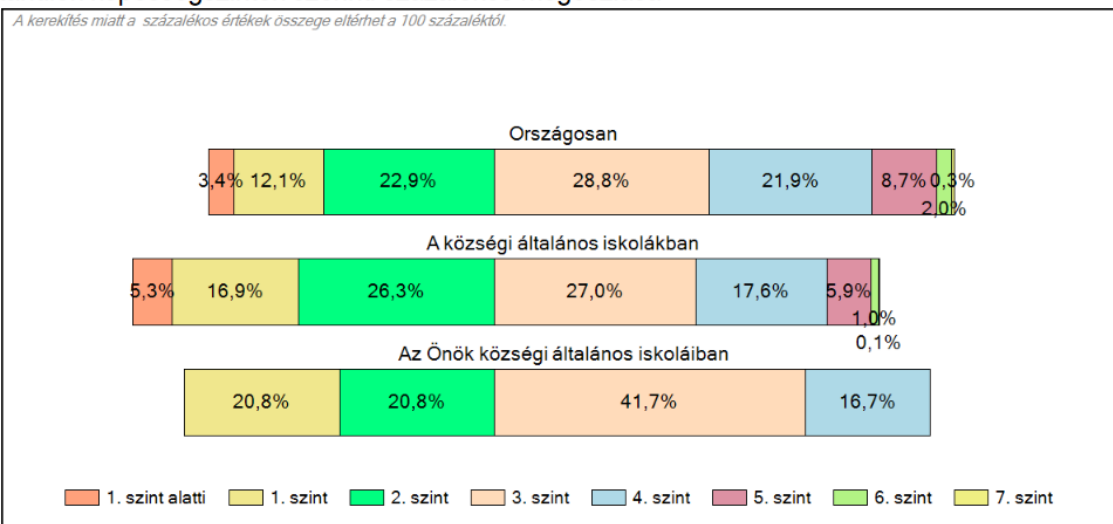
A következőkben a 24 tanuló eloszlását láthatjuk a hét képességszinten. A harmadik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során.

A hatodik évfolyamon 10 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A tanulók képességszint szerinti eloszlása a 2022. évben

	1. szint alatt	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
6.évf.	0	5	5	10	4	0	0	0
telephely	0 %	20,8 %	20,8 %	41,7 %	16,7 %	0 %	0 %	0 %
községi	5,3 %	16,9 %	26,3 %	27,0 %	17,6 %	5,9 %	1,0 %	0,1 %

országos	3,4 %	12,1 %	22,9 %	28,8 %	21,9 %	8,7 %	2,0 %	0,3 %
----------	-------	--------	--------	--------	--------	-------	-------	-------

Az alapszintet (3. képességszint) el nem érők aránya

Országosan 38,4 %

Községi általános iskolákban 48,5 %

Mi iskolánkban 41,6 %

A minimumszintet (2. képességszint) el nem érők aránya

Országosan 15,5 %

Községi általános iskolákban 22,2 %

Mi iskolánkban 20,8 %

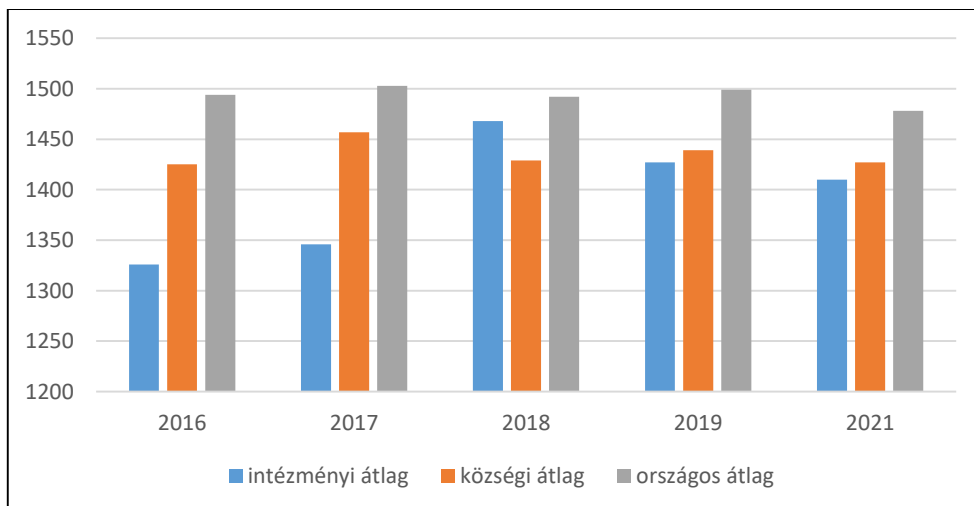
Átlageredmény a CSH-index tükrében*

Nincs reprezentatív CSH index. Nem áll rendelkezésre elegendő adat.

SZÖVEGÉRTÉS - 6. évfolyam

Kompetenciamérések összefoglaló adatai az elmúlt 5 évben (2016-2021)

	2016	2017	2018	2019	2021
intézményi átlag	1326	1346	1468	1427	1410
községi átlag	1425	1457	1429	1439	1427
országos átlag	1494	1503	1492	1499	1478



A 6.évfolyamon szövegértésből intézményünk eredménye a 2016 és 2017-es években jóval az országos- és községi iskolák átlaga alatt maradt. A 2018-as évben meghaladtuk a községi iskolák átlagát, és megközelítettük az országos átlagot is. 2019-ben és 2021-ben ismét visszaesett iskolánk mutatója, gyengébben teljesítettünk a községi- és országos átlagnál, de az előző évi eredményünknél is rosszabbul teljesítettünk. A 2021-es további visszaesés nem jelentős a 2019-es eredményhez képest. A 2020. évi pandémia miatti online oktatás hatása is érzékelhető a mérési eredményünkön.

Tanulói teljesítmények alakulása képességszintek szerint az előző 5 évben

	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
2016	3	6	8	7	3	1	1	0
	10,35 %	20,7 %	27,6 %	24,1 %	10,35 %	3,45 %	3,45 %	0 %
2017	2 fő	3 fő	14 fő	3 fő	1 fő	3 fő	0 fő	0 fő
	7,7 %	11,55 %	53,8 %	11,55 %	3,85 %	11,55 %	0 %	0 %
2018	0 fő	0 fő	3 fő	7 fő	5 fő	0 fő	1 fő	0 fő
	0 %	0 %	18,8 %	43,8 %	31,3 %	0 %	6,3 %	0 %
2019	1 fő	1 fő	5 fő	11 fő	12 fő	1 fő	0 fő	0 fő
	3,2 %	3,2 %	16,1 %	35,5 %	38,7 %	3,2 %	0 %	0 %
2021	0 fő	1 fő	11 fő	7 fő	6 fő	2 fő	0 fő	0 fő
	0%	3,7 %	40,7 %	25,9 %	22,2 %	7,4 %	0 %	0 %

	Alapszint alatt teljesítő tanulók száma	Alapszint, és felette teljesítő tanulók száma
2016	17 fő	12 fő
	58,6 %	41,4 %
2017	19 fő	7 fő
	73 %	27 %
2018	3 fő	13 fő
	18,8 %	81,2 %
2019	7	24
	22,6 %	77,4 %
2021	12	15
	44,4 %	55,6 %

Sajnos szövegértésből is vannak 1-es szint alatt teljesítő tanulóink szinte minden évben, de számuk évről-évre csökkent. (A szövegértő feladatok minden évben egyre nagyobb hangsúlyt kaptak más tantárgyaknál is.) 2021-ben 1. szint alatt teljesítő már nem volt. Legnagyobb arányban 2-es és 3-as szinten teljesítenek diákjaink. A 4-es szintet elérők száma 2019-ben jelentősen emelkedett, ami 2021-ben a felére esett vissza (pandémia). 5-ös, 6-os és 7-es szinten elvétele fordul elő néhány tanuló.

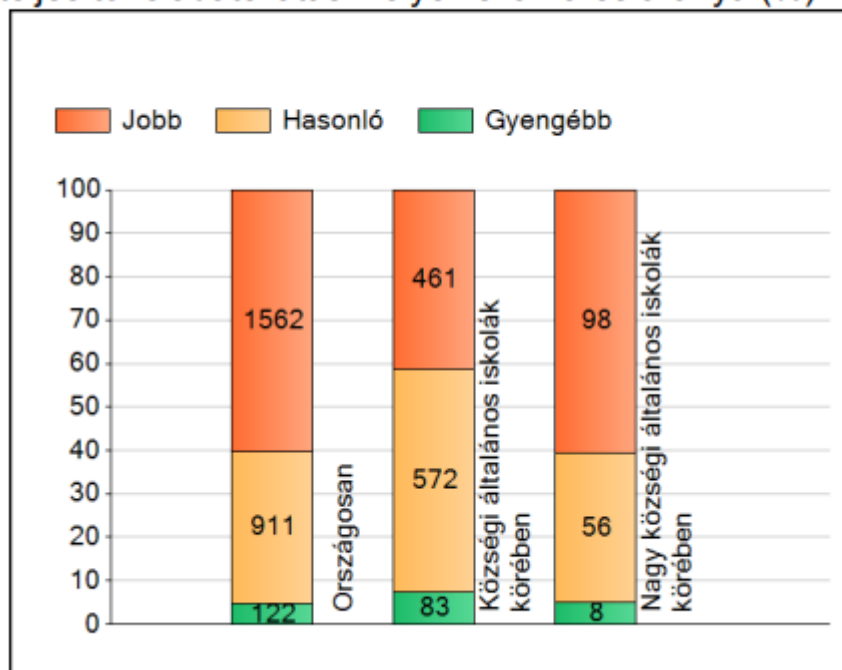
Mérési eredmények a 2021/2022. tanévben

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök feladatellátási helyén	1341 (1294;1397)		
Országosan	1475 (1474;1476)		
Általános iskolákban	1467 (1466;1469)		
Községi általános iskolákban	1418 (1416;1421)		
Városi általános iskolákban	1455 (1453;1457)		
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1505 (1502;1507)	Kis községi általános iskolákban	1393 (1386;1399)
Budapesti általános iskolákban	1528 (1525;1531)	Közepes községi általános iskolákban	1413 (1410;1416)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1631 (1628;1636)	Nagy községi általános iskolákban	1445 (1441;1451)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1475. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1341 képességpont. Megállapítható, hogy iskolánk minden iskolatípusnál gyengébben teljesített. Lejobban a kis községek általános iskoláinak teljesítményét közelítettük meg, de még ennél is 52 képességponttal kevesebb eredményt értünk el.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő feladatellátási helyek száma és aránya (%)



A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek száma:

Az összehasonlításra három viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 1562 iskola teljesített szignifikánsabban jobban, 911 hasonlóan, és 122 gyengébben. A községi általános iskolák közül 461 teljesített jobban, 572 hasonlóan és 83 gyengébben, mint mi. A nagyközségi általános iskolák közül 98 jobban, 56 hasonlóan és 8 gyengébben teljesített.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek aránya:

	jobban teljesített	hasonlóan teljesített	gyengébben teljesített
országosan	60 %	35 %	5 %
községi általános iskolák körében	41%	51 %	8 %
nagyközségi ált. isk. körében	60 %	35 %	5 %

Országosan és a nagyközségi iskolák tekintetében 60% jobban teljesített, mint a mi iskolánk. A községi iskolák körében ez 41%. Mindhárom viszonyításban jelentősen alacsonyabbnak mondható a nálunk gyengébben teljesítők aránya.

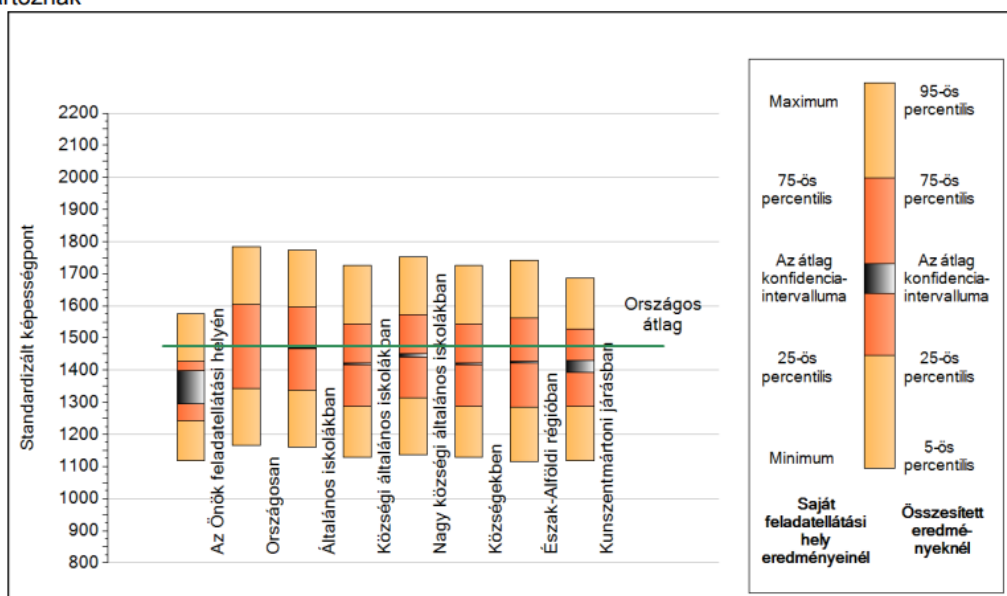
Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban.

A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök feladatellátási helyén	1118	1242	1341 (1294;1397)	1428	1576
Országosan	1165	1343	1475 (1474;1476)	1604	1783
Általános iskolákban	1161	1337	1467 (1466;1469)	1595	1772
Községi általános iskolákban	1129	1287	1418 (1416;1421)	1544	1725
Nagy községi általános iskolákban	1138	1313	1445 (1441;1451)	1574	1753
Községekben	1129	1287	1418 (1416;1421)	1544	1725
Észak-Alföldi régióban	1116	1285	1425 (1422;1427)	1561	1740
Kunszentmártoni járásban	1118	1287	1411 (1393;1430)	1528	1686

Tanulóink teljesítménye 1118 és 1576 képességpont között mozgott. A minimális érték országosan 47 képességponttal, az általános iskolák esetében 43 képességponttal több, mint nálunk.

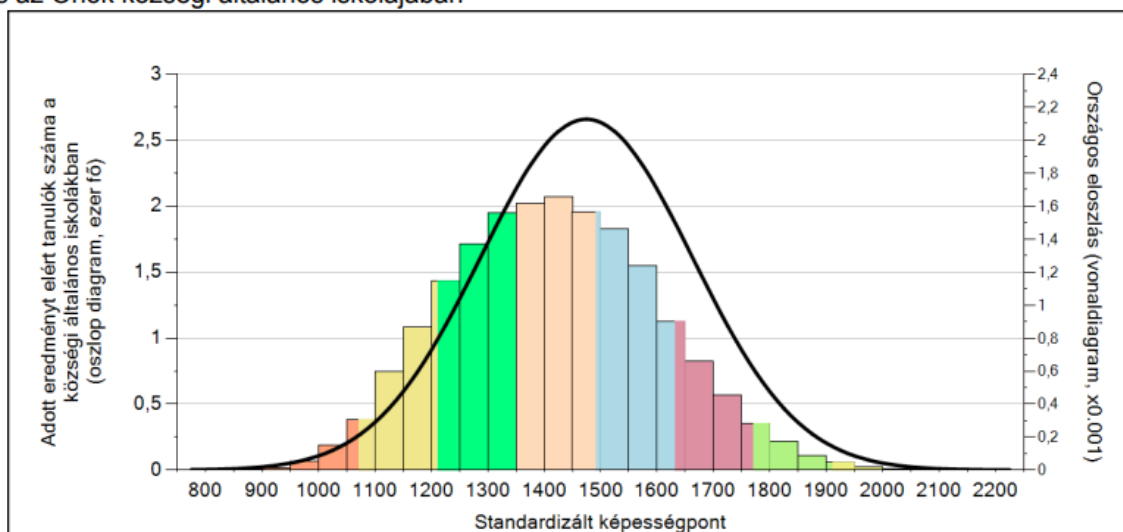
A tanulók képességeloszlása az Önök feladatellátási helyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



A fenti ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A 25 percentilis érték iskolánk esetében 1242 pont az országos átlag alatt van 101 ponttal. A 75 percentilis érték iskolánk esetében 1428 pont, országosan 1604 pont volt. Átlagunk 1341 pont, ennek konfidencia intervalluma (1294; 1397).

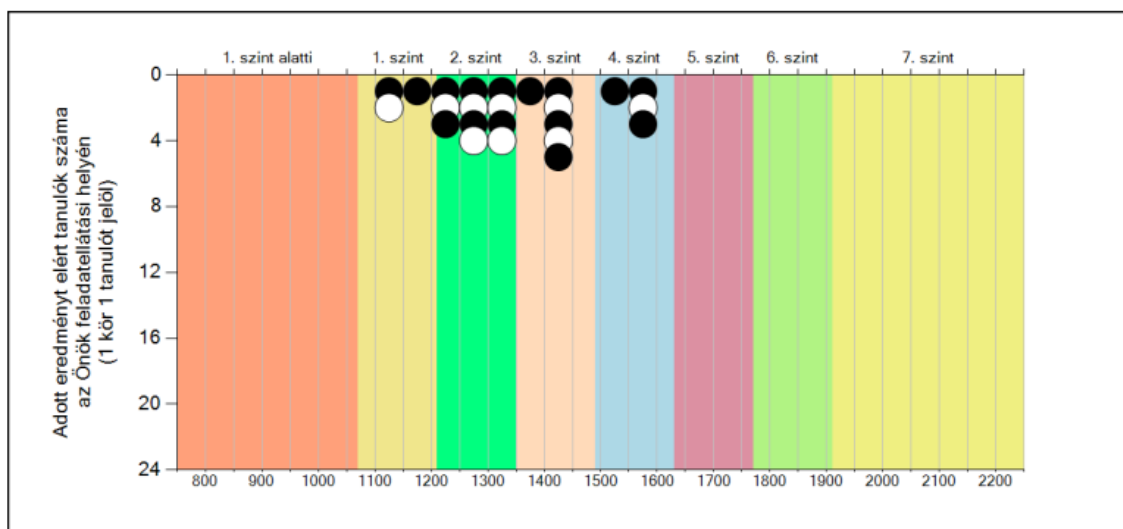
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és az Önök községi általános iskolájában

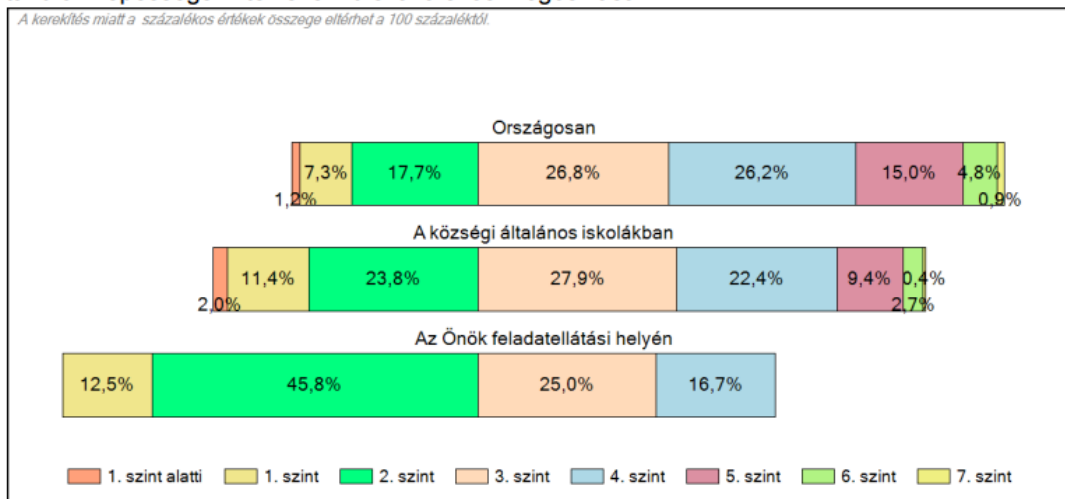


Az alábbiakban a 24 tanuló eloszlását láthatjuk a hét képességszinten. A harmadik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során.

A hatodik évfolyamon 14 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A tanulók képességszint szerinti eloszlása a 2022. évben

	1. szint alatti	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
6.évf.	0	3	11	6	4	0	0	0
telephely	0 %	12,5 %	45,8 %	25 %	16,7 %	0 %	0 %	0 %
községi	2 %	11,4 %	23,8 %	27,9 %	22,4%	9,4 %	2,7 %	0,4 %
országos	1,2%	7,3 %	17,7 %	26,8 %	26,2 %	15 %	4,8 %	0,9 %

Az alapszintet (3. képességszint) el nem érők aránya

Országosan 26,2 %

Községi általános iskolákban 37,2 %

Mi iskolánkban 58,3 %

A minimumszintet (2. képességszint) el nem érők aránya

Országosan 8,5 %

Községi általános iskolákban 13,4 %

Mi iskolánkban 12,5 %

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlását összehasonlíthatjuk az országos és községi általános iskolákkal. Az alapszintet el nem érő tanulók száma 11, ez 58,3%. A minimumszintet el nem érők száma 0 tanuló. Feladat: növelni az alapszintet elérő tanulók számát.

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

Nincs reprezentatív CSH-index, nem áll rendelkezésre elegendő adat.

Temészetstudomány - 6. évfolyam

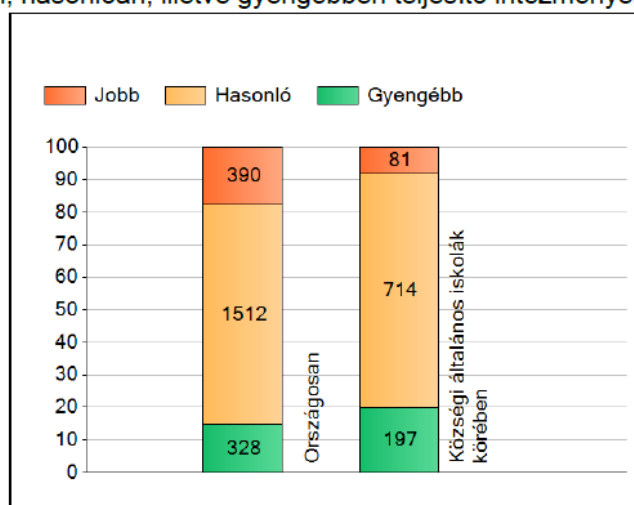
Mérési eredmények a 2021/2022. tanévben

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1472 (1417;1543)
Országosan	1500 (1499;1501)
Községi általános iskolákban	1453 (1450;1455)
Városi általános iskolákban	1475 (1473;1477)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1528 (1526;1531)
Budapesti általános iskolákban	1553 (1550;1556)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1656 (1651;1661)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1500. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1472, ami az országos átlag alatt van 28 képességponttal. Iskolánknál gyengébb eredménye csak a községi iskoláknak van, minden más iskolatípus jobban teljesített.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek száma:

Az összehasonlításra két viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 390 iskola teljesített szignifikánsabban jobban, 1512 hasonlóan, és 328 gyengébben. A községi általános iskolák közül 81 teljesített jobban, 714 hasonlóan és 197 gyengébben, mint mi.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek aránya:

	jobban teljesített	hasonlóan teljesített	gyengébben teljesített
országosan	17,4 %	67 %	15,6 %
községi általános iskolák körében	8,1 %	71 %	20,9 %

Községi iskolák 67%-a hasonlóan, 17,4%-a gyengébben teljesített, mint a mi iskolánk. Jobban teljesítő iskolák száma és aránya alacsonynak mondható. A feltételeink mind személyi, mind tárgyi oldalon adottak, nem változtak a korábbi évekhez képest. Továbbra is nyitottak vagyunk a módszertani megújulásra, többféle kompetenciafejlesztő feladatokat tartalmazó munkafüzet és IKT eszközök is rendelkezésünkre állnak, ezeket használjuk a mindennapokban.

Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban.

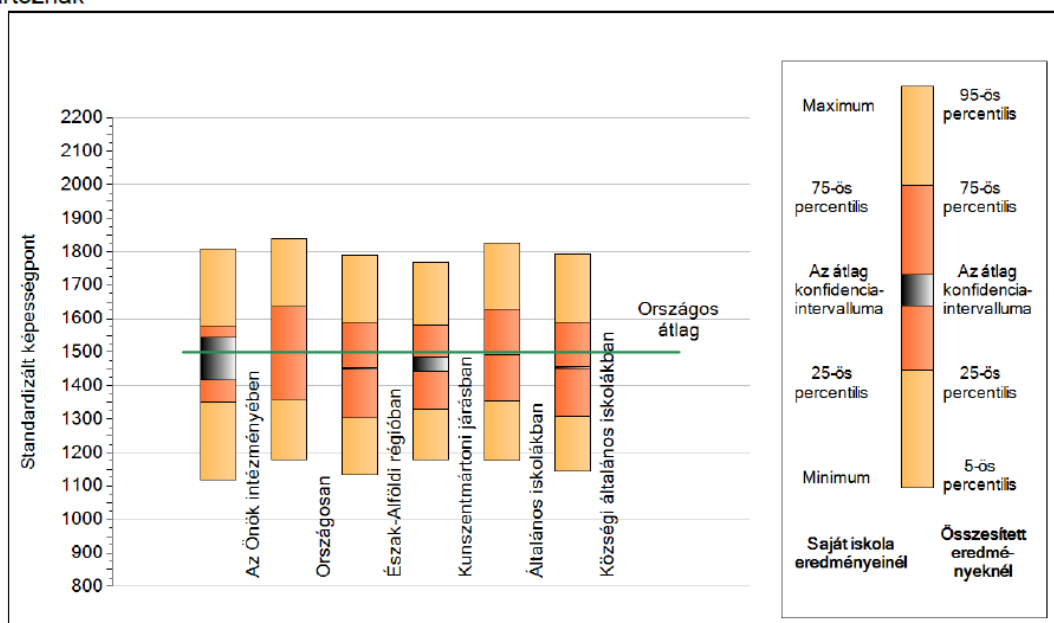
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	1119	1350	1472 (1417;1543)	1579	1807
Országosan	1180	1359	1500 (1499;1501)	1637	1838
Észak-Alföldi régióban	1133	1304	1451 (1448;1454)	1588	1790
Kunszentmártoni járásban	1180	1329	1463 (1444;1486)	1581	1769
Általános iskolákban	1176	1353	1493 (1492;1494)	1627	1826
Községi általános iskolákban	1145	1308	1453 (1450;1455)	1589	1793

Tanulóink képességpontja 1417 és 1543 között mozgott. A minimális érték országosan 82 képességponttal, az általános iskolák esetében 75 képességponttal magasabb, mint nálunk. A Községi általános iskolák, az Észak-Alföldi régió és a Kunszentmártoni járás iskolái is több minimális képességpontot értek el nálunk.

Az átlag képességpontok esetében jobb eredményt értünk el, mint a Kunszentmártoni járás, az Észak-Alföldi régió, illetve a Községi általános iskolák.

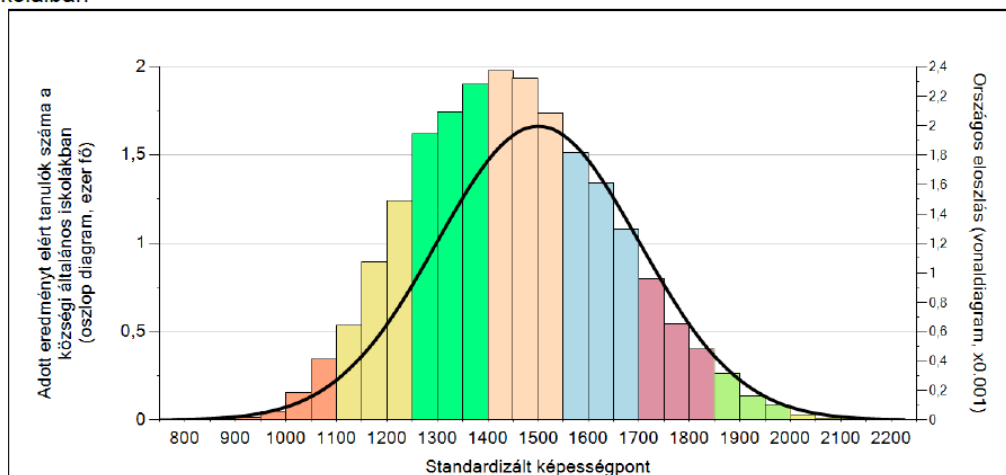
A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



A fenti ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A 25 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a kisebb, 75 %-a pedig nagyobb átlageredményt ért el. Iskolánk esetében ez 1350 pont. Ez az érték kicsit az országos átlag alatt van 9 ponttal. A 75 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a jobb, 75 %-a rosszabb eredményt ért el ennél. Iskolánk esetében ez 1579 pont, országosan 1637 pont volt. Átlagunk 1472 pont, ennek konfidencia intervalluma (1417; 1543). Ez azt jelenti, ha megismételnénk a mérést, akkor 90%-os valószínűséggel ebbe a tartományba esne az átlagpontszámunk.

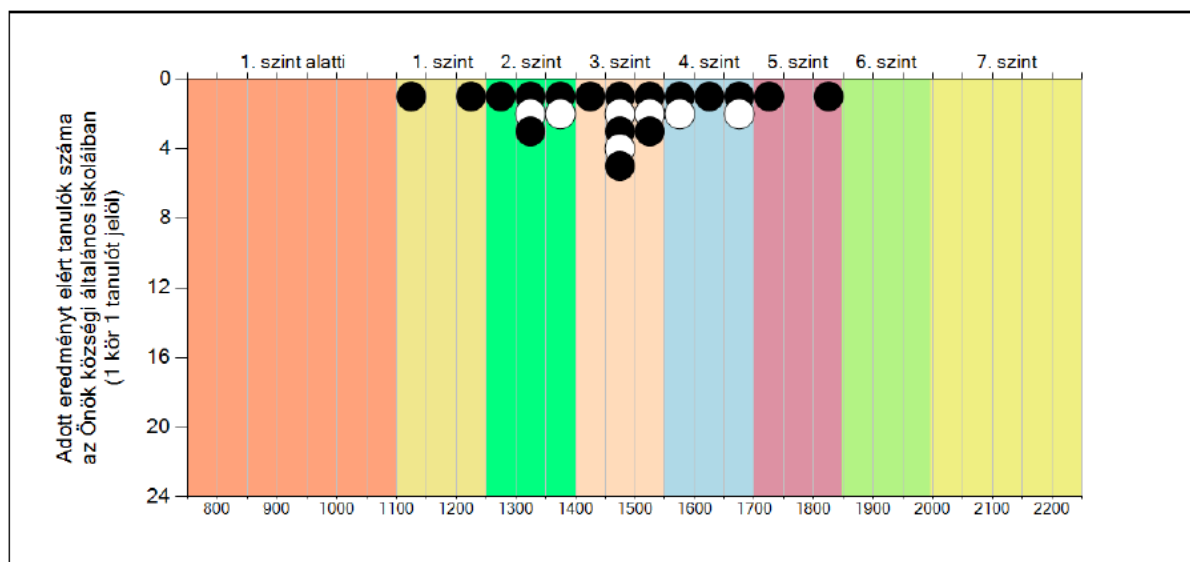
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és az Önök községi általános iskoláiban



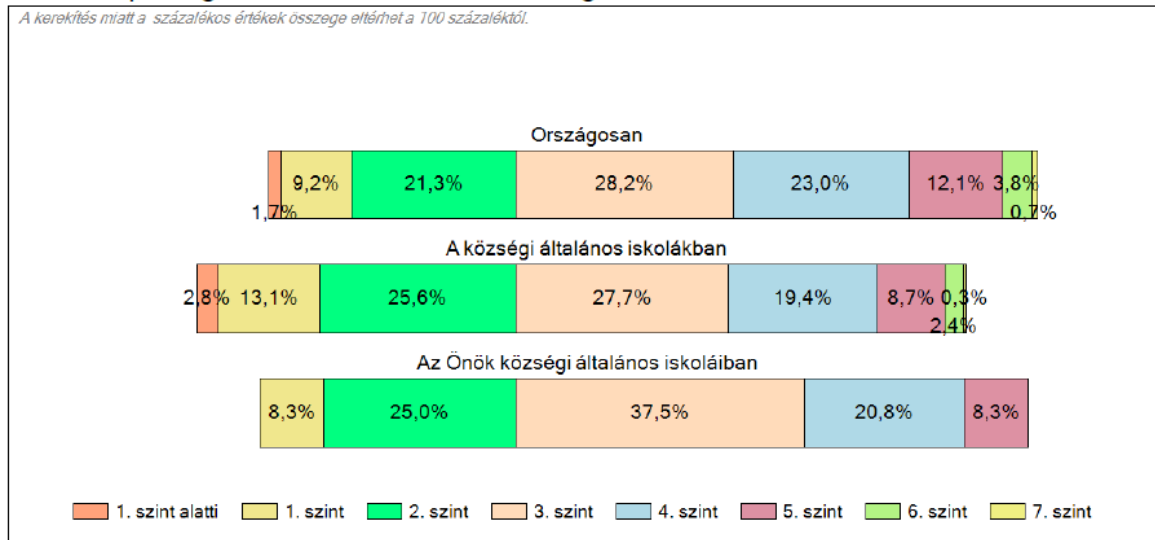
A következőkben a 24 tanuló eloszlását láthatjuk a hét képességszinten. A harmadik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során.

A hatodik évfolyamon 7 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A tanulók képességszint szerinti eloszlása a 2022. évben

	1. szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
6.évf.	0	2	6	9	5	2	0	0
telephely	0 %	8,3 %	25 %	37,5 %	20,8 %	8,3 %	0 %	0 %
községi	2,8 %	13,1 %	25,6 %	27,7 %	19,4 %	8,7 %	2,4 %	0,3 %
országos	1,7 %	9,2 %	21,3 %	28,2 %	23 %	12,1 %	3,8 %	0,7 %

Az alapszintet (3. képességszint) el nem érők aránya

Országosan	32,2 %
Községi általános iskolákban	41,5 %
Mi iskolánkban	33,3 %

A minimumszintet (2. képességszint) el nem érők aránya

Országosan	10,9 %
Községi általános iskolákban	15,9 %
Mi iskolánkban	8,3 %

Angol idegen nyelv - 6. évfolyam

Az intézmény létszámadatai a 6. évfolyamon

A feladatellátási hely kódja	Képzési forma	Tanulók száma						
		Összesen	SNI	Mentesült*	BTMN	HHH	Figyelembe vehető**	Jelentésben szereplő
A	Általános iskola	19	2	1	1	0	18	18
Összesen		19	2	1	1	0	18	18

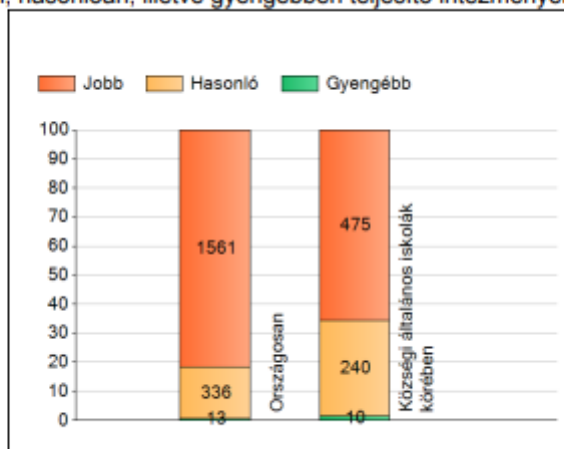
Mérési eredmények a 2021/2022. tanévben

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1298 (1249;1344)
Országosan	1500 (1499;1502)
Községi általános iskolákban	1430 (1427;1433)
Városi általános iskolákban	1479 (1477;1481)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1535 (1532;1538)
Budapesti általános iskolákban	1562 (1557;1565)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1649 (1644;1655)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1500. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1298, ami az országos átlag alatt van 202 képességgponttal. Iskolánknál gyengébb eredménye csak egyik iskolatípusnak sincs, mindegyik jobban teljesített. A korábbi év mérési eredményéhez képest, ez nagy visszaesés.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek száma:

Az összehasonlításra két viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 1561 iskola teljesített szignifikánsabban jobban, 336 hasonlóan, és 13 gyengébben. A községi általános iskolák közül 475 teljesített jobban, 240 hasonlóan és 10 gyengébben, mint mi.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek aránya:

	jobban teljesített	hasonlóan teljesített	gyengébben teljesített
országosan	81,7 %	17,5 %	0,6 %
községi általános iskolák körében	65,5 %	33,1 %	1,3 %

Községi iskolák 33,1-a hasonlóan, 1,3%-a gyengébben teljesített, mint a mi iskolánk. Jobban teljesítő iskolák száma és aránya rendkívül magasnak mondható. A feltételeink mind személyi, mind tárgyi oldalon adottak, nem változtak a korábbi évekhez képest, mégis távolabb kerültünk az országos átlagtól. Eredményeink romló tendenciát mutatnak. Továbbra is nyitottak vagyunk a módszertani megújulásra, többféle kompetenciafejlesztő feladatokat tartalmazó munkafüzet és IKT eszközök is rendelkezésünkre állnak, ezeket használjuk a mindennapokban.

Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban.

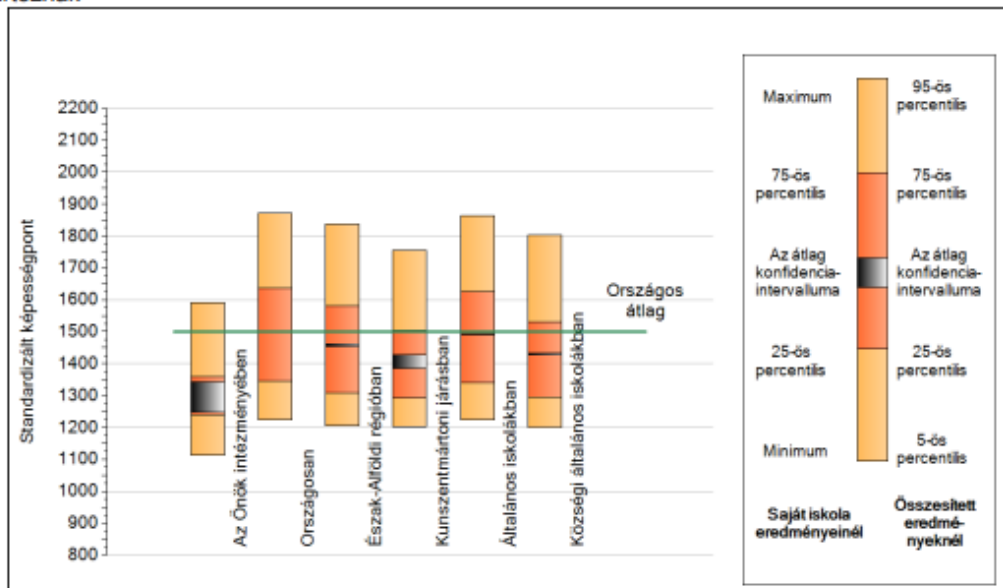
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	1114	1240	1298 (1249;1344)	1358	1590
Országosan	1225	1345	1500 (1499;1502)	1637	1872
Észak-Alföldi régióban	1205	1309	1458 (1455;1461)	1582	1837
Kunszentmártoni járásban	1202	1293	1407 (1385;1426)	1504	1756
Általános iskolákban	1223	1340	1493 (1491;1494)	1626	1864
Községi általános iskolákban	1201	1296	1430 (1427;1433)	1530	1801

Tanulóink képességpontja 1114 és 1590 között mozgott. A minimális érték országosan 111 képességponttal, az általános iskolák esetében 109 képességponttal magasabb, mint nálunk. A Községi általános iskolák, az Észak-Alföldi régió és a Kunszentmártoni járás iskolái is magasabb képességpontot értek el nálunk.

Az átlag képességpontok esetében is mind az országos, az Észak-Alföldi régió, a Kunszentmártoni járás, az általános iskolák, a Községi általános iskolák eredményei alatt vagyunk.

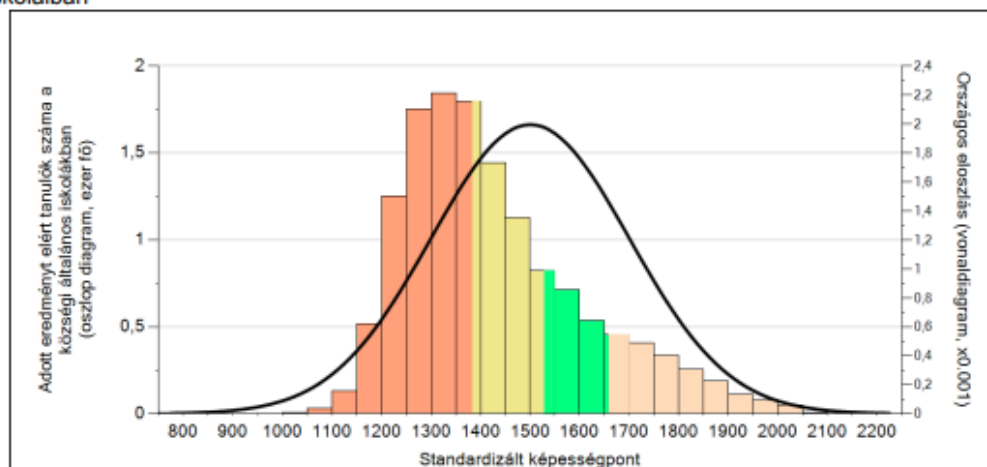
A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



A fenti ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A 25 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a kisebb, 75 %-a pedig nagyobb átlageredményt ért el. Iskolánk esetében ez 1240 pont. Ez az érték az országos átlag alatt van 105 ponttal. A 75 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a jobb, 75 %-a rosszabb eredményt ért el ennél. Iskolánk esetében ez 1358 pont, országosan 1637 pont volt. Átlagunk 1298 pont, ennek konfidencia intervalluma (1249; 1344). Ez azt jelenti, ha megismételnénk a mérést, akkor 90%-os valószínűséggel ebbe a tartományba esne az átlagpontszámunk.

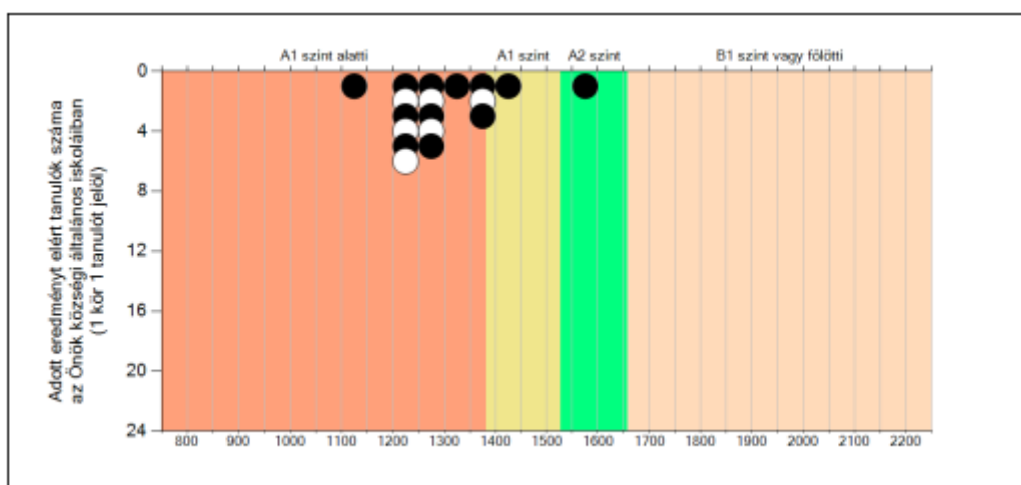
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és az Önök községi általános iskoláiban



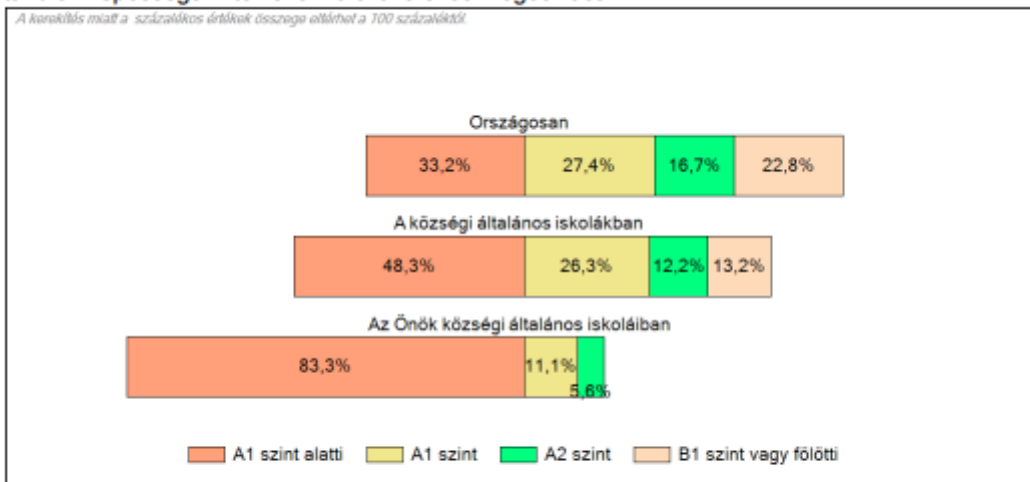
A következőkben a 19 tanuló eloszlását láthatjuk 4 képességszinten. A harmadik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során.

A hatodik évfolyamon 18 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet.



16 tanuló nem érte el a minimum szintet sem (A1 képességszint). Ezek a tanulók nehezen motiválhatók, szülői háttérük túlzottan megengedő, gyermekeik tanulmányi előmenetele szempontjából pedig elhanyagoló. Több gyermek esetében a családi háttér gátló tényező képességeiknek megfelelő tanulmányi eredmény illetve tudás kiaknázásának folyamatában.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A tanulók képességszint szerinti eloszlása a 2022. évben

	A1. szint alatt	A1.szint	A2.szint	B1.szint vagy felette
6. évf.	16	2	1	0
telephely	83,3 %	11,1 %	5,6%	0 %
községi	48,3 %	26,3 %	12,2 %	13,2 %
országos	33,2 %	27,4 %	16,7 %	22,8 %

Az alapszintet (A1 szintet) el nem érők aránya

Országosan	33,2 %
Községi általános iskolákban	48,3 %
Mi iskolánkban	83,3 %

Az A1 szint és felette teljesítők aránya

Országosan	66,8%
Községi általános iskolákban	51,7 %
Mi iskolánkban	16,7 %

Hatodik évfolyamon 16 tanuló nem érte el a minimum szintet, ami szignifikánsan magasabb mind az országos, mind a községi átlagnál. Egy tanuló érte el az A2 képességszintet, ami körülbelül harmada az országos átlagnak. Viszont nincs olyan tanuló, aki elérte volna a B1 képességszintet. Ez az évfolyam sajnálatosan rosszul teljesített szinte minden típus összehasonlításában.

Német idegen nyelv - 6. évfolyam

Az intézmény létszámadatai a 6. évfolyamon

A feladatellátási hely kódja	Képzési forma	Tanulók száma						
		Összesen	SNI	Mentesült*	BTMN	HHH	Figyelembe vehető**	Jelentésben szereplő
A	Általános iskola	7	1	1	1	1	6	6
Összesen		7	1	1	1	1	6	6

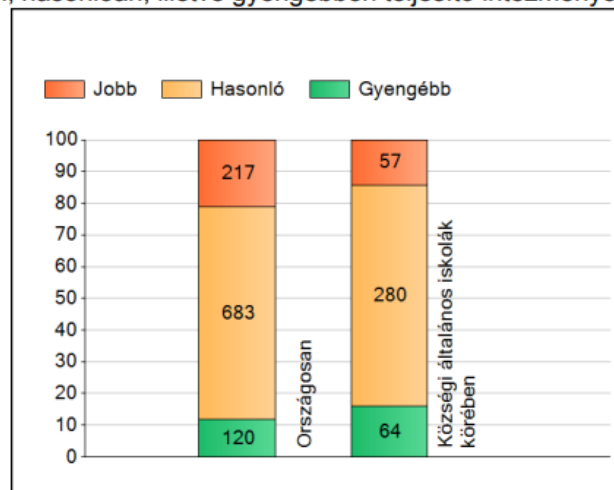
Mérési eredmények a 2021/2022. tanévben

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1454 (1364;1544)
Országosan	1500 (1498;1502)
Községi általános iskolákban	1455 (1451;1458)
Városi általános iskolákban	1486 (1483;1490)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1519 (1513;1524)
Budapesti általános iskolákban	1594 (1586;1601)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1647 (1637;1658)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1500. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1454, ami az országos átlag alatt van 46 képességgponttal. Iskolánkkal hasonló eredménye a községi iskoláknak van (1455 képességgpont), minden más iskolatípus jobban teljesített.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek száma:

Az összehasonlításra két viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 217 iskola teljesített szignifikánsabban jobban, 683 hasonlóan, és 120 gyengébben. A községi általános iskolák közül 57 teljesített jobban, 280 hasonlóan és 64 gyengébben, mint mi.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek aránya:

	jobban teljesített	hasonlóan teljesített	gyengébben teljesített
országosan	21 %	67 %	12 %
községi általános iskolák körében	14 %	70 %	16 %

Községi iskolák 70%-a hasonlóan, 16%-a gyengébben teljesített, mint a mi iskolánk. Jobban teljesítő iskolák száma és aránya alacsonynak mondható (14%). A feltételeink mind személyi, mind tárgyi oldalon adottak, nem változtak a korábbi évekhez képest. Továbbra is nyitottak vagyunk a módszertani megújulásra, többféle kompetenciafejlesztő feladatokat tartalmazó munkafüzet és IKT eszközök is rendelkezésünkre állnak, ezeket használjuk a mindennapokban.

Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban.

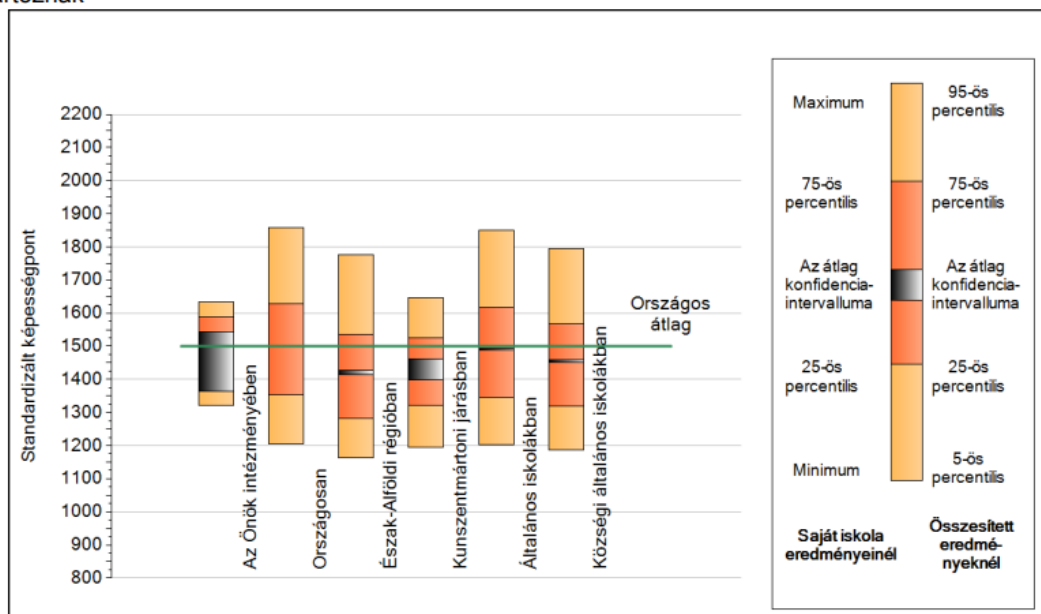
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	1321	1384	1454 (1364;1544)	1589	1634
Országosan	1205	1352	1500 (1498;1502)	1628	1859
Észak-Alföldi régióban	1162	1281	1421 (1414;1427)	1535	1775
Kunszentmártoni járásban	1195	1321	1428 (1397;1462)	1524	1648
Általános iskolákban	1202	1346	1491 (1489;1493)	1617	1851
Községi általános iskolákban	1186	1320	1455 (1451;1458)	1568	1794

Tanulóink képességpontja 1321 és 1634 között mozgott. A minimális érték országosan 116 képességponttal magasabb, az általános iskolák esetében viszont 119 képességponttal alacsonyabb, mint nálunk. A Községi általános iskolák, az Észak-Alföldi régió és a Kunszentmártoni járás iskolái vonatkozásában is kevesebb képességpontot értek el nálunk.

Az átlag képességpontok esetében jobb eredményt értünk el, mint a Kunszentmártoni járás és az Észak-Alföldi régiók iskolái és hasonló, mint a Községi általános iskolák.

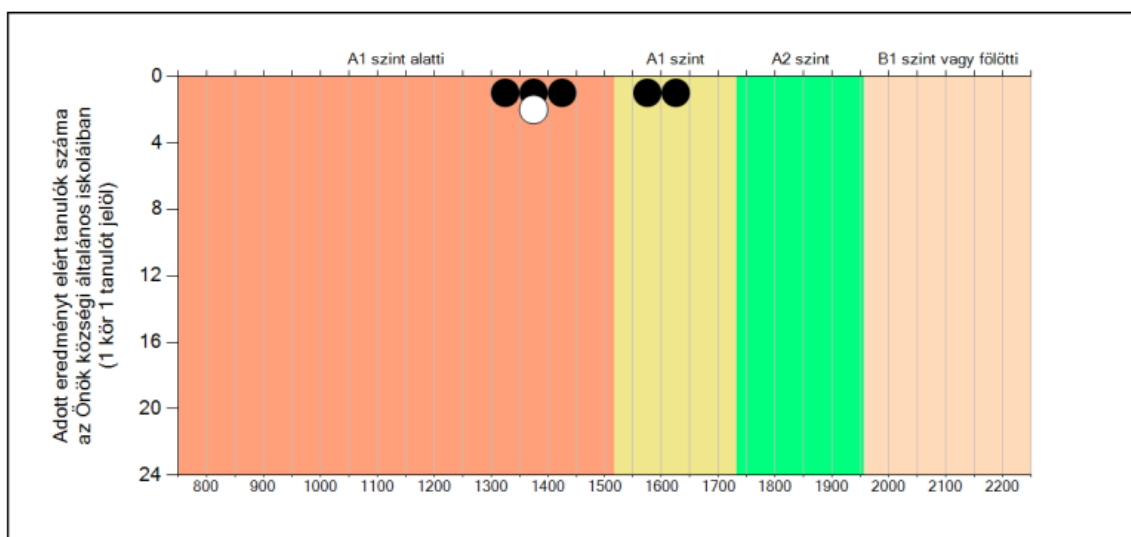
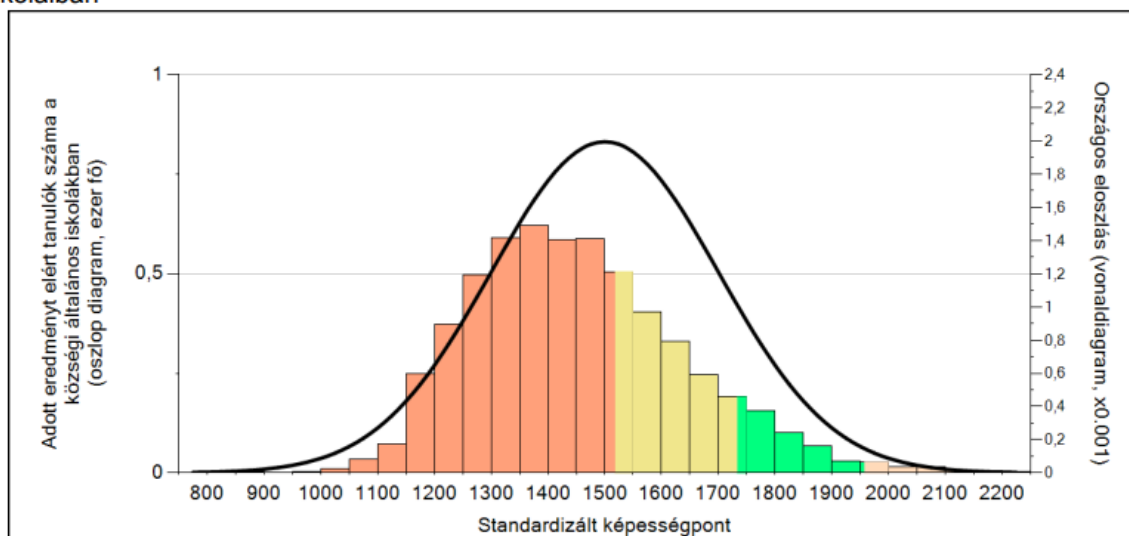
A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpapulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



A fenti ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A 25 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a kisebb, 75 %-a pedig nagyobb átlageredményt ért el. Iskolánk esetében ez 1384 pont. Ez az érték az országos átlag fölött van 32 ponttal. A 75 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a jobb, 75 %-a rosszabb eredményt ért el ennél. Iskolánk esetében ez 1589 pont, országosan 1628 pont volt. Átlagunk 1454 pont, ennek konfidencia intervalluma (1364;1544). Ez azt jelenti, ha megismételnénk a mérést, akkor 90%-os valószínűséggel ebbe a tartományba esne az átlagpontszámunk.

Képességeloszlás

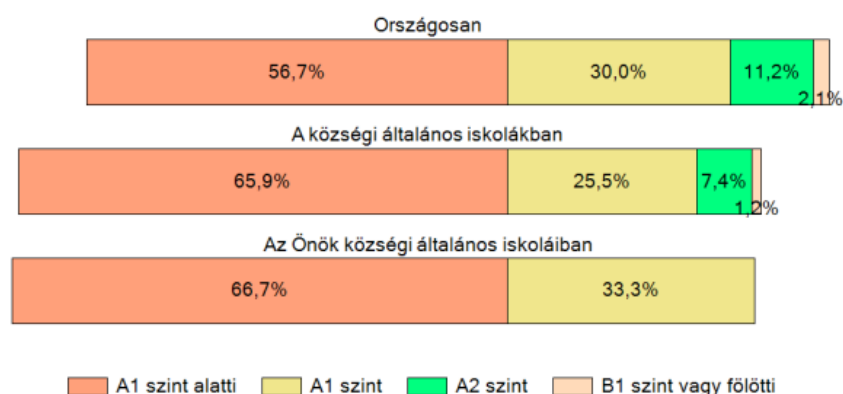
Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és az Önök községi általános iskoláiban



Fent 6 tanuló eloszlását láthatjuk szintenként. A1 szint alatt 4 tanuló teljesített 1300 és 1450 képességpont között. A1 szintet 2 tanuló teljesítette 1550 és 1650 képességpont között. A tanulókra általában jellemző, hogy olvasás- és szövegértési nehézségekkel küzdenek, a feladattudatuk is gyenge és a rendszertelen tanulás is problémássá teszi a tovább haladást.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A tanulók képességszint szerinti eloszlása a 2022. évben

	A1 szint alatti	A1 szint	A2 szint	B1 szint vagy fölötti
6. a	4	2	0	0
telephely	66,7 %	33,3 %	0 %	0 %
községi	65,9 %	25,5 %	7,4 %	1,2 %
országos	56,7 %	30 %	11,2 %	2,1 %

Az alapszintet (A1 szintet) el nem érők aránya

Országosan	56,7 %
Községi általános iskolákban	65,9 %
Mi iskolánkban	66,7 %

Az A1 szint és felette teljesítők aránya

Országosan	43,3%
Községi általános iskolákban	34,1 %
Mi iskolánkban	33,3 %

8. évfolyam

Létszámadatok és az érintett osztályok bemutatása

	8. a	8. b	8. évf.
Tanulók száma	13	15	28
Mérésben résztvevő tanulók száma	11	13	24
Jelentésben szereplők száma	11	10	21
Mérés napján hiányzók	2	2	4
SNI tanulók száma	0	4	4
BTMN tanulók száma	0	2	2
HHH tanulók száma	1	0	1
Kérdőívet kitöltötte	11	13	24
CSH index-szel rendelkezik	10	10	20

A 8.a osztály bemutatása

Az alsó tagozat tapasztalatai

A tanulók nagyon különböző képességekkel, készségekkel érkeztek iskolába. Első osztályban 5-6 tanuló volt valóban iskolaérett, nekik kialakult a feladattudatuk,-tartásuk, önállóságuk. Két tanuló még nem érett meg az iskolára, az egyiküket a nevelési tanácsadó javaslata ellenére, a szülő kérésére iskolázták be. A többi tanuló teljesítménye is elmaradt bizonyos területeken az elvárttól. Az egész osztályra jellemző volt az alacsony színvonalú beszédértés és beszédkésztség. Még a jó képességűek is tömondatokban beszéltek, a szókincsük is rendkívül szegényes volt. Bár önmagához képest minden tanuló fejlődött, az első osztályban tapasztalható különbségek a második osztályban is megmaradtak. Az iskolaéretlen tanulók még jobban lemaradtak a többiektől. Harmadik osztálytól egyre nehezebb volt motiválni a gyerekeket. Csak 3-4 tanuló készített szorgalmi feladatokat, végzett gyűjtőmunkát. A többiek órákon ugyan dolgoztak, de a házi feladatok elkészülése és minősége a napközis tanító nénin múltott. Önálló, alapos, kitartó munkára délután, otthon csak néhányan voltak képesek. Minden nyári szünet után jelentős visszaesés volt tapasztalható. A napirend és feladat nélküli hetek után az első időszakban újra vissza kellett szokni az iskolához, a szabályokhoz, a feladatokhoz. „Elfelejtettek” számolni, olvasni, írni, beszélni.

A tanulók tanuláshoz való hozzáállása tükrözte a szülők hozzáállását az iskolához. A támogató szülői háttér a kezdetektől hiányzott. A szülői értekezleteken mindig ugyanaz az 5-6 szülő jelent

meg. Fogadóórákon nem érdeklődtek a gyerekek előrehaladásáról. A tájékoztató füzetet sokszor hetekig, hónapokig nem írták alá.

5-7. osztály tapasztalatai

Felső tagozaton a motivátlanság továbbra is megmaradt. A többség nem volt hajlandó az otthoni tanulásra, azonban ezzel a hozzáállással nehezen tudtak megfelelni a felső tagozat megnövekedett követelményeinek. Az új, egyre több önálló, rendszeres tanulást igénylő tantárgyakban egyre nagyobb lett a lemaradásuk. Ezt a helyzetet súlyosbította 6. osztályban a pandémia. A digitális tanrend alatti tanulói aktivitás híven tükrözi a jelenléti oktatás alatt tapasztaltakat. Azok a tanulók (5-6), akik motiváltak, kialakult a feladattudatuk, rendelkeznek megfelelő tanulási stratégiákkal és a család is értéknek tartja a tanulást, az online oktatás alatt is megfelelően teljesítettek. Azok a tanulók viszont, akinél a fentiek hiányoznak, nem érezték fontosnak az iskolai feladatok elvégzését. Sőt! Mivel érdemi elmarasztalást nem kaptak (kaphattak), lényegében semmit nem csináltak. A tétlenség életformává vált, amit a jelenléti oktatásba visszatérve is folytattak. Náluk óriási lemaradás alakult ki a tantárgyi tudásban.

Sajnos a szülők támogatására felső tagozaton sem nagyon számíthatott az iskola. Jellemzően nem beszélgettek a gyermekek teljesítményéről, nem fogalmaztak meg elvárásokat sem a tanulmányi munkával, sem a magatartással kapcsolatban, így az ellenőrzés a számonkérés is elmaradt. A járvány alatt azok a családok, akik egyébként sem működtek együtt az iskolával, akik nem követték nyomon a tanulmányi munkát, most is lemaradtak. Nem szereztek be eszközöket, nem léptek be a felületre, még a Krétába sem!

A 8.a bemutatása a 2021/2022. tanév év végi adatai alapján

1. Az osztály összetétele, a tanulók szociális háttere

a) Adatok:

Létszám: 13

Fiúk száma: 4 Lányok száma: 9

Cigány etnikumhoz tartozó tanulók száma: 7

Menzás tanulók száma: 1

SNI tanulók száma: 2 (1 fő beszéd fogyatékos, 1 fő enyhe fokban értelmi fogyatékos)

Hátrányos helyzetű: 4 tanuló

Halmozottan hátrányos helyzetű: 1 tanuló

Védelembe vett: 0 tanuló

Rendszeres gyermekvédelmi támogatás: 6 fő

Teljes családban nevelkedik: 12 fő (1 fő esetében nem vér szerinti, hanem nevelőapa egészíti ki a családot, 1 esetben nevelőanya.) 1 tanuló esetében a szülők elváltak, jelenleg az apuka egyedül neveli a gyerekeket.

A családban élő kiskorú gyermekek száma:

1 gyerek: 3 család

2 gyerek: 5 család

3 vagy több gyerek: 5 család

b) Az iskola és a család kapcsolata, a család szociális háttere

A tanulók többsége szerény anyagi háttérrel rendelkező családból származik. Többségük megfelelő szociális körülmények között nevelkedik, csak néhányan élnek alacsony komfortfokozatú otthonban. A szülők egy része már régóta munkanélküli vagy alkalmi munkából él. Több családban jellemző, hogy a már nagykorú, dolgozó gyermek is a családdal él, sőt két esetben már nekik is családjuk van. A szerény körülmények ellenére a személyes higiéniára és az öltözködés minőségére a szülők többsége nagyon ügyel, csak 1-2 esetben gond van, ahol a tanulók ápolatlanul is megjelennek az iskolában. A tanévkezdéshez a szülők biztosították a szükséges felszerelést. Néhányan azonban év közben már nem pótolják az elhasználódott eszközöket.

Sajnos az iskolai élet, a tanulmányi munka nyomon követése és támogatása a szülők részéről alig vagy nem valósul meg. Az év eleji szülői értekezleten mindössze 6 szülő jelent meg, pedig a továbbtanulással kapcsolatban kaptak nagyon részletes tájékoztatást. A félévi szülői értekezletet online tartottuk a járványügyi helyzet miatt, az osztály fele csatlakozott. A járványügyi helyzet miatt a kapcsolattartás most a szokásosnál kissé bonyolultabb, de a szülők nem éltek a lehetőséggel sem egyéni fogadóórákon, sem a tantestületi fogadóórán. Tájékoztató füzet már nincs, de az elektronikus naplót sem követik. Van olyan család, ahol még egyszer sem léptek be az elektronikus ellenőrzőbe. Az egyéni telefonos megkeresések, a Messengeres üzenetek működnek, néhányan SMS-t is szoktak írni.

2. Tanulmányi helyzet

a) Adatok

Az osztály tanulmányi átlaga: 3,6. A félévi eredményhez képest lényegében nincs változás.

A tanulmányi átlagok megoszlása:

4,50-4,99 között: 1
4,00-4,49 között: 1
3,50-3,99 között: 4
3,00-3,49 között: 4
2,50-2,99 között: 2
2,00-2,49 között: 0
1,50-1,99 között: 0
1,00-1,49 között: 0

Kitűnő: 1 fő

Javítóvizsgára bukott tanulók száma: 1, ő 1 tantárgyból bukott.

Lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók: 2 fő.

Tantárgyi dicsérek: 3 fő, összesen 5 dicséretet.

Hiányzások: 100 órát meghaladó: 9 tanuló Ebből 200 órát meghaladó 4, 250 órát meghaladó: 2

Igazolatlan hiányzás: 3 tanuló

b) Szöveges jellemzés az osztály tanulmányi munkájáról

A képességeikhez mérten a tanulók többsége alulteljesít. Ez nem újdonság, eddig is ez volt a jellemző. A tanulók többsége a tanórákon elvégzi ugyan a feladatait, de délután már nem képesek – akarnak dolgozni, otthon pedig végképp nem foglalkoznak az iskolai feladatokkal. Ebben sajnos a szülők is partnerei a gyerekeknek. Csak 3- 4 tanuló teljesítményén és felkészülésén látszik a szülők támogatása, érdeklődése, ellenőrzése. Gyakori a felszerelés, a házi feladat hiánya, szorgalmi feladatot 1-2 tanuló végez. Annak ellenére nehezen motiválhatóak voltak, hogy az első félév nagyban számított a továbbtanulásnál. A második félévben csak a nevelők jóindulata miatt nem volt nagyobb romlás az átlagokban, mert a tanulók (ha lehet), még annyit sem tanultak. Volt olyan tanuló, aki biológiából csak egyest szerzett a második félévben. Sajnos az előkészítő és felzárkóztató órákat sem használták ki, az utolsó hónapokban folyamatos volt az elkéreckedés.

3. Az osztály magatartása

Az első félévben nem volt kirívó magatartási probléma az osztállyal. Az órákon csendben voltak, sem egymásnak, sem a nevelőknek nem szólogattak be. A szünetben sem piszkálták egymást. Ez valószínűleg annak is betudható, hogy a főkolompos nagyon sokat hiányzott, szinte alig volt iskolában. Ő a második félévben elment az iskolából, ez még inkább jó hatással volt az órai magatartására. Más jellegű gond azonban sajnos akadt: a délutáni előkészítő foglalkozásról egy fiú rendszeresen ellógott, nem használt a szaktanári, ill. osztályfőnöki figyelmeztetés sem. Egy lányt a szerelem zavart meg, ő a lányvécében találkozott a barátjával, ezért igazgatói figyelmeztetést kapott.

4. Az osztályközösség

Az első félévben a járványügyi helyzet miatt nem tartottunk osztályprogramokat, kerültük a fölösleges érintkezést. (Az osztályból több tanuló hozzátartozója is koronavírusos lett, sőt két tanuló maga is beteg volt, az osztályt karanténba is helyezték.) A tanév végén viszont igazi összekovácsoló program volt a bankett. A ballagási próbákön érezték át igazán, hogy el kell válniuk, többen meghatódtak ettől.

Az iskolai programokon a többség szívesen részt vett.

A 8.b osztály bemutatása

Az alsó tagozat tapasztalatai:

A tanulók egy kisebb része iskolaéretlen volt az 1. osztály megkezdésekor. Négy tanuló szakértői véleménnyel érkezett az 1. osztályba (3 SNI, 1 BTMN). A készség,-és képesség területeken is nagy eltérés mutatkozott a tanulók között. Az iskolaérett tanulók beszéd-és kommunikációs készsége is többségében fejletlen volt, elmaradt az elvárhatótól. A roma családok többségében otthon cigányul beszéltek, így a magyar nyelv használata, megértése nehézséget okozott. Gyakran nehézséget okozott gondolataik megfogalmazása, legtöbbször tömondatokkal fejezték ki magukat. Matematikai készségeik is hiányosak voltak. Jó néhány tanuló egyszerű formák, ábrák ábrázolására is képtelen volt segítség nélkül.

2. osztályban két évismétlő tanuló érkezett a közösségbe, egy SNI és egy BTMN-s tanuló. A tanulók egy része azért tanult, mert a tanítók elvárásainak akart megfelelni, hiszen néhány szülő részéről már ekkor sem voltak elvárások.

3-4. osztályban a tanuláshoz való hozzáállás több tanulónál negatív irányba változott. A délelőtti tanítási órákon legtöbbször még motiváltak voltak, de a házi feladatok elkészítése és a szóbeli leckék elsajátítása gyakran a napközis nevelő munkájának eredménye volt. Szorgalmi feladatot egyre kevesebb, 4-5 tanuló készített.

A nyári szünetekben a tanulók egy része elfelejtett beszélni, gondolkodni. Gyakran az egyszerű utasítások megértése is problémát okozott.

A szülők több mint a fele már 1. osztálytól kezdve alig vagy egyáltalán nem érdeklődött gyermeke iskolai munkája, tanulmányi eredménye iránt. A támogató szülői háttér több tanulónál is hiányzott.

A felső tagozat tapasztalatai:

5. osztályban újabb évismétlő tanuló került az osztályba, aki SNI-s tanuló volt. Az osztály tanulóinak nagy részének tanuláshoz való hozzáállása tovább romlott, egyre több lett a magatartási probléma is. A tanulók többsége képességeihez mérten alul teljesített. Még azok a tanulók is, akiknek kialakult a feladattudata, képesek lettek volna a szóbeli leckék elsajátítására, megtanulására. Mivel a problémák egyre csak fokozódtak, ebben a tanévben rendkívüli szülői értekezletet tartottam, melyen az iskola vezetősége mellett az osztályban tanító kollégák is segítségemre voltak abban, hogy az iskola elvárásait tolmácsoljuk a szülőknek. Igazából egy tanulónál éreztük ennek a hatását.

6. osztályban újabb évismétlő tanuló került az osztályba, szintén SNI-s tanuló, aki mozgásfogyatékosága miatt magántanulóként, majd 7. osztályban egyéni tanrend szerint folytatta tanulmányait. Így ebben az évben az osztályba 7 SNI-s és 2 BTMN-s tanuló járt. A tanórai figyelem és a tanulás hiánya okozta elmaradásokat tovább fokozta a pandémia miatti online oktatás bevezetése mind 6., mind a 7. osztályban.

7. osztály év végén egy tanuló (SNI-s) nem teljesítette az évfolyam követelményeit, évismétlésre bukkott.

A digitális oktatásban 2 tanuló vett részt példamutatóan és aktívan. Az osztály kb. háromnegyed része bejelentkezett a videós órákra, de a határidők betartása, a feladatok és a számonkérések visszaküldése már több tanuló számára gondot okozott. Néhány tanuló egyáltalán nem vett részt a digitális oktatásban 1-2 hét elteltével, mert tudták, hogy különös következménye ennek nem lesz. Az osztályból 1 tanuló papíralapon kapta a feladatokat, ő a tavaszi szünet után nem vette át a számára kinyomtatott feladatokat.

A legtöbb tanulónál a tétlenség életformává vált a digitális oktatás alatt. Sajnos erőfeszítéseinket a szülők sem támogatták, hiába kértük a segítségüket.

A 8. b osztály bemutatása:

A tanulók szociális helyzete, az osztály összetétele:

Adatok:

Az osztály létszáma: 15 fő. 1 fő egyéni tanrend szerint végezte ebben a tanévben is tanulmányait. Lány: 8, fiú: 7 tanuló. Hátrányos helyzetű tanuló: 8 fő, halmozottan hátrányos helyzetű tanuló nincs. A veszélyeztetett tanulók száma: 0 fő, védelembe vett tanuló 1 fő. Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben 8 tanuló részesül. Az SNI tanulók száma: 6 fő, ebből 1 tanuló mozgásfogyatékos, 1 tanuló beszéd fogyatékos, 1 tanuló halmozottan fogyatékos (látásfogyatékos, enyhén értelmi fogyatékos), ő részlegesen integrált oktatásban részesült. BTMN tanulók száma: 2 fő.

Teljes családban él: 8 fő, csonka családban él: 7 fő. Családba fogadott: 1 fő. A tanulók megfelelő lakáskörülmények között élnek.

Túlkoros tanulók száma: 4.

Menzás tanulók száma az egyéni tanrendes tanulóval együtt: 11 fő.

Iskola és a család kapcsolata, a család szociális háttere:

A tanév eleji szülői értekezleten 9, a félévi szülői értekezleten 7 szülő vett részt. Általában ők voltak azok a szülők, akik érdeklődtek gyermekük iskolai előre haladása iránt. Az sem ösztönözte a szülőket a megjelenésre, hogy a legfőbb témánk a továbbtanulás, félévkor pedig a bankett és ballagás szervezése volt. Az elektronikus naplót ugyanez a néhány szülő nézte meg rendszeresen, aki a szülői értekezleten is részt vett. A novemberi fogadóórán egy szülő sem érdeklődött, az áprilisi fogadóórán 1 szülő érdeklődött gyermeke tanulmányi munkája iránt. Az iskola és a családok kapcsolata jó néhány tanuló esetében egyoldalú volt. A szülőkkel legtöbbször telefonon tartottam a kapcsolatot, ez az iskolai élet minden területét érintette. A szülői érdeklődés hiányát a tanulók is érezték. Tudták, hogy bármilyen elmarasztalással, jelzéssel éltek a tanév során nevelők, a legtöbb családban ennek nem volt következménye. A szülők hivatalos behívására több esetben is sor került ebben a tanévben, 4 tanuló esetében kétszer is, mert a szülők egyszerűen az első behívásra nem jelentek meg. A második alkalommal 3 szülővel tudtunk megbeszélést tartani, a nagyon gyenge tanulmányi eredményről, arról, hogy a tanulókat több tantárgyból bukásveszély fenyegeti, és a folyamatos tanórai rendbontó magatartásról.

A szülők többsége dolgozik, vagy igyekszik munkahelyet találni, esetleg alkalmi munkát vállal. Emiatt „nincs idő” a gyermek iskolai munkájának ellenőrzésére. Tanévkezdésre a szülők szinte hiánytalanul beszerezték a kért taneszközöket. Sajnos, a tanulók többsége nem vigyázott a taneszközökre, szétszerelték, vagy tönkre tették azokat. A hiányzó eszközök pótlására ezután már nem került sor.

Az első félévben is volt lehetőség egyéni pályaorientációs tanácsadásra, melyen 7 tanuló vett részt a szülőkkel együtt.

Tanulmányi helyzet:

Adatok:

Az osztály tanulmányi átlaga: 3,04; a félévhez képest 0,17 romlás tapasztalható.

Kitűnő tanuló továbbra sincs az osztályban.

4,50-4,99 között: -

4,00-4,49 között: 3 tanuló

3,50-3,99 között: 1 tanuló

3,00-3,49 között: 4 tanuló

2,50-2,99 között: 4 tanuló

2,00-2,49 között: 2 tanuló

1,00-1,99 között: 1 tanuló teljesített.

Lemorzsolódással veszélyeztetett tanulók száma: 7 fő.

Ebben a tanévben a hiányzások száma összesen 2456 óra volt, ebből az igazolt órák száma 2254 óra. Igazolatlan mulasztás 202 óra volt: 1 tanuló 185 és 1 fő 17 órát mulasztott igazolatlanul. Négy tanuló mulasztása meghaladta a 250 órát.

Osztályozóvizsgát az egyéni tanrendes tanuló tett: 8 tantárgyból.

A bukások száma ismét elég magas. 3 tanuló nem teljesítette a nyolcadik évfolyam követelményeit, ők évisméltésre buktak. 1 tanuló betöltötte a 16. életévét, mivel 4 tantárgyból elégtelent kapott, őt a Dobbantó programba irányítottuk. 2 tanuló javítóvizsgát tehet: 1 fő matematika, és 1 fő matematika és történelem tantárgyból.

Tantárgyi dicséretet egy tanuló sem kapott.

Az osztály tanulmányi munkájának jellemzése:

A tanulók többsége képességeihez mérten alul teljesít. Az osztály tanulmányi munkájára, hozzáállására többször is érkezett panasz. Érdeklődésüket nehéz volt, vagy egyáltalán nem lehetett felkelteni. A tanulók egy részét még sem ösztönözte, hogy az 1. félévben továbbtanulás előtt álltak, és jegyei számítanak a középiskolai jelentkezéskor. A 2. félévben pedig egyáltalán nem érdekelte az osztály egy részét, hogy egyes tantárgyakból csak egyes osztályzatot kapott. Az elektronikus naplóba bejegyzett felszerelési hiányok száma 203, házi feladat hiányok száma 70 volt. Mivel a tanulók otthon készültek fel a másnapi tanítási órákra, ez gyakran az írásbeli feladatok elkészítését jelentette, vagy több tanulónál még azt sem. A szóbeli leckéket alig tanulták. Szorgalmi feladatot egyáltalán nem, vagy csak ritkán végzett 1-1 tanuló. Néhány tanuló volt az, aki készült a tanítási órákra, bár a rendszeresség rájuk sem volt mindig jellemző. Sajnos, még azt a javítási lehetőséget sem használták ki néhányan, amikor a nevelők megadták a tananyagot, miből készüljenek fel az órára, a számonkérésre.

Az osztály magatartása:

A magatartási problémák folyamatosan jellemzőek voltak az osztályra. A tanítási órákat gyakran zavarták rendbontó magatartásukkal, vagy ellehetetlenítették a tanítást. Az iskolai Házi rend szabályait gyakran megszegték. A tanítási órák közötti szünetekben gyakran akadt probléma mind a lányok, mind a fiúk magatartásával. Az osztály 7 tanulójának rossz a magatartása, míg példás magatartást csak 3 tanuló kapott.

Felszólítást 18, esetjelzőt 12 esetben küldtem, a gyenge tanulmányi eredmény, a magatartási problémák, és az igazolatlan mulasztás miatt.

Jelzések száma igazolatlan mulasztásról:

10 órát meghaladó jelzés: 2, 30 órát meghaladó jelzés: 1, 50 órát meghaladó jelzés: 1.

A betegség, vagy bármely más okból hiányzó tanulók csak nagyon ritkán pótolták a hiányzás alatti tananyagot.

Az osztályközösség:

Az első félévben 2 osztályprogram megszervezésére került sor. Szeptemberben egy délutánt töltöttünk el Szarvason pizzát ettünk, sétáltunk a városban és fagyiztunk. Decemberben karácsonyi filmet néztünk meg. Mindkét programon majdnem minden tanuló részt vett.

Májusban és júniusban a bankettre készültünk, hiszen a szülőktől, és a nevelőktől is szerettek volna elkészönni az évfolyam tanulói.

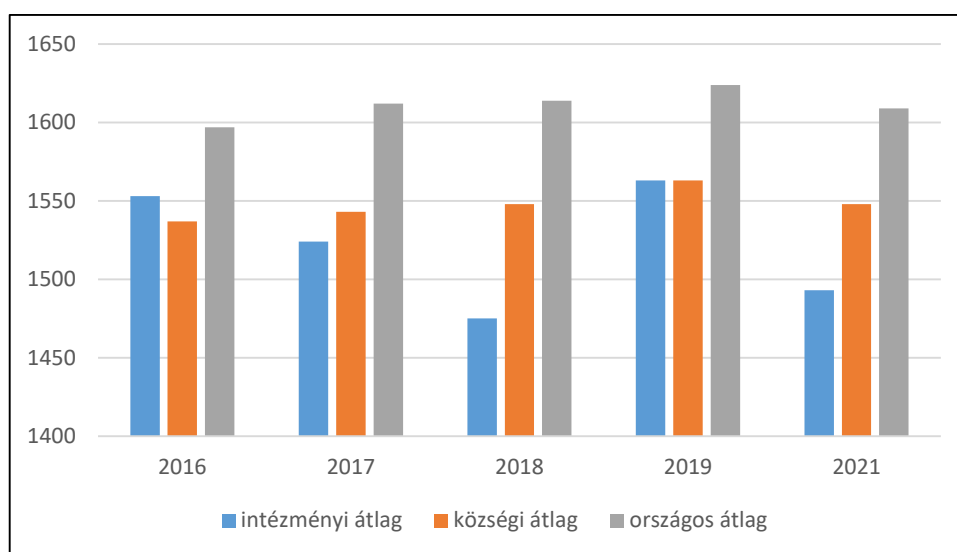
Júniusban a lányokkal kirándultunk: meglátogattuk a békésszentandrás romkastélyt, majd Szarvason töltöttünk el néhány órát.

Az osztály összetartó közösség volt, a legtöbb tanuló segítette a másikat, számíthattak egymásra. Szívesen töltötték idejüket egymás társaságában. Természetesen előfordult az is, hogy bántották, vagy megbántották egymást. Olyan baráti kapcsolatok is vannak, mely 1. osztály óta jól működnek. Sajnos a vezéregyéniségek a rossz magatartású fiúk voltak, a többi fiú természetesen őket követte. A lányok egy része elítélte ezt a magatartást, gyakran elkülönültek, elhatárolódtak a fiúktól. Magányos, kirekesztett tanuló nem volt az osztályban.

MATEMATIKA - 8. évfolyam

Kompetenciamérések összefoglaló adatai az elmúlt 5 évben (2016-2021)

	2016	2017	2018	2019	2021
intézményi átlag	1553	1524	1475	1563	1493
községi átlag	1537	1543	1548	1563	1548
országos átlag	1597	1612	1614	1624	1609



Intézményünk átlaga 2016-tól 2018-ig fokozatosan csökkent. Ez a tendencia 2019-ben megfordult, az eredmények sokat javultak. A községi iskolák eredményét 2016-ban meghaladta, 2017-ben megközelítette, 2019-ben elérte iskolánk. A pandémia miatt 2020-ban kimaradt az országos mérés, 2021-ben sokat esett vissza az eredményünk. Minden évben jóval az országos mérési eredmények alatt teljesítettünk.

Tanulói teljesítmények alakulása képességszintek szerint az elmúlt 5 évben

	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
2016	0	0	4	8	6	1	0	0
	0 %	0 %	21,0 %	42,1 %	31,6 %	5,3 %	0 %	0 %
2017	2	0	2	4	4	1	1	0
	14,3 %	0 %	14,3 %	28,6 %	28,6 %	7,1 %	7,1 %	0 %
2018	0	6	3	6	6	1	1	0
	0 %	26,1 %	13,0 %	26,1 %	26,1 %	4,3 %	4,3 %	0 %
2019	1	0	4	7	7	1	1	1
	4,5 %	0 %	18,2 %	31,8 %	31,8 %	4,5 %	4,5 %	4,5 %
2021	0	0	9	11	4	3	0	0
	0 %	0 %	33,3 %	40,7 %	14,8 %	11,1 %	0 %	0 %

	Alapszint alatt teljesítő tanulók száma	Alapszint, és felette teljesítő tanulók száma
2016	12 fő	7 fő
	63,2 %	36,8 %
2017	8 fő	6 fő
	57,1 %	42,9 %
2018	15 fő	8 fő
	65,2 %	34,8 %
2019	12	10
	54,5 %	45,5 %
2021	20 fő	7 fő
	74 %	26 %

A vizsgált öt évben nagyon magas az alapszint alatt teljesítő tanulók száma iskolánkban. 2021-re sokkal rosszabbul teljesítettek tanulóink, mint az elmúlt öt mérés alkalmával. A digitális oktatás ideje alatt csak a minimális tananyagot tudtuk tanulóinknak átadni, és ez tükröződik az országos mérési eredményünkben is.

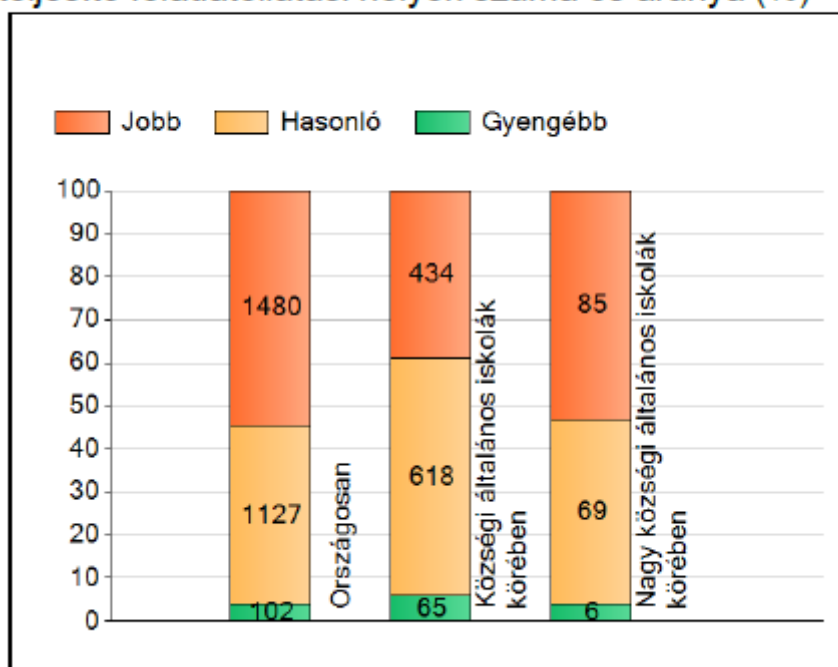
Mérési eredmények a 2021/2022. tanévben

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök feladatellátási helyén	1456 (1377;1550)		
Országosan	1602 (1601;1603)		
Általános iskolákban	1584 (1583;1585)		
Községi általános iskolákban	1541 (1539;1543)		
Városi általános iskolákban	1572 (1570;1573)		
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1620 (1617;1623)		
Budapesti általános iskolákban	1641 (1637;1643)	Kis községi általános iskolákban	1533 (1527;1538)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1741 (1737;1746)	Közepes községi általános iskolákban	1535 (1532;1537)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1764 (1761;1768)	Nagy községi általános iskolákban	1563 (1558;1568)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1602, a községi általános iskolák átlaga 1541. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1456, ami az országos átlagnál és a községi átlagnál is alacsonyabb. Minden iskolatípus jobban teljesített nálunk.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő feladatellátási helyek száma és aránya (%)



A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek száma:

Az összehasonlításra három viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 1480 iskola teljesített szignifikánsabban jobban, 1127 hasonlóan, és 102 gyengébben. A községi általános iskolák közül 434 teljesített jobban, 618 hasonlóan, mint mi, és 65 gyengébben. A nagyközségi általános iskolák közül 85 jobban, 69 hasonlóan és 6 gyengébben teljesített.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek aránya:

	jobban teljesített	hasonlóan teljesített	gyengébben teljesített
országosan	54,6 %	41,6 %	3,7 %
községi általános iskolák körében	38,8 %	55,3 %	10,3 %
nagyközségi ált. isk. körében	53,1 %	43,1 %	3,7 %

Mind az országos, mind a községi- és nagyközségi szinten alacsony a nálunk gyengébben teljesítő iskolák aránya. Mind a három szinten magas a nálunk jobban teljesítő iskolák aránya.

A hasonlóan teljesítő iskolák arány a három szinten 41,6% és 55,3% között mozog.

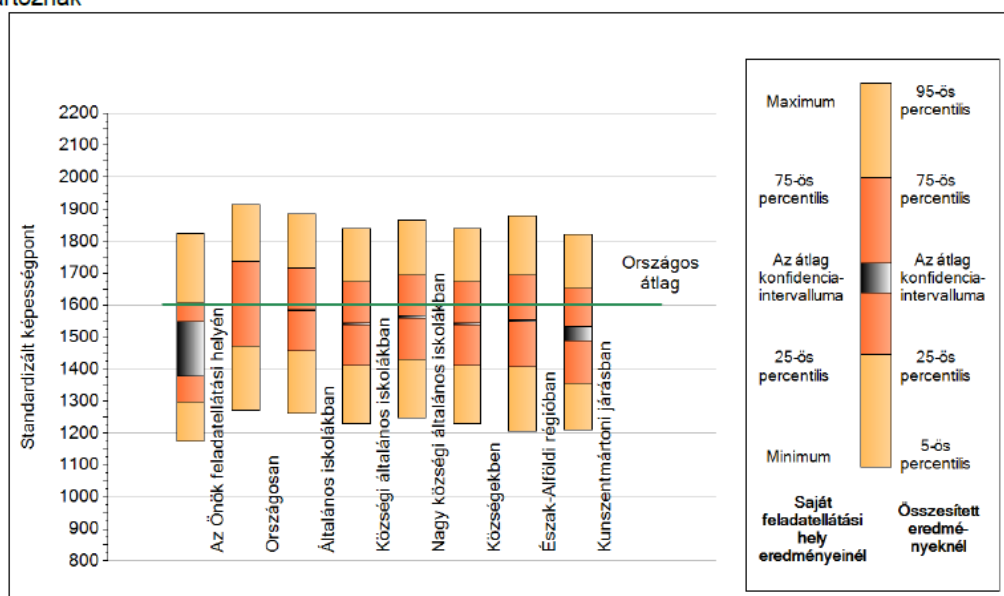
Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban.

A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök feladatellátási helyén	1174	1299	1456 (1377;1550)	1606	1823
Országosan	1270	1472	1602 (1601;1603)	1735	1912
Általános iskolákban	1261	1457	1584 (1583;1585)	1715	1884
Községi általános iskolákban	1228	1411	1541 (1539;1543)	1673	1839
Nagy községi általános iskolákban	1249	1430	1563 (1558;1568)	1694	1866
Községekben	1229	1411	1541 (1539;1543)	1673	1839
Észak-Alföldi régióban	1206	1407	1551 (1548;1554)	1693	1878
Kunszentmártoni járásban	1210	1356	1510 (1488;1532)	1653	1820

Tanulóink teljesítménye 1174 és 1823 képességpont között mozgott. A minimális érték országosan 96 képességponttal magasabb, az általános iskolák esetében 87 képességponttal magasabb, mint nálunk. Az iskolánk által elért minimális érték minden populációnál alacsonyabb, a maximális érték is minden populációnál alacsonyabb, kivéve a Kunszentmártoni járást, amelynél 3 képességponttal jobban teljesítettünk.

A tanulók képességeloszlása az Önök feladatellátási helyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

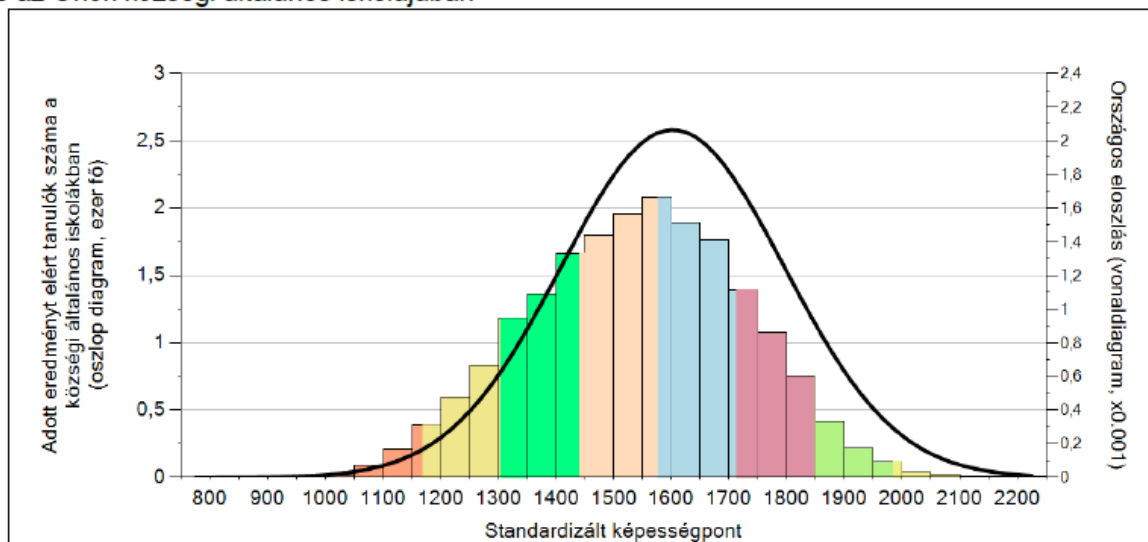


A fenti ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A 25 percentilis érték 1299 pont, ez az érték az országos átlag alatt van 173 ponttal, ez több mint egy szintet jelent. A 75 percentilis érték iskolánk esetében 1606 pont, országosan 1735 pont volt. Átlagunk 1456 pont, ennek konfidencia intervalluma (1377; 1550).

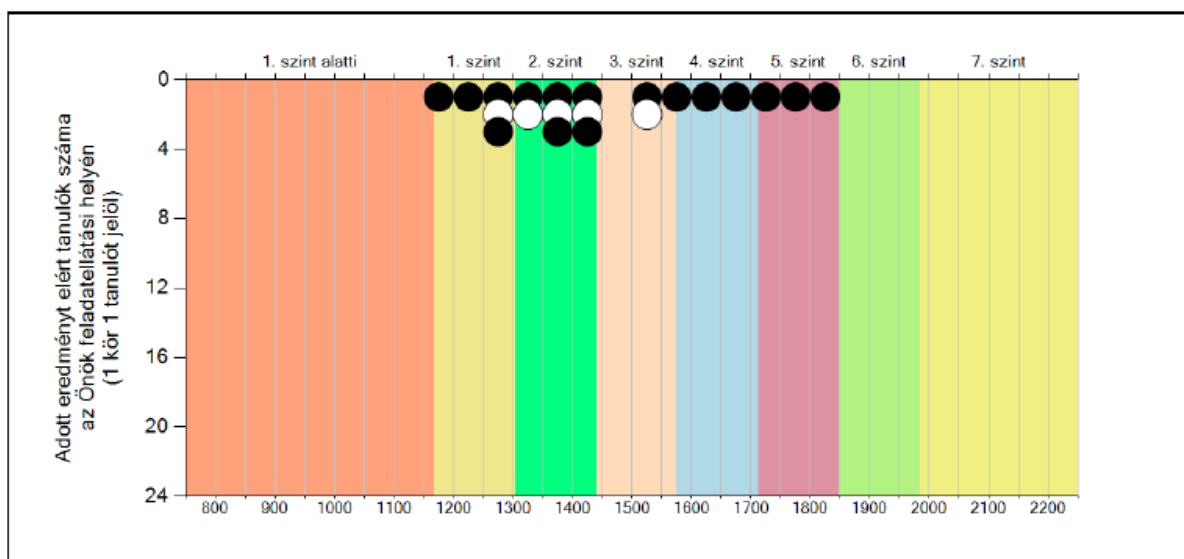
Ez azt jelenti, ha megismételnénk a mérést, akkor 90%-os valószínűséggel ebbe a tartományba esne az átlagpontszámunk.

Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és az Önök községi általános iskolájában

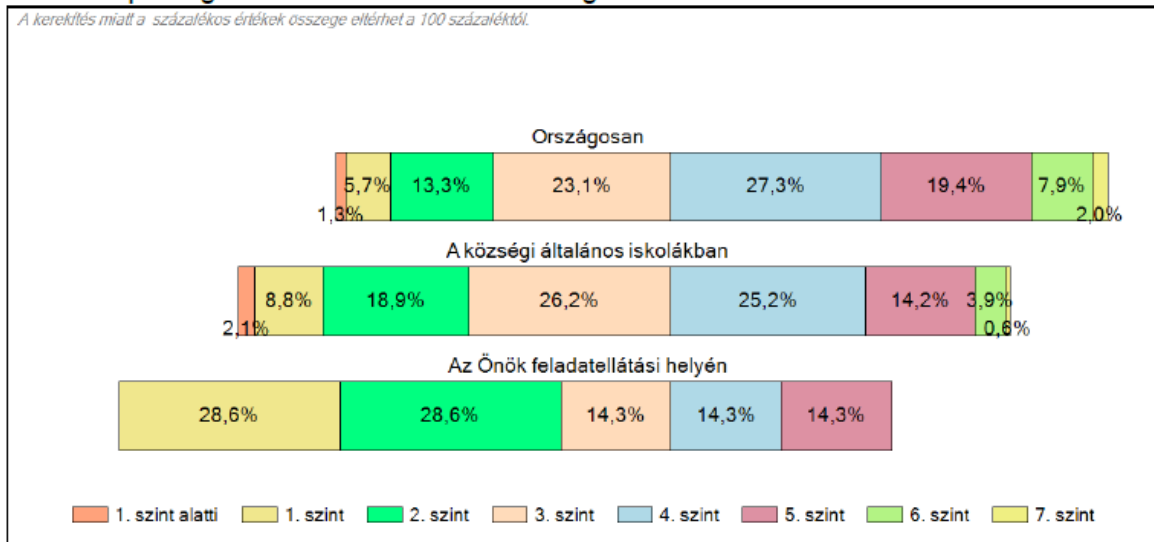


A következőkben a 21 tanuló eloszlását látjuk a hét képességszinten. A negyedik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során. A nyolcadik évfolyamon 15 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet. Az a osztályban 6 tanuló, a b osztályban 9 tanuló. A párhuzamos osztályban tanuló gyerekek képessége jelentősen különböző. A b osztályban nagyon magas az SNI-s és BTMN-es tanulók száma, a motivációs szintjük is jóval alacsonyabb. Az a osztályban több a motiválható, jó képességű tanulók száma.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A tanulók képességszint szerinti eloszlása a 2022. évi mérésben

	1. szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
8. a (fő)	0	2	3	1	3	2	0	0
8. b (fő)	0	4	3	2	0	1	0	0
8. évf.(fő)	0	6	6	3	3	3	0	0
telephely	0 %	28,6 %	28,6 %	14,3 %	14,3%	14,3 %	0 %	0 %
községi	2,1 %	8,8 %	18,9 %	26,2 %	25,2 %	14,2 %	3,9 %	0,6 %
országos	1,3 %	5,7 %	13,3 %	23,1 %	27,3 %	19,4 %	7,9 %	2 %

Az alapszintet (4. képességszint) el nem érők aránya

Országosan 43,4 %

Községi általános iskolákban 56 %

Mi iskolánkban 71,5 %

A minimumszintet (3. képességszint) el nem érők aránya

Országosan 20,3 %

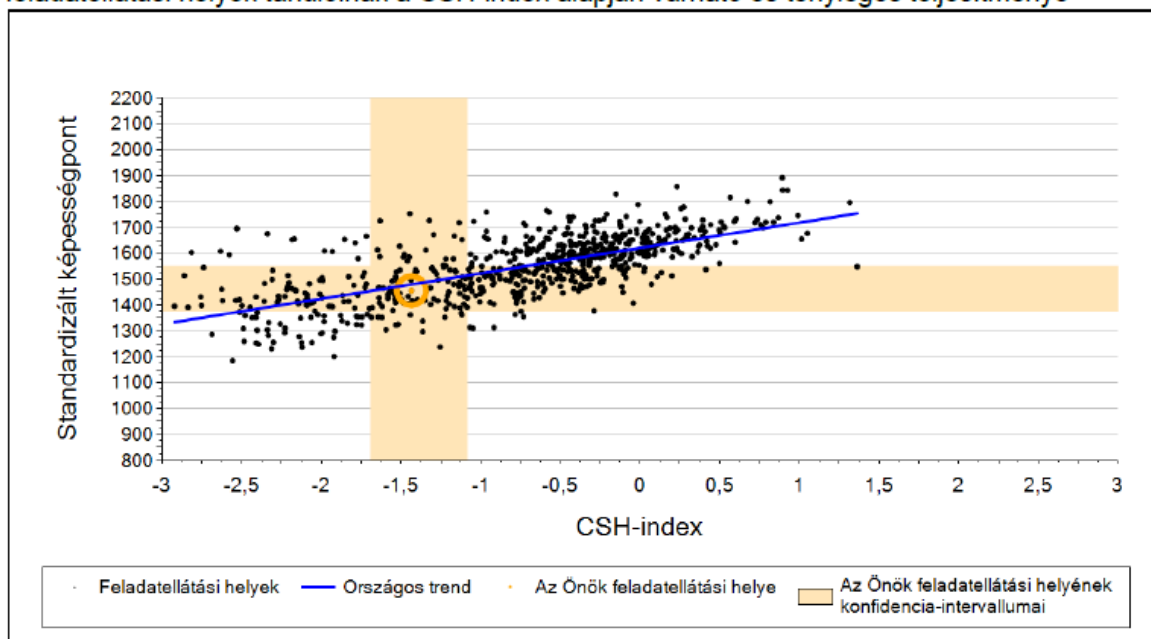
Községi általános iskolákban 29,8 %

Mi iskolánkban 57,2 %

Az alapszintet 15, a minimumszintet 12 tanuló nem érte el. Sajnos a 8. évfolyamosok egy része második félévtől egyáltalán nem foglalkozik a tanulással. Ezen tanulók közül legtöbben épp csak elkezdik a középiskolát, azt hamarosan otthagyják, ha elérték a tankötelezettségi korhatárt.

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A feladatellátási helyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A grafikon alapján látható, hogy iskolánk 8. évfolyamos tanulói a CSH index alapján várható eredmények alatt teljesített.

Várható eredmény a regressziós becslés alapján

Feladatellátási helyük tényleges eredménye	1456	(1377;1550)
Várható eredmény az összes feladatellátási helyre illesztett regressziós egyenes alapján	1479	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai feladatellátási helyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1488	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

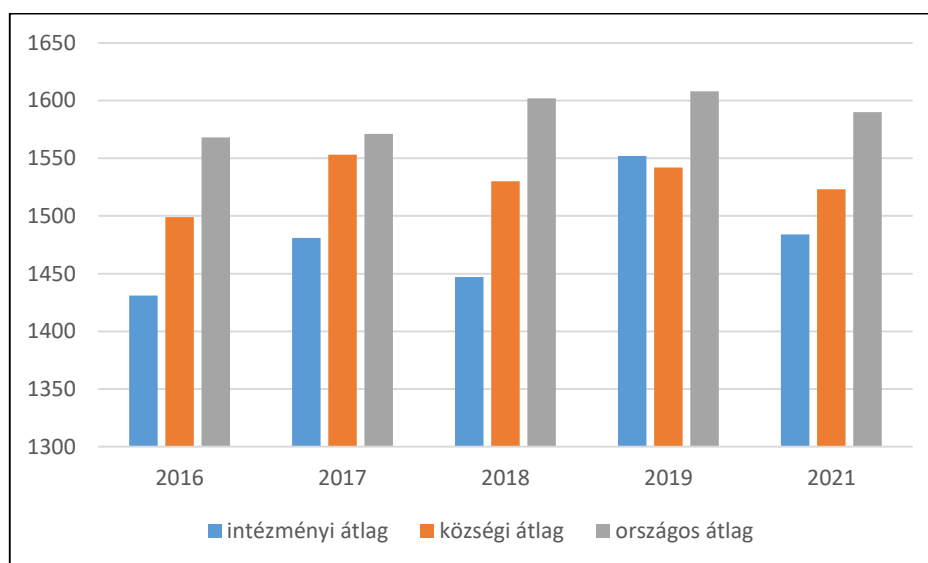
A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Önök feladatellátási helyén	-1,435	(-1,695;-1,085)
Országosan	-0,021	(-0,026;-0,014)
A községi általános iskolákban	-0,627	(-0,643;-0,614)

SZÖVEGÉRTÉS - 8. évfolyam

Kompetenciamérések összefoglaló adatai az elmúlt 5 évben (2016-2021)

	2016	2017	2018	2019	2021
intézményi átlag	1431	1481	1447	1552	1484
községi átlag	1499	1553	1530	1542	1523
országos átlag	1568	1571	1602	1608	1590



2016, 2017 és 2018-ban intézményünk jóval a községi iskolák alatt teljesített. A 2019-es évben ugrásszerű emelkedés történt, és meghaladtuk a községi iskolák átlagát. 2021-ben újabb csökkenés figyelhető meg a községi iskolák tekintetében. Az országos átlagot egyik esztendőben sem értük el.

Tanulói teljesítmények alakulása képességszintek szerint az elmúlt 5 évben

	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
2016	0	2	4	6	4	2	1	0
	0 %	10,5 %	21,0 %	31,6 %	21 %	10,5 %	5,3 %	0 %
2017	1	1	1	4	6	0	1	0
	7,1 %	7,1 %	7,1 %	28,4 %	42,9 %	0 %	7,1 %	0 %
2018	1	3	6	2	6	3	2	0
	4,3 %	13,0 %	26,1 %	8,7 %	26,1 %	13,0 %	8,7 %	0 %
2019	0	0	2	10	3	3	4	0
	0 %	0 %	9,1 %	45,5 %	13,6 %	13,6 %	18,2 %	0 %
2021	0	0	6	10	6	4	1	0
	0 %	0 %	22,2 %	37 %	22,2 %	14,8 %	3,7 %	0 %

	Alapszint alatt teljesítő tanulók száma	Alapszint, és felette teljesítő tanulók száma
2016	12 fő	7 fő
	63,2 %	36,8 %
2017	7 fő	7 fő
	50 %	50 %
2018	12 fő	11 fő
	52,2 %	47,8 %
2019	12	10
	54,5 %	45,5 %
2021	16	11
	59,2 %	40,8 %

A 2016-2019. közötti időszakban az alapszint alatt teljesítő tanulók száma magas volt, 50% feletti az arányuk. 2021-ben az arány romlott, az évfolyam kétharmada nem elérte az alapszintet. Jellemzően a legnagyobb arányban a 2., 3. és a 4. szinten teljesítenek a tanulóink, az 5., 6. szintre csak néhány tanuló jut el, a 7. szintet pedig senki nem éri el.

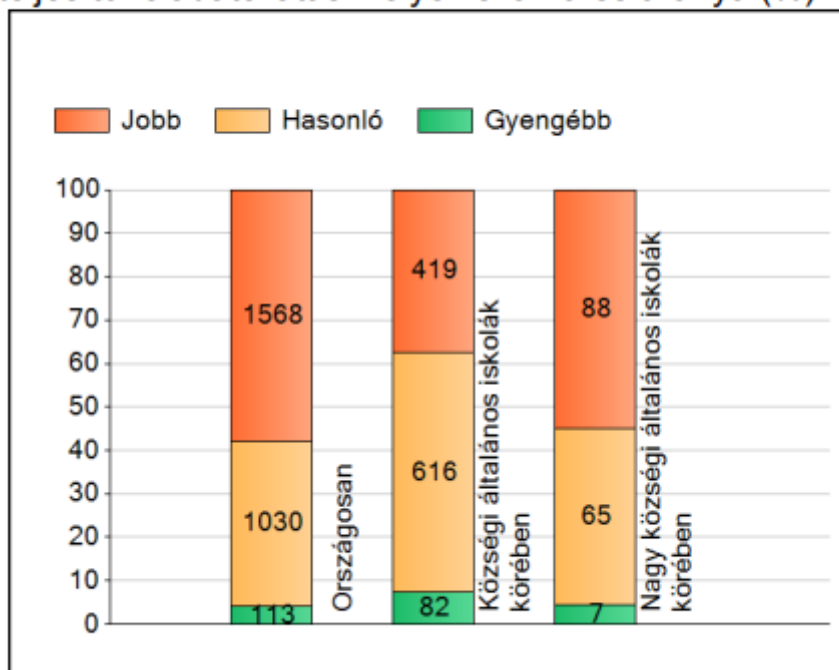
Mérési eredmények a 2021/2022. tanévben

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök feladatellátási helyén	1391 (1330;1454)		
Országosan	1535 (1534;1536)		
Általános iskolákban	1516 (1515;1517)		
Községi általános iskolákban	1468 (1466;1471)		
Városi általános iskolákban	1507 (1505;1509)		
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1555 (1552;1558)		
Budapesti általános iskolákban	1568 (1565;1570)	Kis községi általános iskolákban	1449 (1443;1454)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1688 (1683;1693)	Közepes községi általános iskolákban	1463 (1460;1466)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1703 (1699;1708)	Nagy községi általános iskolákban	1494 (1488;1499)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1535. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1391. Ez az országos átlagnál is alacsonyabb, illetve a községi általános iskolák átlagát (1468) sem érjük el. Még a kis községi iskolák eredményétől is jelentősen elmarad a teljesítmény.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő feladatellátási helyek száma és aránya (%)



A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek száma:

Az összehasonlításra három viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 1568 iskola teljesített szignifikánsabban jobban, 1030 hasonlóan, és 113 gyengébben. A községi általános iskolák közül 419 teljesített jobban, 616 hasonlóan, mint mi, és 82 gyengébben. A nagyközségi általános iskolák közül 88 jobban, 65 hasonlóan és 4 gyengébben teljesített nálunk.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek aránya:

	jobban teljesített	hasonlóan teljesített	gyengébben teljesített
országosan	57,8%	37,9 %	4,1 %
községi ált. iskolák körében	37,5 %	55 %	7 %
nagyközségi ált. isk. körében	55 %	40,6 %	2,5 %

Valamennyi viszonyítási szinten nagyon kevés iskola teljesített nálunk gyengébben. A községi iskolák 55% hasonlóan teljesített, mint mi. Az országos- és nagyközségi iskolák több mint fele jobban teljesített iskolánknál.

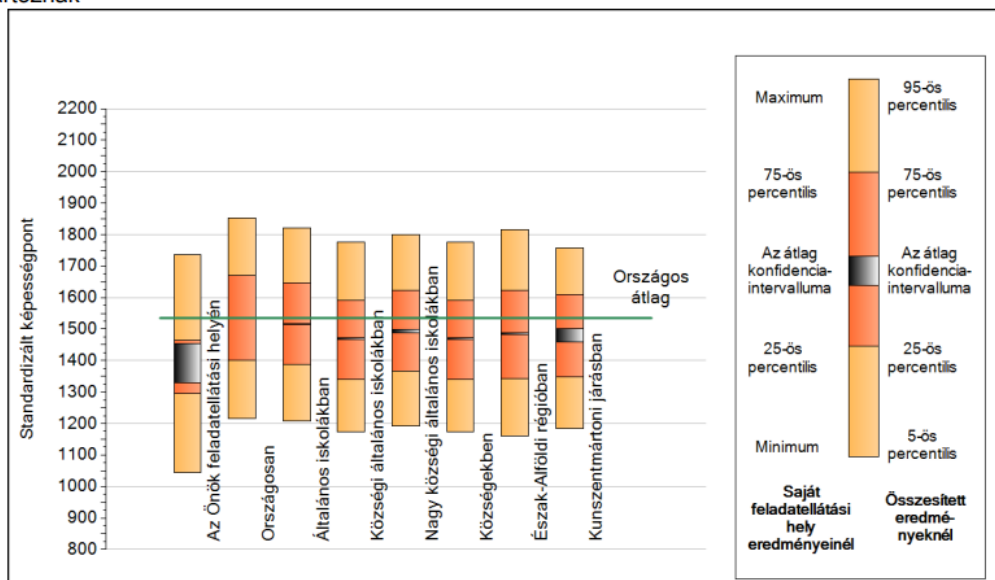
Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban.

A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök feladatellátási helyén	1045	1296	1391 (1330;1454)	1463	1736
Országosan	1216	1401	1535 (1534;1536)	1671	1851
Általános iskolákban	1207	1387	1516 (1515;1517)	1645	1822
Községi általános iskolákban	1174	1339	1468 (1466;1471)	1592	1776
Nagy községi általános iskolákban	1192	1365	1494 (1488;1499)	1622	1800
Községekben	1174	1339	1468 (1466;1471)	1592	1776
Észak-Alföldi régióban	1161	1342	1484 (1482;1487)	1623	1816
Kunszentmártoni járásban	1185	1347	1479 (1458;1501)	1610	1757

Tanulóink teljesítménye 1045 és 1736 képességpont között mozgott. A minimális érték 171 képességponttal alacsonyabb az országos átlagnál, és 129 képességponttal alacsonyabb, mint a községi iskoláké. A kunszentmártoni járáshoz képest is jelentős, 140 képességpont az elmaradás. Nálunk gyengébben egyik részpopuláció sem teljesített. A maximális érték esetén minden iskolatípus jobban teljesített nálunk. A kunszentmártoni járás értékéhez itt közelebb állunk, 21 ponttal jobb a mi eredményünknel.

A tanulók képességeloszlása az Önök feladatellátási helyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

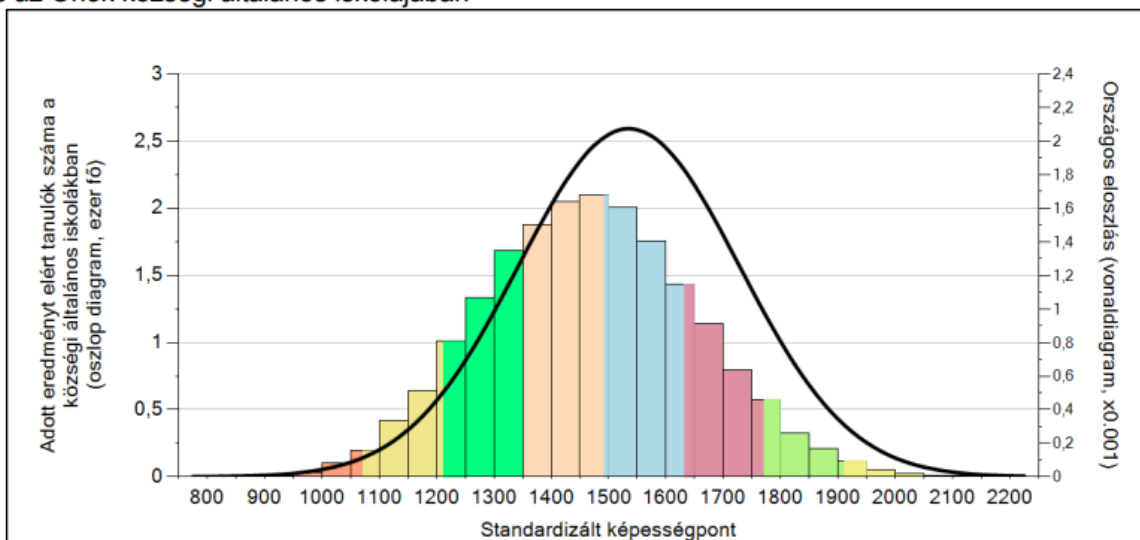


A fenti ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A 25 percentilis érték iskolánk esetében 1296 pont, ez az érték az

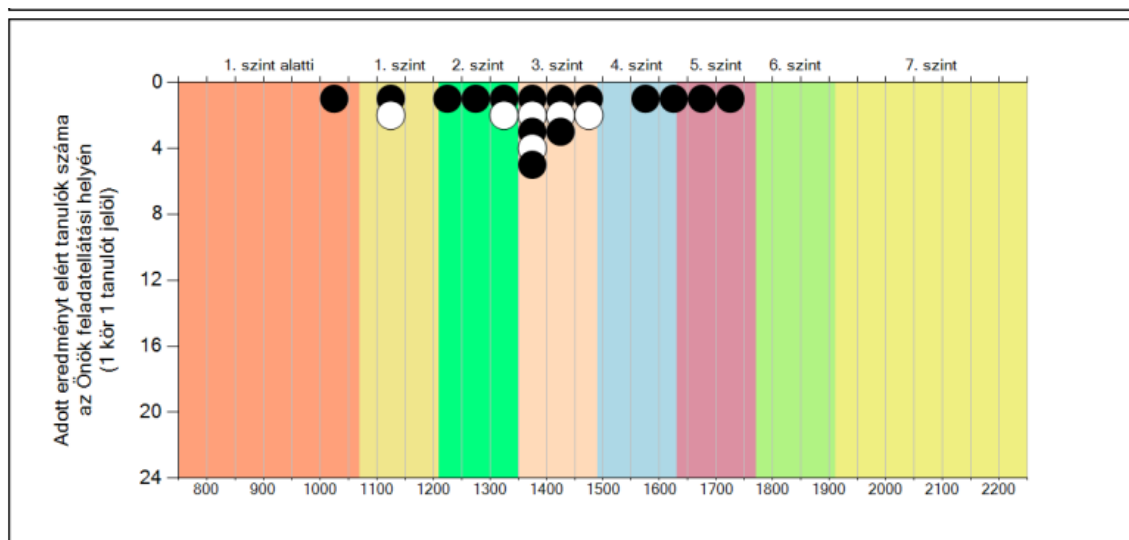
országos átlag alatt van 105 ponttal. A 75 percentilis érték iskolánk esetében 1463 pont. Átlagunk 1391 pont, ennek konfidencia intervalluma (1330; 1454).

Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és az Önök községi általános iskolájában

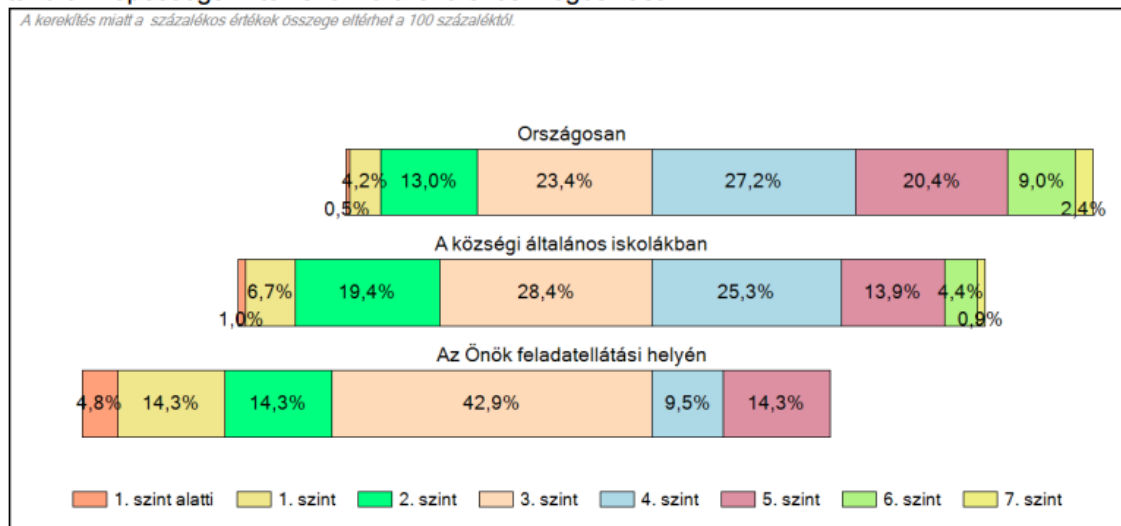


A következő táblázatban a 21 tanuló képességeloszlását látjuk a hét képességszinten. A 4. szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulásban.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A tanulók képességszint szerinti eloszlása a 2022. évi mérésben

	1. szint alatti	1.szint	2.szint	3.szint	4.szint	5.szint	6.szint	7.szint
8. a (fő)	0	0	2	5	2	2	0	0
8. b (fő)	1	3	1	4	0	1	0	0
8. évf.(fő)	1	3	3	9	2	3	0	0
telephely	4,8 %	14,3 %	14,3 %	42,9 %	9,5 %	14,3 %	0 %	0 %
községi	1,0 %	6,7 %	19,4 %	28,4 %	25,3 %	13,9 %	4,4 %	0,9 %
országos	0,5 %	4,2 %	13 %	23,4 %	27,2 %	20,4 %	9 %	2,4 %

Az alapszintet (4. képességszint) el nem érők aránya

Országosan 41,1 %

Községi általános iskolákban 55,5 %

Mi iskolánkban 76,3 %

A minimumszintet (3. képességszint) el nem érők aránya

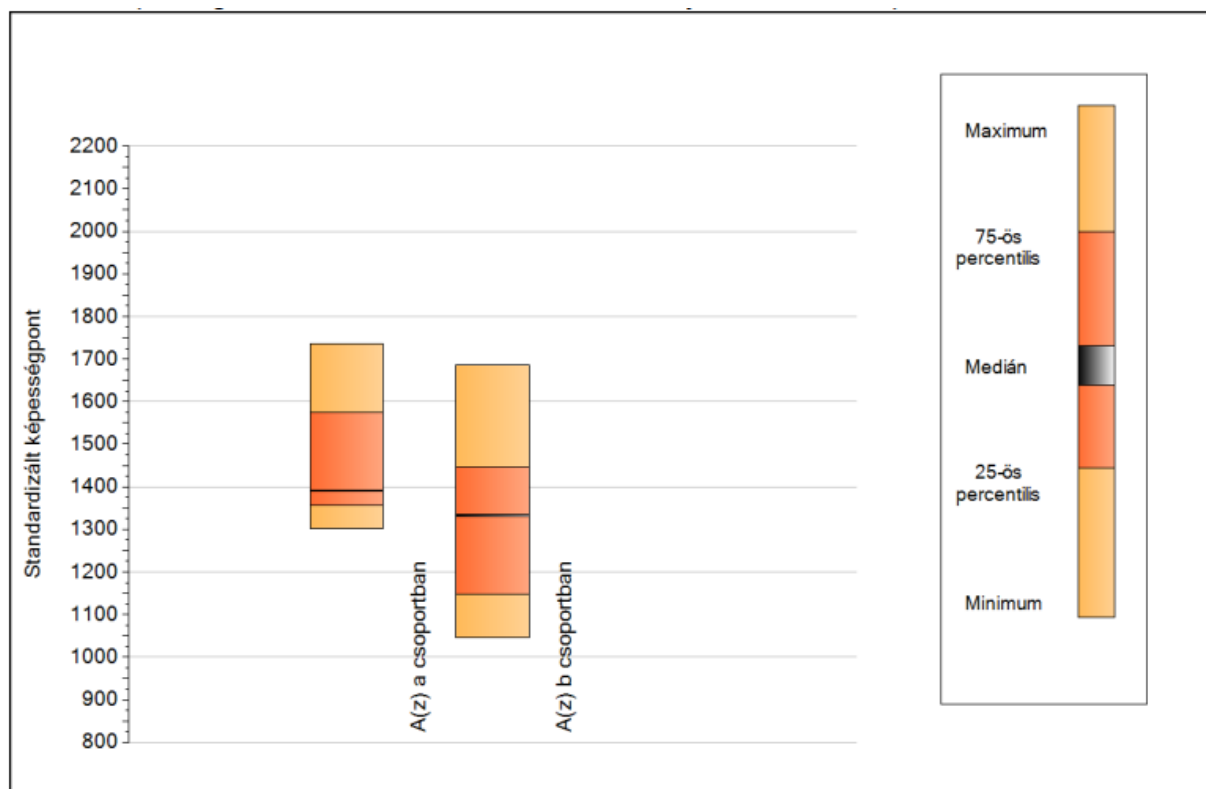
Országosan 17,7 %

Községi általános iskolákban 27,1 %

Mi iskolánkban 33,4 %

Az alapszintet 16, a minimumszintet 7 tanuló nem érte el intézményünkben.

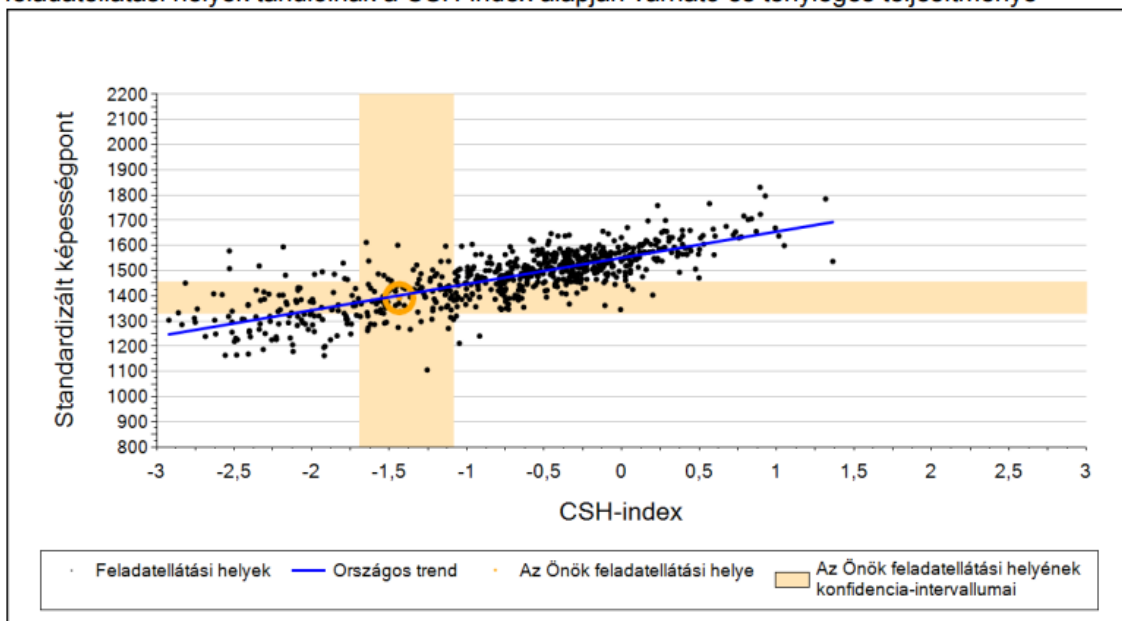
A képességeloszlás néhány jellemzője csoportonként



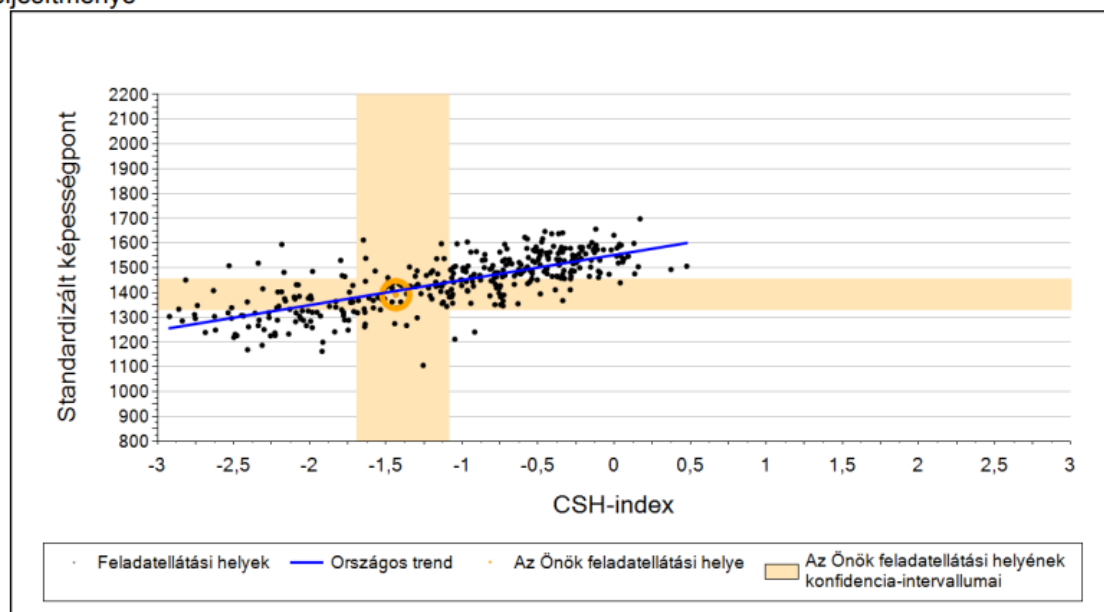
	Minimum	25 percent.	Medián	75 percent.	Maximum
A(z) a csoportban	1301	1357	1391	1573	1736
A(z) b csoportban	1045	1147	1333	1446	1686

Átlageredmény a CSH-index tükrében*

A feladatellátási helyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A községi általános iskolai feladatellátási helyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Az iskolánk gyengébben teljesített, mint a hasonló körülmények működő iskolák. A hozzáadott érték a CSH index által várt érték alatt van.

Várható eredmény a regressziós becslés alapján

Feladatellátási helyük tényleges eredménye	1391	(1330;1454)
Várható eredmény az összes feladatellátási helyre illesztett regressziós egyenes alapján	1401	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai feladatellátási helyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1406	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

A CSH-index átlagértéke és az átlag megbízhatósági tartománya

Az Őnök feladatellátási helyén	-1,435	(-1,695;-1,085)
Országosan	-0,021	(-0,026;-0,014)
A községi általános iskolákban	-0,627	(-0,643;-0,614)

Temészet tudomány - 8. évfolyam

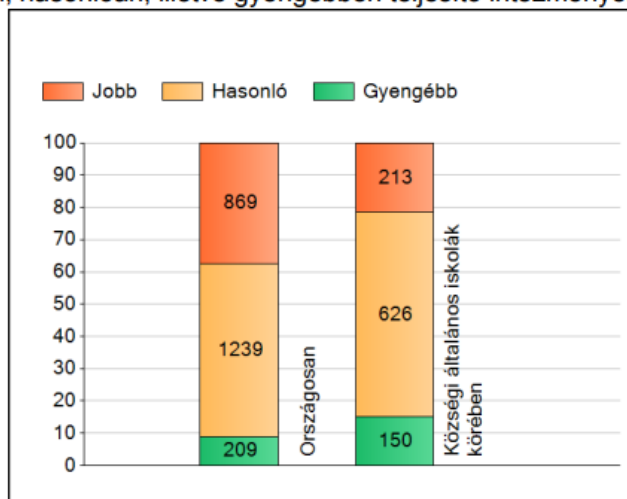
Mérési eredmények a 2021/2022. tanévben

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1512 (1435;1571)
Országosan	1587 (1585;1588)
Községi általános iskolákban	1526 (1524;1528)
Városi általános iskolákban	1555 (1553;1557)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1602 (1599;1605)
Budapesti általános iskolákban	1623 (1619;1626)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1744 (1739;1750)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1752 (1747;1757)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1587 pont. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1512, ami az országos átlag alatt van 75 képességgponttal. Ebből kitűnik, hogy iskolánk minden más iskola típusnál gyengébben teljesített.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek száma:

Az összehasonlításra két viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 869 iskola teljesített szignifikánsabban jobban, 1239 hasonlóan, és 209 gyengébben. A községi általános iskolák közül 213 teljesített jobban, 626 hasonlóan és 150 gyengébben, mint mi.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek aránya:

	jobban teljesített	hasonlóan teljesített	gyengébben teljesített
országosan	37,5 %	53,5 %	9 %
községi általános iskolák körében	21,5 %	63,3 %	15,2 %

Községi iskolák 63,3%-a hasonlóan, 9%-a gyengébben teljesített, mint a mi iskolánk. Jobban teljesítő iskolák száma és aránya 21,5%. A feltételeink mind személyi, mind tárgyi oldalon adottak, nem változtak a korábbi évekhez képest, mégis közelebb kerültünk az országos átlaghoz. A két nyolcadik osztály között viszont jelentős az eltérés, a 8 a-ban több a jó képességű tanuló. Ellenben a 8. b-ben a gyengébb tanulók aránya jelentősen több. Ez tükröződik az eredményen. Nyitottak vagyunk a módszertani megújulásra, többféle kompetenciafejlesztő feladatokat tartalmazó munkafüzet és IKT eszközök is rendelkezésünkre állnak, ezeket használjuk a mindennapokban.

Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban.

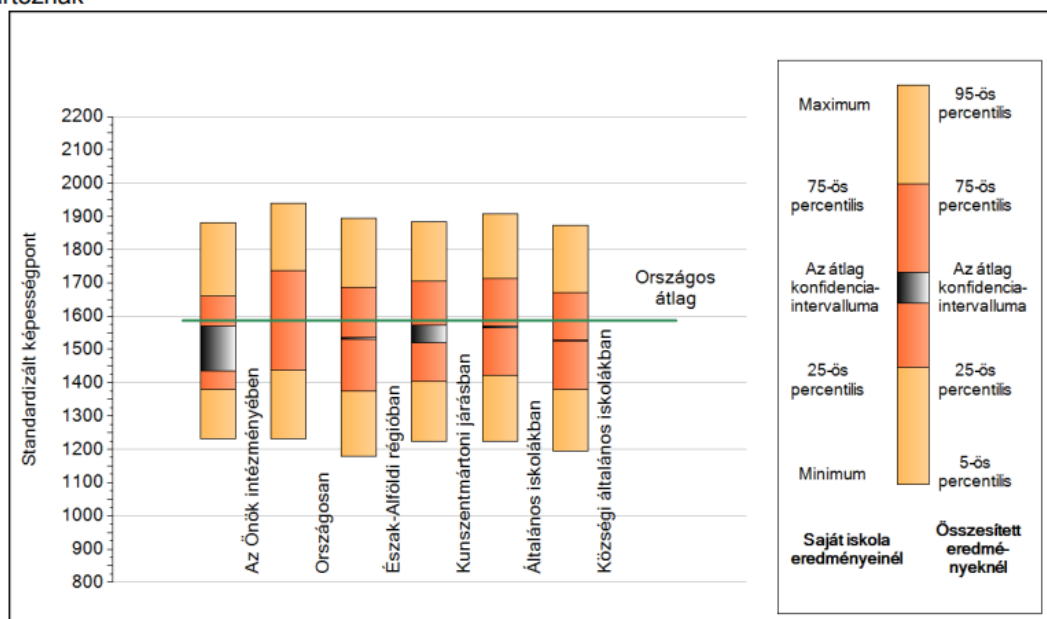
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	1231	1380	1512 (1435;1571)	1659	1881
Országosan	1233	1437	1587 (1585;1588)	1736	1939
Észak-Alföldi régióban	1179	1374	1533 (1530;1535)	1687	1896
Kunszentmártoni járásban	1223	1402	1547 (1519;1572)	1705	1885
Általános iskolákban	1224	1421	1567 (1566;1568)	1712	1909
Községi általános iskolákban	1194	1379	1526 (1524;1528)	1669	1873

Tanulóink képességpontja 1231 és 1881 között mozgott. A minimális érték országosan 2 képességponttal, a községi általános iskoláknál 1 magasabban teljesített iskolánk,. A Községi általános iskolák, az Észak-Alföldi régió iskolái kevesebb még a Kunszentmártoni járás iskolái viszont több képességpontot értek el nálunk.

Az átlag képességpontok esetében gyengébb eredményt értünk el, mint a Kunszentmártoni járás illetve a Községi általános iskolák.

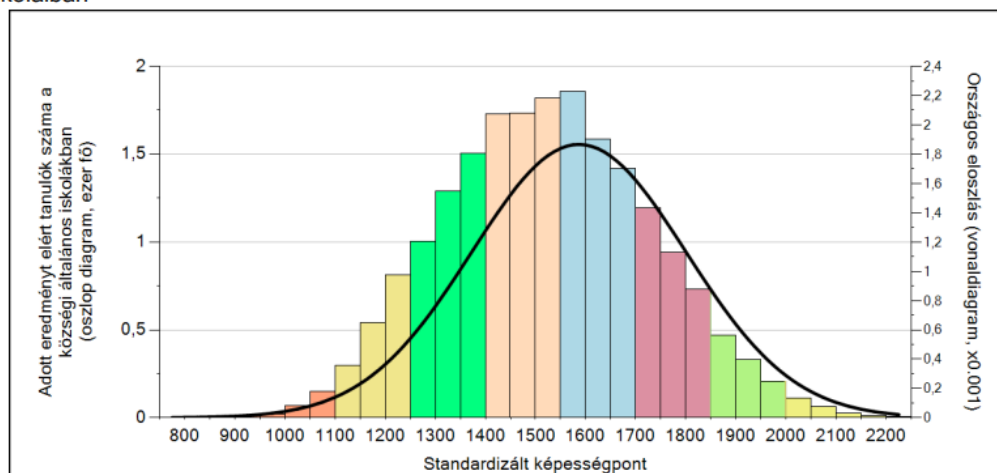
A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



A fenti ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A 25 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a kisebb, 75 %-a pedig nagyobb átlageredményt ért el. Iskolánk esetében ez 1380 pont. Ez az érték kicsit az országos átlag alatt van 54 ponttal. A 75 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a jobb, 75 %-a rosszabb eredményt ért el ennél. Iskolánk esetében ez 1659 pont, országosan 1736 pont volt. Átlagunk 1512 pont, ennek konfidencia intervalluma (1435; 1571). Ez azt jelenti, ha megismételnénk a mérést, akkor 90%-os valószínűséggel ebbe a tartományba esne az átlagpontszámunk.

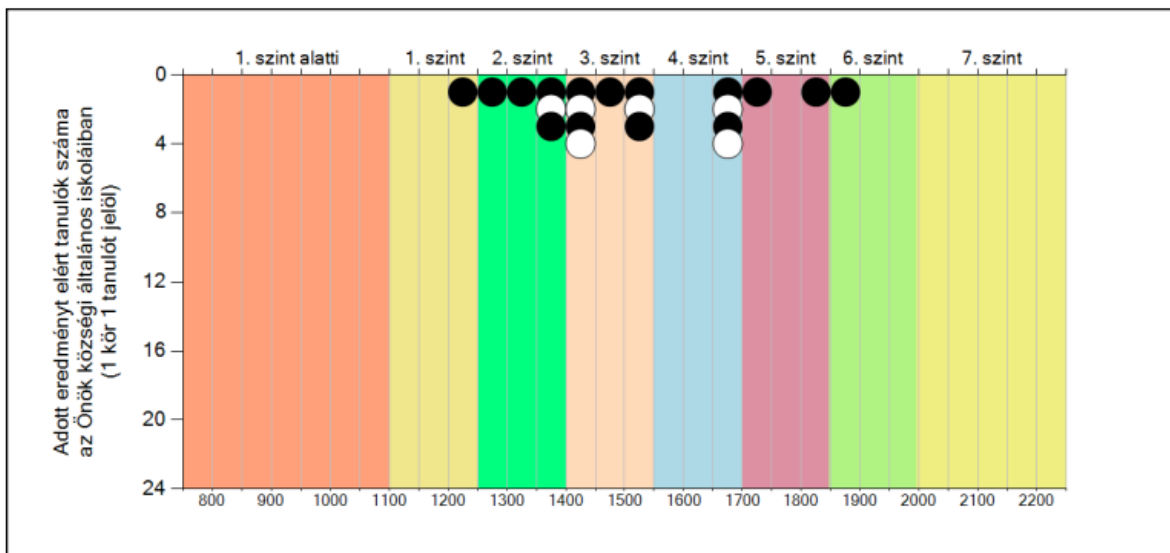
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és az Önök községi általános iskoláiban

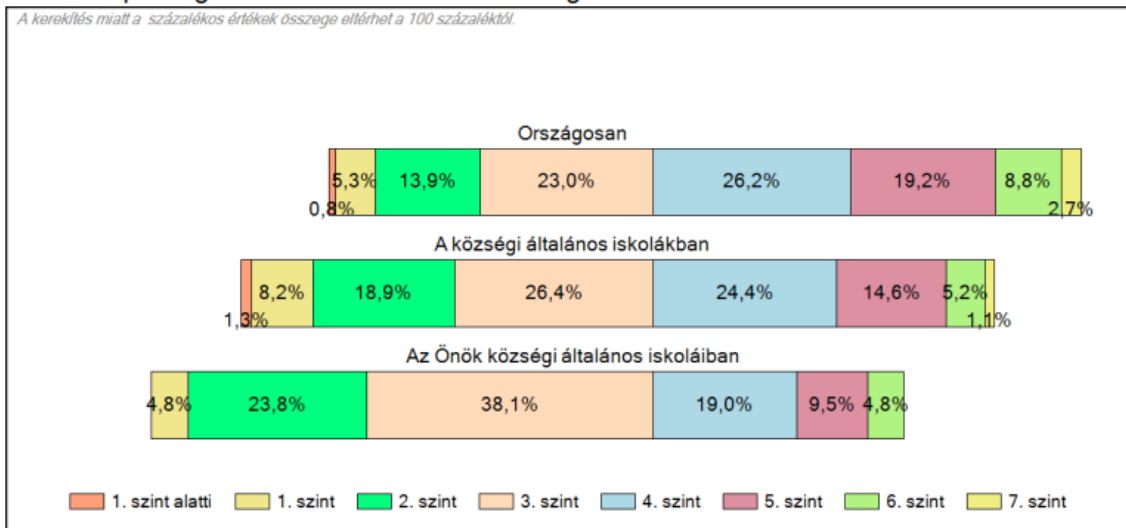


A következőkben a 21 tanuló eloszlását láthatjuk a hét képességszinten. A harmadik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során.

A nyolcadik évfolyamon 6 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A tanulók képességszint szerinti eloszlása a 2022. évben

	1. szint alatt	1. szint	2. szint	3. szint	4. szint	5. szint	6. szint	7. szint
8. a	0	1	1	3	4	2	0	0
8. b	0	0	4	5			1	0
8. évf.	0	1	5	8	4	2	1	0
telephely	0 %	4,8%	23,8 %	38,1 %	19 %	9,5 %	4,8 %	0 %
községi	1,3 %	8,2%	18,9 %	26,4 %	24,4 %	14,6 %	5,2 %	1,1%
országos	0,8%	5,3 %	13,9 %	23 %	26,2 %	19,2 %	8,8 %	2,7 %

Az alapszintet (3. képességszint) el nem érők aránya

Országosan	20 %
Községi általános iskolákban	28,4 %
Mi iskolánkban	28.6 %

A minimumszintet (2. képességszint) el nem érők aránya

Országosan	6,1 %
Községi általános iskolákban	9,5%
Mi iskolánkban	4.8%

A táblázatból kitűnik, hogy az alapszintet el nem érő tanulók aránya az országos átlagtól elmarad. A hasonló kategóriájú községi iskolák eredményével közel azonos szinten mozog.

A minimum szintet el nem érő diákok aránya jobb, mint a községi illetve az országos átlag.

Angol idegen nyelv - 8. évfolyam

Az intézmény létszámadatai a 8. évfolyamon

A feladatellátási hely kódja	Képzési forma	Tanulók száma						
		Összesen	SNI	Mentesült*	BTMN	HHH	Figyelembe vehető**	Jelentésben szereplő
A	Általános iskola	14	0	0	0	0	14	14
Összesen		14	0	0	0	0	14	14

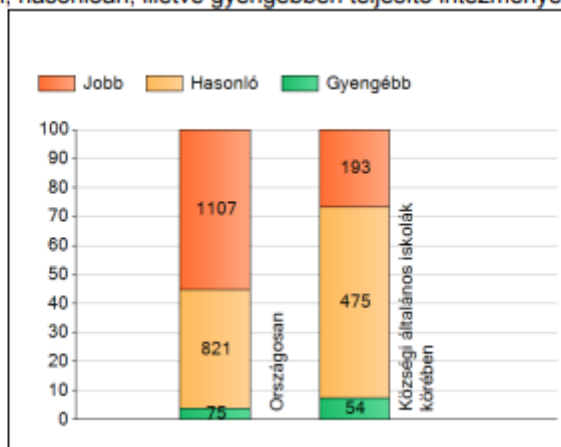
Mérési eredmények a 2021/2022. tanévben

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1450 (1374;1545)
Országosan	1617 (1616;1618)
Községi általános iskolákban	1516 (1513;1519)
Városi általános iskolákban	1582 (1579;1585)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1642 (1638;1647)
Budapesti általános iskolákban	1681 (1678;1686)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1806 (1799;1813)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1793 (1788;1798)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1617. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1450, ami az országos átlag alatt van 167 képességponttal. Iskolánknál gyengébb, minden más iskolatípus jobban teljesített. A korábbi év mérési eredményéhez képest, ez nagy visszaesés.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek száma:

Az összehasonlításra két viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 1107 iskola teljesített szignifikánsabban jobban, 821 hasonlóan, és 75 gyengébben. A községi általános iskolák közül 193 teljesített jobban, 475 hasonlóan és 54 gyengébben, mint mi.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek aránya:

	jobban teljesített	hasonlóan teljesített	gyengébben teljesített
országosan	55,3 %	40,9 %	3,7 %
községi általános iskolák körében	26,7 %	65,8 %	7,4 %

Községi iskolák 65 %-a hasonlóan, 7 %-a gyengébben teljesített, mint a mi iskolánk. Jobban teljesítő iskolák száma és aránya alacsonynak mondható. A feltételeink mind személyi, mind tárgyi oldalon adottak, nem változtak a korábbi évekhez képest, az elmúlt évek jobb eredményeket mutató tendenciája ellenére most nem kerültünk az országos átlaghoz közelebb. Eredményeink romlottak. Továbbra is nyitottak vagyunk a módszertani megújulásra, többféle kompetenciafejlesztő feladatokat tartalmazó munkafüzet és IKT eszközök is rendelkezésünkre állnak, ezeket használjuk a mindennapokban.

Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban.

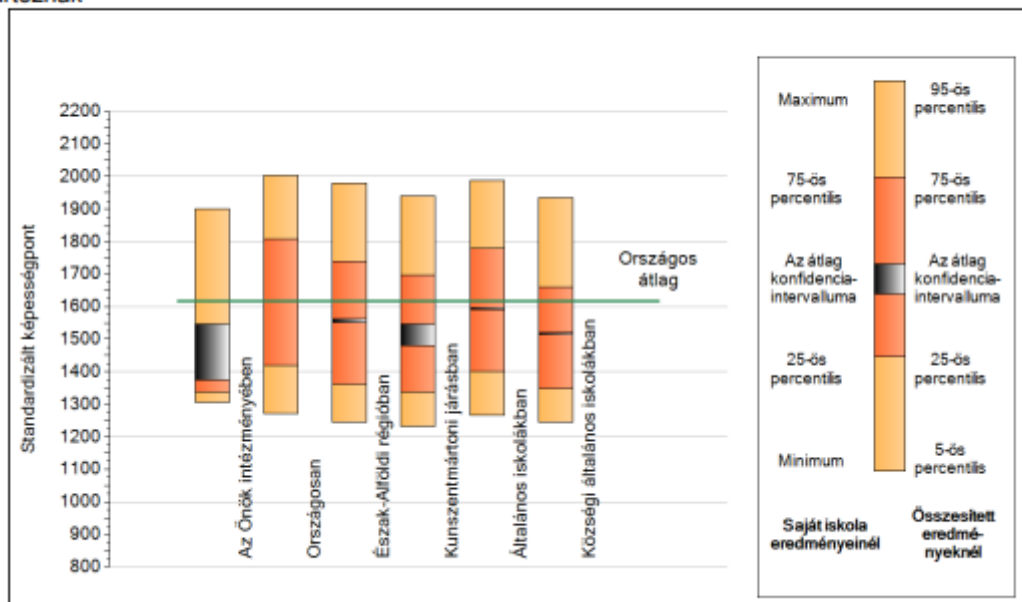
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	1305	1337	1450 (1374;1545)	1508	1901
Országosan	1271	1419	1617 (1616;1618)	1808	2003
Észak-Alföldi régióban	1244	1362	1556 (1552;1561)	1739	1979
Kunszentmártoni járásban	1232	1338	1510 (1479;1546)	1697	1941
Általános iskolákban	1266	1401	1594 (1592;1595)	1778	1986
Községi általános iskolákban	1245	1349	1516 (1513;1519)	1659	1934

Tanulóink képességpontja 1305 és 1901 között mozgott. A minimális érték országosan 34 képességponttal, az általános iskolák esetében 39 képességponttal alacsonyabb, mint nálunk. A Községi általános iskolák, az Észak-Alföldi régió és a Kunszentmártoni járás iskolái szintén kevesebb képességpontot értek el nálunk.

Az átlag képességpontok esetében gyengébb eredményt értünk el, mindegyik iskolatípusnál. Átlagunk az Kunszentmártoni járás iskoláitól illetve a a községi általános iskoláitól van legkevésbé lemaradva.

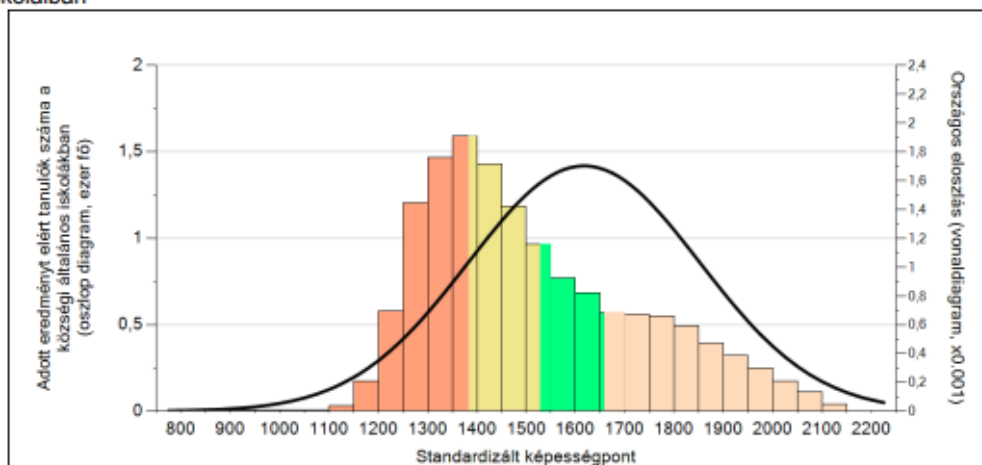
A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



A fenti ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A 25 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a kisebb, 75 %-a pedig nagyobb átlageredményt ért el. Iskolánk esetében ez 1337 pont. Ez az érték kicsit az országos átlag alatt van 82 ponttal. A 75 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a jobb, 75 %-a rosszabb eredményt ért el ennél. Iskolánk esetében ez 1508 pont, országosan 1808 pont volt. Átlagunk 1450 pont, ennek konfidencia intervalluma (1374; 1545). Ez azt jelenti, ha megismételnénk a mérést, akkor 90%-os valószínűséggel ebbe a tartományba esne az átlagpontszámunk.

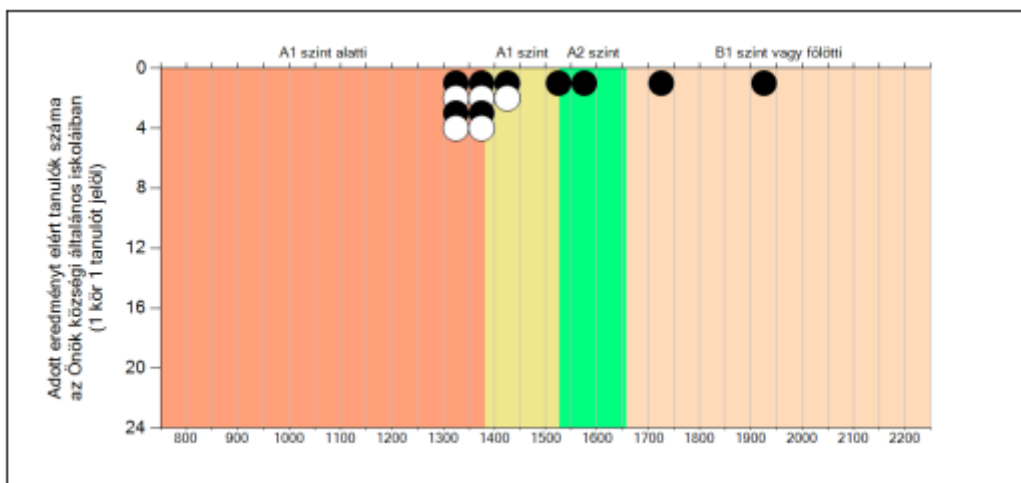
Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és az Önök községi általános iskoláiban



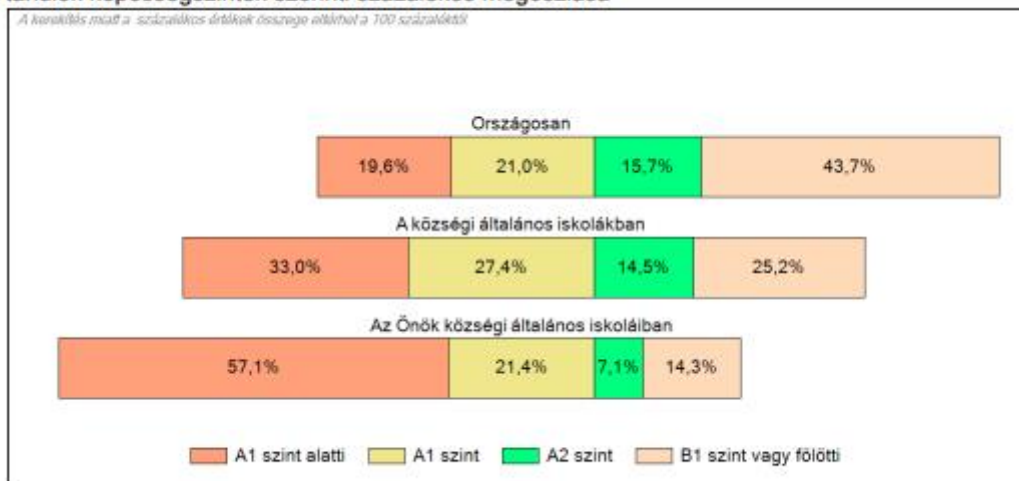
A következőkben a 14 tanuló eloszlását láthatjuk a 4 képességszinten. A harmadik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során.

A nyolcadik évfolyamon 12 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet.



10 tanuló nem érte el a minimum szintet sem (második képességszint). Ezek a tanulók nehezen motiválhatók, szülői háttérük túlzottan megengedő, gyermekeik tanulmányi előmenetele szempontjából pedig elhanyagoló. Több gyermek esetében a családi háttér gátló tényező képességeiknek megfelelő tanulmányi eredmény illetve tudás kiaknázásának folyamatában.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A tanulók képességszint szerinti eloszlása a 2022. évben

	A1 szint alatt	A1 szint	A2 szint	B1 szint vagy felette
8. a	5	1	0	2
8. b	3	2	1	0
8. évf.	8	3	1	2
telephely	57,1 %	21,4 %	7,1 %	14,3 %
községi	33,0 %	27,4 %	14,5 %	25,2 %
országos	19,6 %	21,0 %	15,7 %	43,7 %

Az alapszintet (A2 szintet) el nem érők aránya

Országosan 40,6 %

Községi általános iskolákban 60,4 %

Mi iskolánkban 78,5 %

Az A2 szint és felette teljesítők aránya

Országosan 59,4%

Községi általános iskolákban 39,7 %

Mi iskolánkban 21,4 %

A nyolcadik évfolyamon 8 tanuló nem érte el az A1 szintet, ami a minimum szint, ez magasan a községi és az országos átlag felett van. 3 tanuló érte el a minimum szintet, ami az országos átlaghoz hasonló, viszont az községi átlag alatt van. Az A2 szintet 3 tanuló érte

el, vagy haladta meg, ez sokkal alacsonyabb az országos átlagnál, de alacsonyabb a községi iskolák átlagnál is.

Német idegen nyelv - 8. évfolyam

Az intézmény létszámadatai a 8. évfolyamon

A feladatellátási hely kódja	Képzési forma	Tanulók száma						
		Összesen	SNI	Mentesült*	BTMN	HHH	Figyelembe vehető**	Jelentésben szereplő
A	Általános iskola	10	4	5	2	1	5	5
Összesen		10	4	5	2	1	5	5

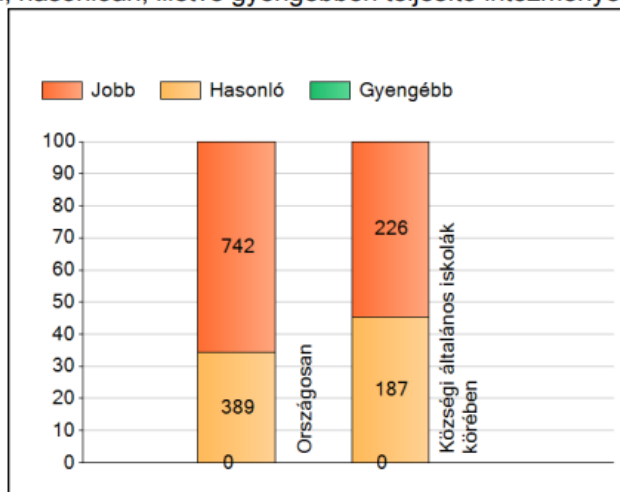
Mérési eredmények a 2021/2022. tanévben

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1355 (1279;1413)
Országosan	1587 (1584;1589)
Községi általános iskolákban	1523 (1518;1527)
Városi általános iskolákban	1555 (1550;1559)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1596 (1589;1601)
Budapesti általános iskolákban	1665 (1656;1675)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1786 (1777;1796)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1804 (1794;1816)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1587. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1355, ami az országos átlag alatt van 232 képességponttal. Iskolánknál gyengébb eredménye csak a 8 évfolyamos gimnáziumoknak van, minden más iskolatípus jobban teljesített.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek száma:

Az oszlopdiagram nagyon beszédes: a rendelkezésre álló két viszonyítási csoportban nincs az iskolánknál gyengébben teljesítő csoport. Az összehasonlításra két viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 742 iskola teljesített szignifikánsabban jobban, 389 hasonlóan. A községi általános iskolák közül 226 teljesített jobban, 187 hasonlóan.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan és gyengébben teljesítő telephelyek aránya:

	jobban teljesített	hasonlóan teljesített	gyengébben teljesített
országosan	65,6 %	34,4 %	0 %
községi általános iskolák körében	54,7 %	45,3 %	0 %

Községi iskolák 45,3%-a hasonlóan, 54,7 %-a jobban teljesített, mint a mi iskolánk. A jobban teljesítő iskolák száma és aránya magasnak mondható. A feltételeink mind személyi, mind tárgyi oldalon adóttak, nem változtak a korábbi évekhez képest, mégis az országos átlag alatt teljesítettünk. Eredményeink . A két nyolcadik osztály között jelentős eltérés nincs. Továbbra is nyitottak vagyunk a módszertani megújulásra, többféle kompetenciafejlesztő feladatokat tartalmazó kiadvány és IKT eszközök, weboldalak is rendelkezésünkre állnak, ezeket használjuk a mindennapokban.

Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban.

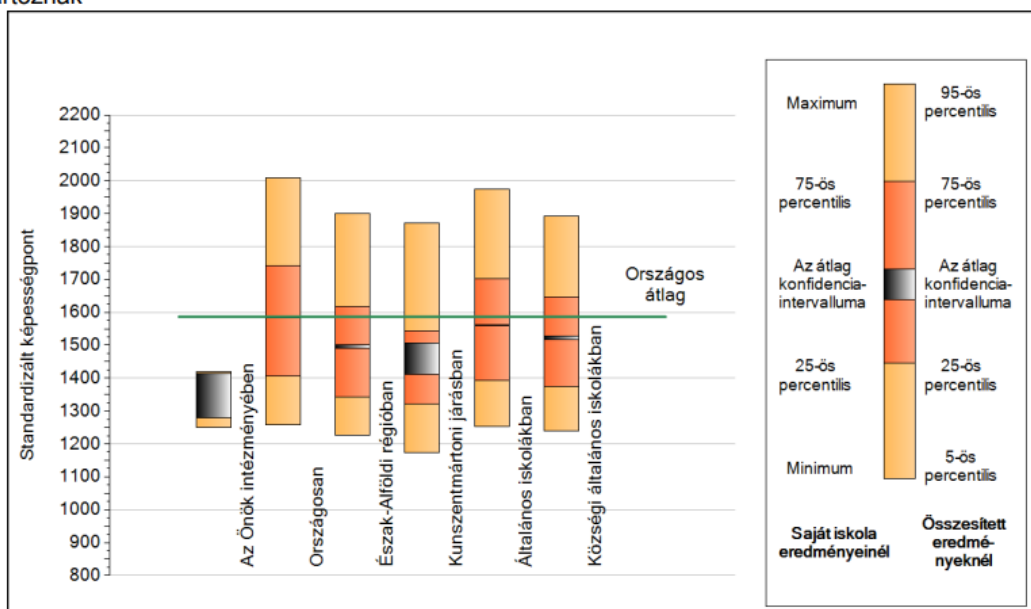
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	1250	1286	1355 (1279;1413)	1412	1420
Országosan	1259	1407	1587 (1584;1589)	1741	2009
Észak-Alföldi régióban	1225	1342	1497 (1491;1502)	1618	1900
Kunszentmártoni járásban	1174	1320	1452 (1410;1505)	1543	1870
Általános iskolákban	1252	1392	1561 (1558;1563)	1702	1974
Községi általános iskolákban	1240	1374	1523 (1518;1527)	1647	1891

Tanulóink képességpontja 1250 és 1420 között mozgott. A minimális érték országosan 9 képességponttal, az általános iskolák esetében 2 képességponttal magasabb, mint nálunk. A Községi általános iskolák, az Észak-Alföldi régió és a Kunszentmártoni járás iskolái viszont kevesebb képességpontot értek el nálunk.

Az átlag képességpontok esetében nem értünk el jobb eredményt, mint a Kunszentmártoni járás illetve a Községi általános iskolák. Átlagunk minden iskolatípus átlaga alatt van.

A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

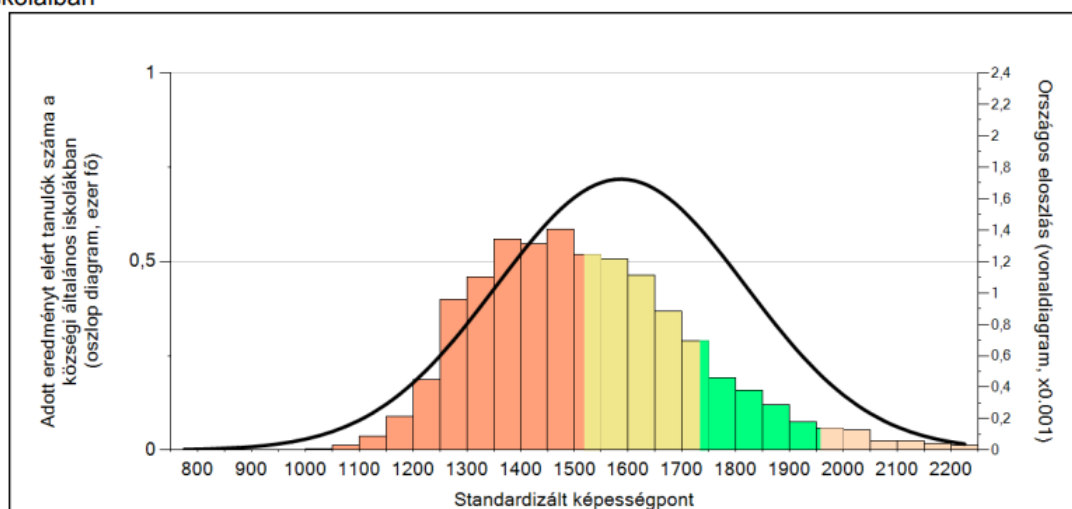


A fenti ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A 25 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a kisebb, 75 %-a pedig nagyobb átlageredményt ért el. Iskolánk esetében ez 1286 pont. Ez az érték az országos

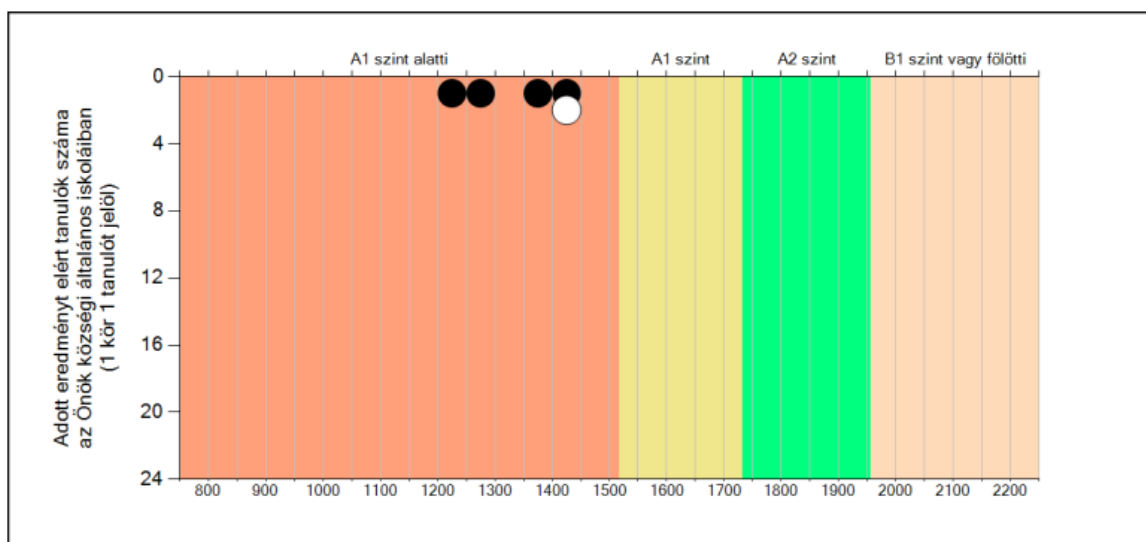
átlag alatt van 121 ponttal. A 75 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a jobb, 75 %-a rosszabb eredményt ért el ennél. Iskolánk esetében ez 1412 pont, országosan 1741 pont volt. Átlagunk 1355 pont, ennek konfidencia intervalluma (1279; 1413). Ez azt jelenti, ha megismételnénk a mérést, akkor 90%-os valószínűséggel ebbe a tartományba esne az átlagpontszámunk.

Képességeloszlás

Az országos eloszlás, valamint a tanulók eredményei a községi általános iskolákban és az Önök községi általános iskoláiban

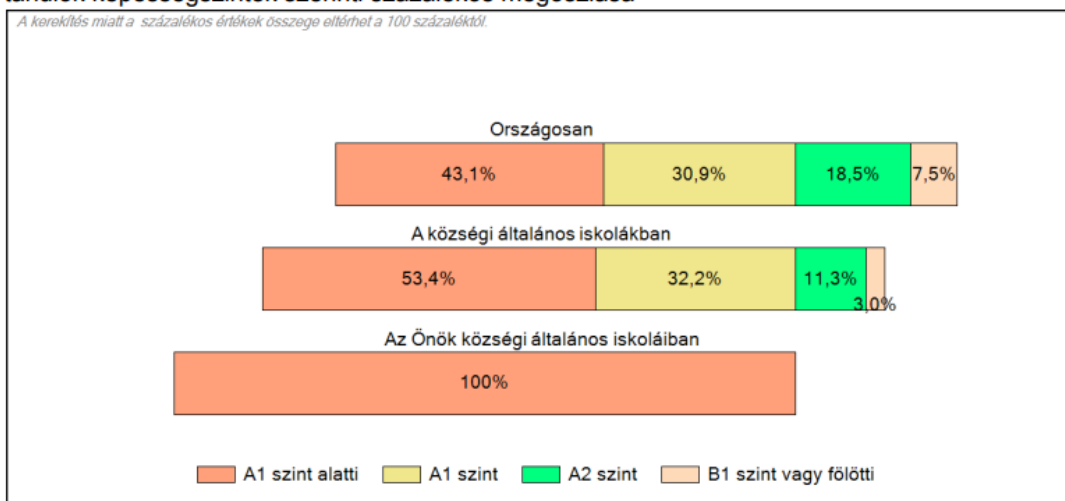


A következőkben az 5 tanuló eloszlását láthatjuk a hét képességszinten. Az A1 szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során. Az 5 tanuló közül egyik sem érte el ezt a szintet. Ennek okai a következők lehetnek: a tanulócsoport tagjai (10 fő) között 4 SNI/BTMN tanuló is van, akik differenciált oktatást igényelnek. A tanulók nagy részének általában olvasási, szöveg- és beszédértési nehézségei vannak, ami a hallott (idegen) szöveg megértésénél fokozottan problémát okoz, nem beszélve a szövegalkotásról.



A tanulók képességszint szerinti eloszlása a 2022. évben

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



	A1 szint alatti	A1 szint	A2 szint	B1 szint vagy fölötti
8. a	3	0	0	0
8. b	2	0	0	0
8. évf	5	0	0	0
telephely	100 %	0 %	0 %	0 %
községi	54,4 %	32,2 %	11,3 %	3 %
országos	43,1 %	30,9 %	18,5 %	7,5 %

Az alapszintet (A2 szintet) el nem érők aránya

Országosan	74 %
Községi általános iskolákban	86,6 %
Mi iskolánkban	100 %

Az A2 szint és felette teljesítők aránya

Országosan	26 %
Községi általános iskolákban	14,3 %
Mi iskolánkban	0 %

Intézményi összefoglalás (telephelyi összefoglaló jelentésből)

Az intézmény létszámadatai

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Tanulók száma	
			Összesen	A jelentésben szereplők
Matematika	6.	Általános iskola	26	24
Matematika	8.	Általános iskola	24	21
Szövegértés	6.	Általános iskola	26	24
Szövegértés	8.	Általános iskola	24	21
Természettudomány	6.	Általános iskola	26	24
Természettudomány	8.	Általános iskola	24	21
Angol idegen nyelv	6.	Általános iskola	19	18
Angol idegen nyelv	8.	Általános iskola	14	14
Német idegen nyelv	6.	Általános iskola	7	6
Német idegen nyelv	8.	Általános iskola	10	5

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1441 (1394;1489)	☹️ 1493 (1492;1494)
Matematika	8.	1456 (1377;1550)	☹️ 1602 (1601;1603)
Szövegértés	6.	1341 (1294;1397)	☹️ 1475 (1474;1476)
Szövegértés	8.	1391 (1330;1454)	☹️ 1535 (1534;1536)
Természettudomány	6.	1472 (1417;1543)	😐 1500 (1499;1501)
Természettudomány	8.	1512 (1435;1571)	☹️ 1587 (1585;1588)
Angol idegen nyelv	6.	1298 (1249;1344)	☹️ 1500 (1499;1502)
Angol idegen nyelv	8.	1450 (1374;1545)	☹️ 1617 (1616;1618)
Német idegen nyelv	6.	1454 (1364;1544)	😐 1500 (1498;1502)
Német idegen nyelv	8.	1355 (1279;1413)	☹️ 1587 (1584;1589)

- 🟢 Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
- 😐 Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
- ☹️ Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A feladatellátási helyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	Ált. isk.	1441 (1394;1489)	1493 (1492;1494)	Községi ált. isk.	1448 (1446;1450)	Nagy községi ált. isk.	1471 (1467;1476)
Matematika	8.	Ált. isk.	1456 (1377;1550)	1602 (1601;1603)	Községi ált. isk.	1541 (1539;1543)	Nagy községi ált. isk.	1563 (1558;1568)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1341 (1294;1397)	1475 (1474;1476)	Községi ált. isk.	1418 (1416;1421)	Nagy községi ált. isk.	1445 (1441;1451)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1391 (1330;1454)	1535 (1534;1536)	Községi ált. isk.	1468 (1466;1471)	Nagy községi ált. isk.	1494 (1488;1499)
Természet-tudomány	6.	Ált. isk.	1472 (1417;1543)	1500 (1499;1501)	Községi ált. isk.	1453 (1450;1455)	Nagy községi ált. isk.	1474 (1469;1481)
Természet-tudomány	8.	Ált. isk.	1512 (1435;1571)	1587 (1585;1588)	Községi ált. isk.	1526 (1524;1528)	Nagy községi ált. isk.	1546 (1541;1550)
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1298 (1249;1344)	1500 (1499;1502)	Községi ált. isk.	1430 (1427;1433)	Nagy községi ált. isk.	1457 (1451;1462)
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1450 (1374;1545)	1617 (1616;1618)	Községi ált. isk.	1516 (1513;1519)	Nagy községi ált. isk.	1554 (1548;1562)
Német idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1454 (1364;1544)	1500 (1498;1502)	Községi ált. isk.	1455 (1451;1458)	Nagy községi ált. isk.	1472 (1461;1481)
Német idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1355 (1279;1413)	1587 (1584;1589)	Községi ált. isk.	1523 (1518;1527)	Nagy községi ált. isk.	1521 (1507;1532)



A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték



A feladatellátási hely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől



A feladatellátási hely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A feladatellátási hely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)			
			OKM2022	OKM2021	OKM2019	OKM2018
Matematika	6.	Ált. isk.	1441 (1394;1489)	☹️ 1436 (1406;1465)	☹️ 1530 (1484;1585)	☹️ 1498 (1419;1580)
Matematika	8.	Ált. isk.	1456 (1377;1550)	☹️ 1493 (1451;1543)	☹️ 1563 (1509;1645)	☹️ 1475 (1389;1557)
Szövegértés	6.	Ált. isk.	1341 (1294;1397)	☹️ 1410 (1358;1484)	☹️ 1427 (1389;1474)	☹️ 1468 (1406;1550)
Szövegértés	8.	Ált. isk.	1391 (1330;1454)	☹️ 1484 (1426;1552)	☹️ 1552 (1479;1628)	☹️ 1447 (1344;1536)
Természet-tudomány	6.	Ált. isk.	1472 (1417;1543)			
Természet-tudomány	8.	Ált. isk.	1512 (1435;1571)			
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1298 (1249;1344)			
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1450 (1374;1545)			
Német idegen nyelv	6.	Ált. isk.	1454 (1364;1544)			
Német idegen nyelv	8.	Ált. isk.	1355 (1279;1413)			

- 😊 A feladatellátási hely 2022. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
 ☹️ A feladatellátási hely 2022. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
 ☹️ A feladatellátási hely 2022. évi eredménye az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

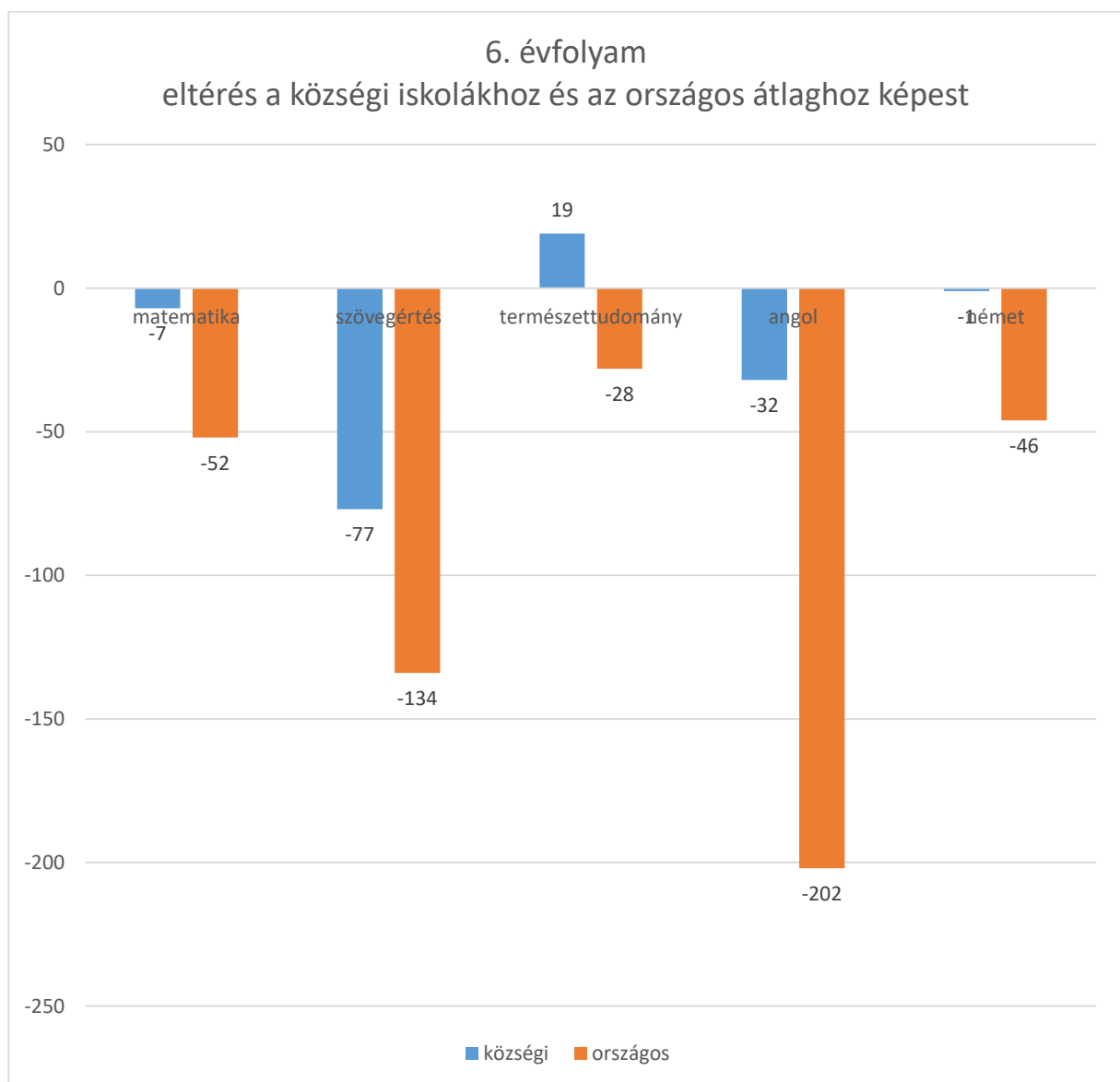
Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

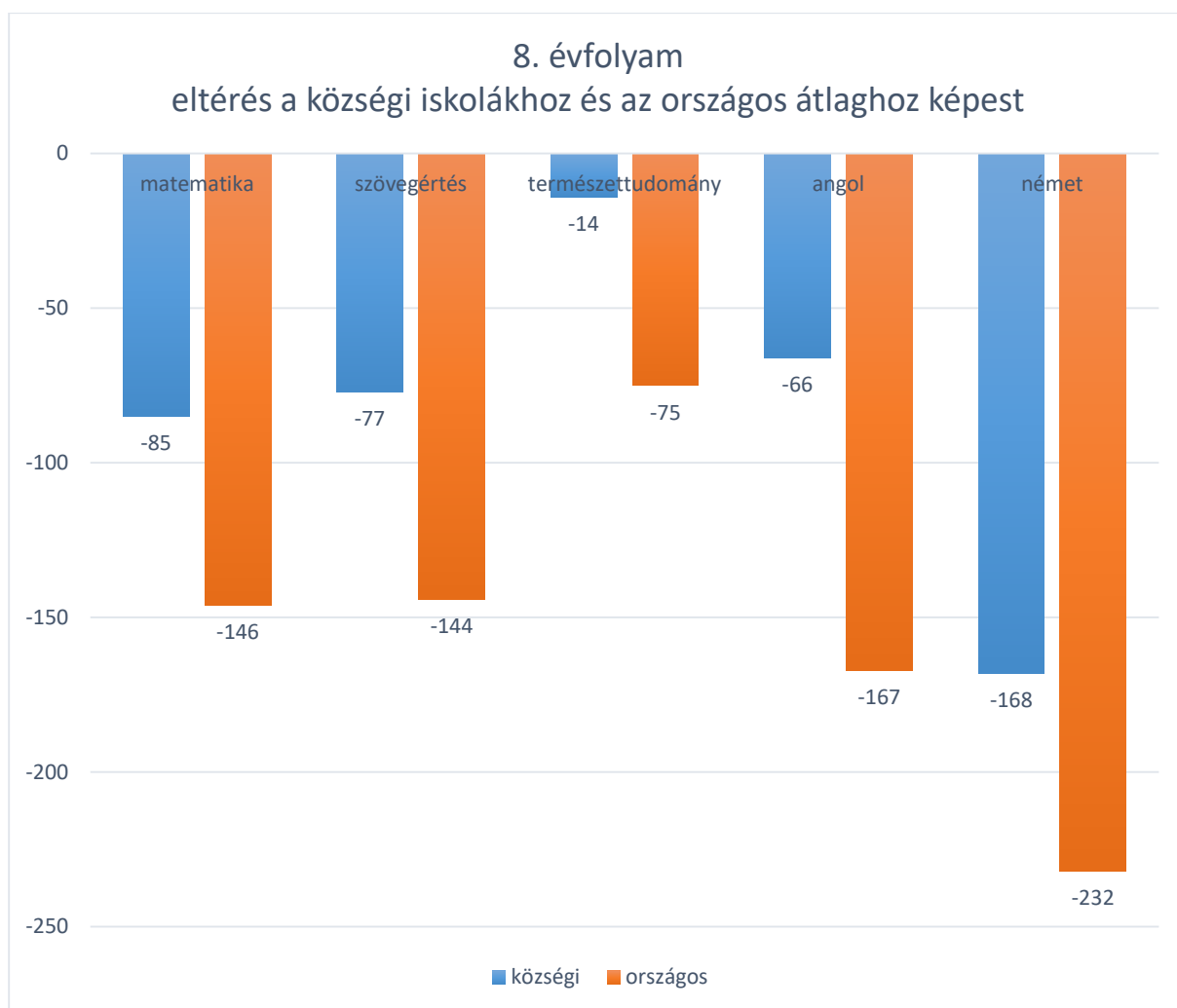
Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	Ált. isk.	3. képességi szint	41,7	38,4	48,5
Matematika	8.	Ált. isk.	4. képességi szint	71,4	43,4	56,1
Szövegértés	6.	Ált. isk.	3. képességi szint	58,3	26,2	37,2
Szövegértés	8.	Ált. isk.	4. képességi szint	76,2	41,0	55,5
Természet-tudomány	6.	Ált. isk.	3. képességi szint	33,3	32,2	41,5
Természet-tudomány	8.	Ált. isk.	4. képességi szint	66,7	43,1	54,8
Angol idegen nyelv	6.	Ált. isk.	A1 képességi szint	83,3	33,2	48,3
Angol idegen nyelv	8.	Ált. isk.	A2 képességi szint	78,6	40,6	60,3
Német idegen nyelv	6.	Ált. isk.	A1 képességi szint	66,7	56,7	65,9
Német idegen nyelv	8.	Ált. isk.	A2 képességi szint	100	74,0	85,7

A minimumszintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimumszint	A minimumszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A feladatellátási helyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	Ált. isk.	2. képességi szint	20,8	15,5	22,2
Matematika	8.	Ált. isk.	3. képességi szint	57,1	20,3	29,9
Szövegértés	6.	Ált. isk.	2. képességi szint	12,5	8,5	13,4
Szövegértés	8.	Ált. isk.	3. képességi szint	33,3	17,7	27,1

* Ez az arányszám a figyelembe vehető és nem a jelentésben szereplő tanulók létszámára vonatkozik. A 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 80. §-a alapján vizsgált minimumszint matematika és szövegértés területen 6. évfolyamon a 2. képességi szint, 8. és 10. évfolyam a 3. képességi szint.





Összegzés:

A 6. évfolyam teljesítménye természettudományból volt a legjobb, de jól teljesítettek matematikából és német nyelvből is. Ezeken a területeken a községi iskolához képest jobban, vagy alig alatta teljesítettek. Szövegértésből és angol nyelvből jóval alatta teljesítettünk, mint a községi iskolák. Az országos átlagtól pedig 1 szinttel gyengébben teljesítettünk.

A 8. évfolyam minden területen alatta teljesített a községi iskoláknak, illetve az országos átlag alatt teljesítettek. A legjobb eredmény itt is természettudományból volt, csak 14 ponttal teljesített a községi iskolák alatt. Az angol, szövegértés és a matematika közel azonos eredményt mutat, a német viszont gyenge eredményt.

A 8. évfolyam tanulóival is azokat a tevékenységeket végezzük, hasonló módszerekkel dolgozunk a kompetenciafejlesztés területén, mint a többi évfolyamon. A tanulók hozzáállása tanuláshoz nem megfelelő, a szülői háttér támogatását nem érezzük az oktató-nevelő munkánk során. A TÁMOP 3.1.4.B projekt keretében összeállított három feladatsort valamennyi évfolyamon megíratjuk, értékeljük tanév elején, félévkor és tanév végén. Hatodik és 8. évfolyamon egy próbamérésre is sort kerítünk április körül, az 5. és a 7. évfolyam az országos mérés napján vesz részt próbamérésben. A számítógépes teremben tartott órákon, az e-mentor oldalon lehetőség van feladatsorok online megoldására, itt a tanulók azonnal visszajelzést kapnak munkájukról, valamint otthoni gyakorlásra is kérjük, sarkalljuk őket. Differenciálunk a tanítási órákon, a páros és a csoportmunkát is szívesen alkalmazzuk matematika órákon. Munkaközösségi és intézményi szinten keressük a módszertani megújulás lehetőségeit, átvesszük a jó gyakorlatokat egymástól. Együttműködünk Tanodákkal, a helyi Roma Nemzetiségi Önkormányzattal, segítjük egymás munkáját. Az osztályok összetételét, szociális háttérét azonban nem tudjuk megváltoztatni, a hozzáadott értéket igyekszünk a legmagasabbra feltornázni.

Feladataink az eredmények javítása érdekében

Feladatunk, hogy a matematikai, szövegértési készségeket tovább fejlesszük, az eredményeken javítsunk. Az eredmények javítására fogunk törekedni az elkövetkező időszakban is. Kihasználjuk a pályázati lehetőségeket a gyengébb képességű tanulók felzárkóztatására. Folytatjuk a már említett tevékenységeinket. Az alapszint alatt teljesítő tanulók kompetenciáinak javítása érdekében a szaktanárok meghatározzák a fejlesztés céljait, módszereit és tevékenységeit.

A Helyzetelemzés alapján Intézkedési terv készül a következő tanévre.

Öcsöd, 2023. június 30.

Kiss Istvánné