

Az Öcsödi József Attila Általános Iskola

2016. évi

Országos kompetenciamérés eredményeinek ismertetése, elemzése, intézkedési terve



OM azonosító: 035983

Készítette: a humán és a reál munkaközösség

Az intézmény bemutatása

A község a Tiszazugban helyezkedik el, amely a rendszerváltás előtt sem volt iparilag fejlett terület, a korábbi gyárak, üzemek bezártak, a termelőszövetkezetek megszűntek. Az ezzel járó gyors ütemben növekvő, országos átlag feletti munkanélküliség megnehezítette az itt élők mindennapjait. A munkahelyek hiánya valamennyi korcsoportban súlyos probléma, kiváltképp a fiatalok esetében. A település lakóinak száma évről évre csökken, különösen a képzett fiatalok költöznek el, a község elöregedő. Jelentős számú cigány etnikum él a faluban, többségük munkanélküli. Iskolánk integráltan neveli a sajátos nevelési igényű tanulókat és a 41% körüli cigány etnikumhoz tartozó gyermekeket. Tanítványaink szociális helyzete az átlagosnál rosszabb. Sajnos magas a passzív, nehezen motiválható tanulók aránya. A hátránnyal induló gyerekek felzárkóztatása, a tehetséges tanulók fejlesztése, a másság elfogadása egyaránt fontos feladat iskolánk nevelői számára. Iskolánkban a kompetencia alapú oktatást helyezzük előtérbe. A tanév során három alkalommal mérjük tanulóinkat a munkaközösségek által összeállított kompetenciaalapú feladatsorokkal matematikából, idegen nyelvből és szövegértésből.

Az értékelés célja

Az értékelés célja az idegen nyelvi, matematikai és a szövegértési képességek fejlesztése. Iskolánk eredményeinek összehasonlítása hasonló iskolákkal. A mérési eredmények megismerése, elemzése hozzásegít minket ahhoz, hogy a kompetenciaalapú oktatás eredményesebb legyen az iskolánkban. A jó eredmények hozzájárulhatnak ahhoz, hogy az iskolaköteles gyerekeket a mi iskolánkba írássák be a szülők. Fontos szem előtt tartani, hogy a szövegértési, nyelvi képesség és a matematikai eszköztudás minden tantárgyban fontos szerepet játszik, s így, ezen területek fejlesztése nemcsak a magyar, a nyelvi és a matematika tanárok feladata kell, hogy legyen, hanem az egész tantestületé. A nyelvi mérés célja az, hogy visszajelzést adjon arról, hogy a tanulók nyelvtudása mennyire felel meg a NAT által az adott évfolyam végére célként kitűzött nyelvtudási szintnek.

Elemzés

2016-ban 29 hatodikos és 19 nyolcadikos tanuló írta meg az Országos Kompetenciamérést. A kompetenciamérés célja, hogy felmérje tanulóinkat, képesek-e tudásukat alkalmazni, további ismeretszerzésre felhasználni. A feladatok a mindennapi életben jelentkező problémák, élethelyzetek megoldására irányultak.

Átlageredmények

Iskolánk átlageredményei a következőképpen alakultak 2016-ban. A hatodik évfolyam eredményei gyengébbek az országos átlagnál mind a két területen. A nyolcadik évfolyam esetében az intézmény eredménye matematikából nem különbözik szignifikánsan az országos átlagtól, szövegértésből az országos átlag alatt van.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1389 (1298;1442)	 1486 (1485;1487)
	8.	1553 (1496;1613)	 1597 (1596;1598)
Szövegértés	6.	1326 (1232;1397)	 1494 (1493;1496)
	8.	1431 (1348;1520)	 1568 (1567;1569)

-  Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
-  Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
-  Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A jelentés három csoporttal hasonlítja össze tanulóink eredményeit. Hatodik évfolyamon az országos, a községi és a nagyközségi általános iskolák esetében is szignifikánsan gyengébb értéket értek el tanulóink szövegértésből. A hatodik évfolyam matematikából szignifikánsan gyengébben teljesített az országos átlagnál, a községi és a nagyközségi iskolák teljesítményétől szignifikánsan nem különbözik. Nyolcadik évfolyamon sem értük el az országos szintet, de jobban teljesítettünk a községi és a nagyközségi általános iskoláknál matematikából.

Szövegértésből minden hasonlítási csoport jobban teljesített a nyolcadik évfolyamon.

A 2015/2016-os tanévben az Oktatási Hivatal másodszor szervezett idegen nyelvi mérést a 6. és a 8. évfolyamos tanulók számára angol illetve német nyelvből. Tanulóink csak angol nyelvi mérésen vettek részt, mivel azokon az évfolyamokon egy idegen nyelvet tanultak a tanulók. A későbbiekben elsősorban a 2016-ban lezajlott országos mérés eredményeit foglalkozunk össze.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1389 (1298;1442)	 1486 (1485;1487)	Községi ált. isk.	 1432 (1430;1434)	Nagy községek ált. isk.	 1445 (1440;1450)
	8.	ált. isk.	1553 (1496;1613)	 1597 (1596;1598)	Községi ált. isk.	 1537 (1534;1539)	Nagy községek ált. isk.	 1547 (1542;1552)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1326 (1232;1397)	 1494 (1493;1496)	Községi ált. isk.	 1425 (1423;1427)	Nagy községek ált. isk.	 1451 (1446;1457)
	8.	ált. isk.	1431 (1348;1520)	 1568 (1567;1569)	Községi ált. isk.	 1499 (1496;1501)	Nagy községek ált. isk.	 1516 (1510;1522)

-  A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték
-  A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől
-  A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A CSH-indexet (családiháttér-index) a tanulói kérdőívek alapján számítják ki. A hatodikos tanulók közül 21-en, a nyolcadikosok közül 16-an hozták vissza a kérdőívet. Ez alapján határozható meg a hozzáadott pedagógiai érték, vagyis az iskola hatékonysága. A CSH-index segítségével becslés adható arra, milyen teljesítmény várható el a tanulóktól. A jelentés nem tartalmaz a CSH-indexre vonatkozó adatokat.

Az elmúlt évek kompetenciamérései eredményeinek összehasonlítását ugyanazon tanulók esetében elvégezzük megállapítható: a nyolcadik osztályban végzett mérések minimálisan jobbakként, mint 2014-ben. Szövegértésből viszont rosszabb teljesítményt nyújtottak a tanulók nyolcadikban, mint hatodikos korukban.

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben*

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2016	2015	2014	2013	2012
Matematika	6.	ált. isk.	1389 (1298;1442)	☹ 1347 (1274;1406)	☹ 1516 (1452;1565)	☹ 1420 (1370;1480)	☹ 1402 (1314;1499)
	8.	ált. isk.	1553 (1496;1613)	☹ 1610 (1552;1683)	☹ 1539 (1431;1647)	☹ 1482 (1403;1561)	☹ 1623 (1563;1708)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1326 (1232;1397)	☹ 1324 (1234;1395)	☹ 1464 (1401;1519)	☹ 1432 (1370;1500)	☹ 1377 (1287;1476)
	8.	ált. isk.	1431 (1348;1520)	☹ 1525 (1450;1605)	☹ 1479 (1377;1575)	☹ 1495 (1416;1572)	☹ 1536 (1458;1603)

☹ A 2016. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb

☹ A telephely 2016. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől

☹ A 2016. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A tanulókat teljesítményük alapján képességszintekbe soroljuk.

Képességszintek

A hatodik évfolyamon a harmadik, nyolcadik évfolyamon a negyedik képességszint az a minimális szint, amelynek elérése szükséges ahhoz, hogy a gyerekek eredményesen tudják alkalmazni a jövőben az eddig megszerzett ismereteiket tanulmányaik során.

Szövegértés

Képességszint	Képességszint alsó határa
1	1071
2	1211
3	1351
4	1491
5	1631
6	1771
7	1911

Matematika

Képességszint	Képességszint alsó határa
1	1168
2	1304
3	1440
4	1576
5	1712
6	1848
7	1984

Idegen nyelv esetében a hatodikos tanulóknak a Közös európai referenciakeret (KER) szerinti A1, a nyolcadik évfolyamosoknak a KER szerinti A2 szinten kell a Hallott szöveg értése és Olvasott szöveg értése feladatokat megoldaniuk. Mindkét évfolyamon a 60%-os eredmény jelenti az adott nyelvszint teljesítését. Tanulóink megfelelt és nem felelt meg értékelést kapnak.

A mi iskolánkban az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya jóval magasabb, mint országosan, és magasabb a megfelelő képzési és település típusok esetén is mind a két évfolyamon. Matematikából és szövegértésből a minimumszintet el nem érő tanulóink száma hatodik évfolyamon jóval magasabb, mint az országos átlag. Ezeknek a tanulóknak nagy része évet ismételt.

A minimum szintek vizsgálata esetén hasonló a helyzet, mint az alapszintet el nem érő tanulók esetén. Kivételt képez a nyolcadik évfolyam matematika teljesítménye, mert itt a megfelelő képzési típusba tarozó iskolákban többen nem érték el a minimum szintet, mint nálunk.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességszint	69,0	40,7	52,2
	8.	ált. isk.	4. képességszint	57,9	45,0	56,9
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességszint	58,6	25,1	36,4
	8.	ált. isk.	4. képességszint	63,2	35,0	48,4

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességszint	33,5	17,3	25,7
	8.	ált. isk.	3. képességszint	22,0	20,8	30,1
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességszint	30,7	9,2	15,1
	8.	ált. isk.	3. képességszint	35,9	14,9	23,7

MATEMATIKA

8. évfolyam

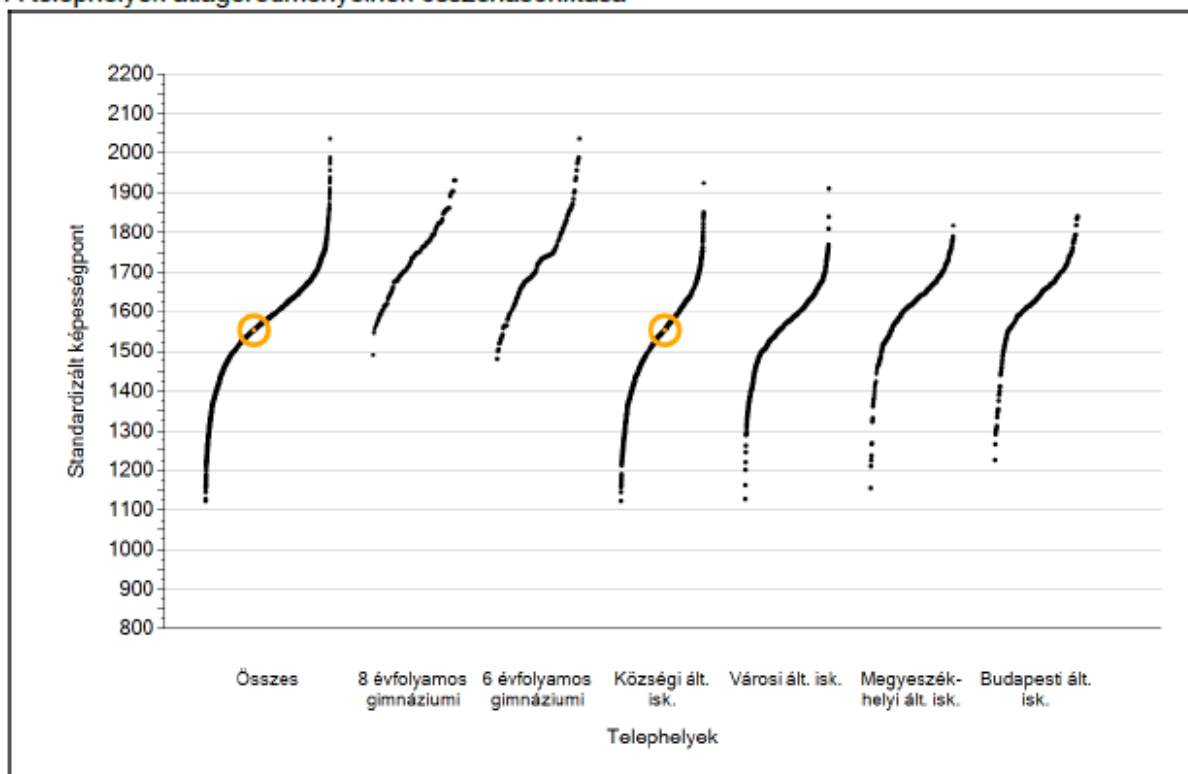
A nyolcadik évfolyamon 19 tanuló írta meg a kompetenciamérést. A tanulóink átlageredményét láthatjuk a következő táblázatban:

A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1553 (1496;1613)		
Országosan	1597 (1596;1598)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1748 (1744;1754)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1737 (1732;1741)		
Ált. isk.	1580 (1579;1581)		
Községi ált. isk.	1537 (1534;1539)		
Városi ált. isk.	1569 (1568;1572)	Kis községek ált. isk.	1536 (1529;1542)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1624 (1620;1627)	Közepes községek ált. isk.	1534 (1530;1536)
Budapesti ált. isk.	1638 (1634;1640)	Nagy községek ált. isk.	1547 (1542;1552)

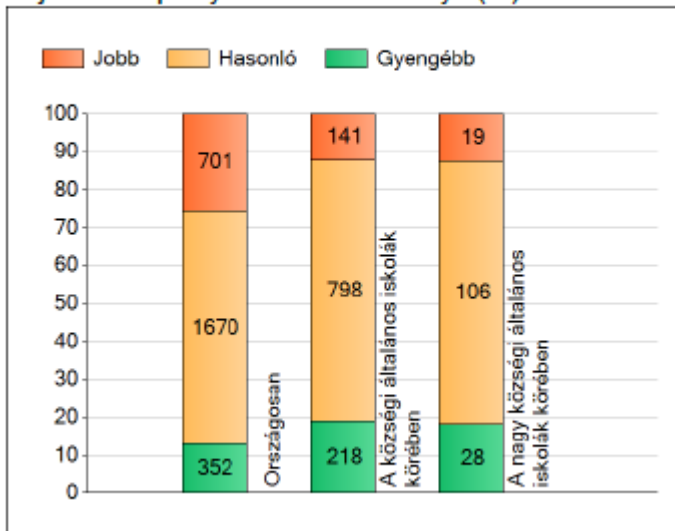
A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1597. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1553, ami az országos átlagnál alacsonyabb. Alacsonyabb az általános, és a városi iskoláknál is. Valamivel magasabb, mint a községi általános iskoláknál. Ezt jól szemlélteti a következő grafikon, mely az intézmények átlageredményeit hasonlítja össze. A mi iskolánkat a narancssárga pont jelzi. Jól látható, hogy iskolánk nyolcadikosai átlagosan teljesítettek országos szinten.

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Konkrétabban az alábbi diagram mutatja meg hány iskola jobb, hasonló és gyengébb, mint a mienk. Az összehasonlításra három viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 701 iskola teljesített szignifikánsan jobban, 1670 hasonlóan, és 352 gyengébben. A községi általános iskolák 18,8 %-a teljesít gyengébben, mint mi, és 12,2 %-a jobban. A nagyközségi általános iskolák közül 19-en jobban, és 28-an gyengébben teljesítettek, mint mi.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban. Tanulóink teljesítménye 1352 és 1835 között mozgott. A minimális érték országosan 89 képességponttal, az általános iskolák esetében 100 képességponttal gyengébb, mint nálunk. A minimálisan elért képességpont jobb a mi iskolánkban, mint a községi általános iskolákban, az Észak-Alföld régióban, és a Kunszentmártoni járásban. A maximálisan elért képességpont viszont minden területen magasabb nálunk, kivéve a kunszentmártoni járást.

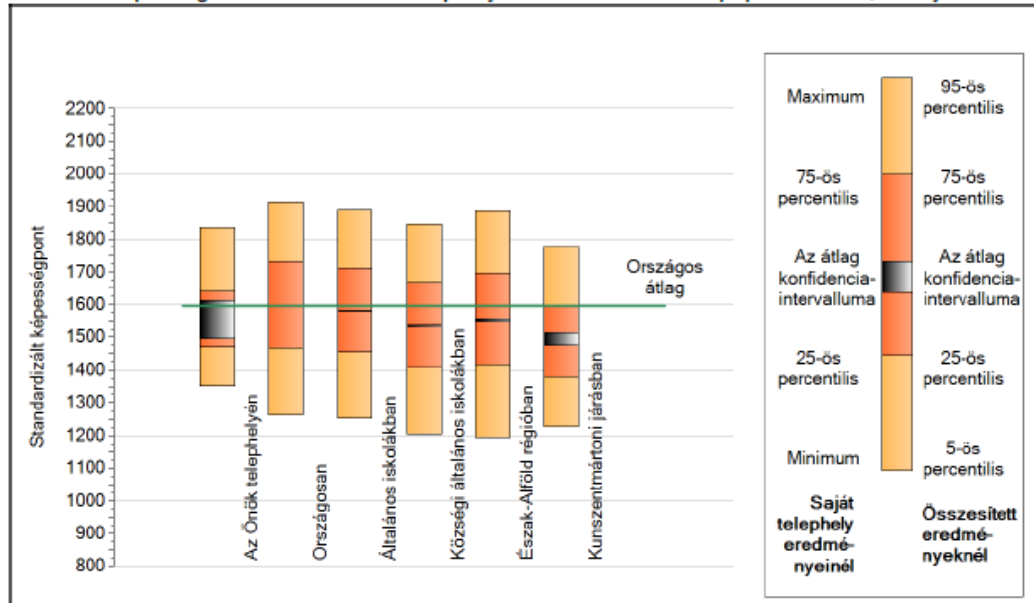
A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1352	1471	1553 (1496;1613)	1642	1835
Országosan	1263	1468	1597 (1596;1598)	1731	1915
Általános iskolákban	1252	1454	1580 (1579;1581)	1710	1890
Községi általános iskolákban	1204	1408	1537 (1534;1539)	1667	1845
Észak-Alföld régióban	1193	1417	1554 (1550;1556)	1696	1887
Kunszentmártoni járásban	1227	1379	1493 (1475;1514)	1597	1777

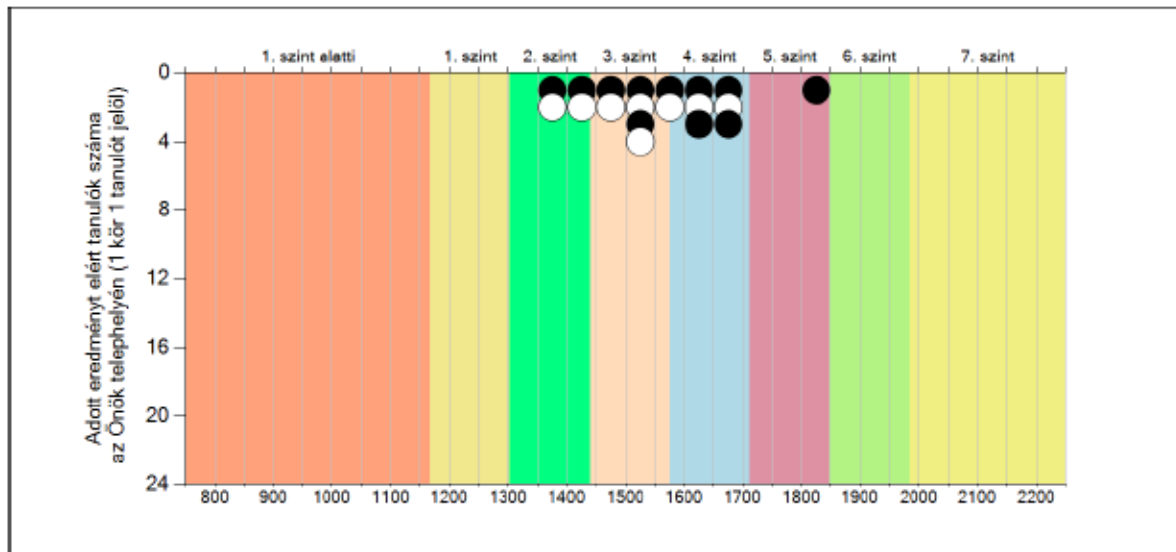
A következő ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A 25 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a kisebb, 75 %-a pedig nagyobb átlageredményt ért el. Iskolánk esetében ez 1471 pont, ez az érték az országos átlag felett van, mert az országos átlag 1468 pont volt. A 75 percentilis

olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a jobb, 75 %-a rosszabb eredményt ért el ennél. Iskolánk esetében, ez 1642 pont. A maximális érték 1731 pont volt. Átlagunk 1553 pont, ennek konfidencia intervalluma (1496; 1613). Ez azt jelenti, ha megismételnénk a mérést, akkor 90%-os valószínűséggel ebbe a tartományba esne az átlagpontszámunk.

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



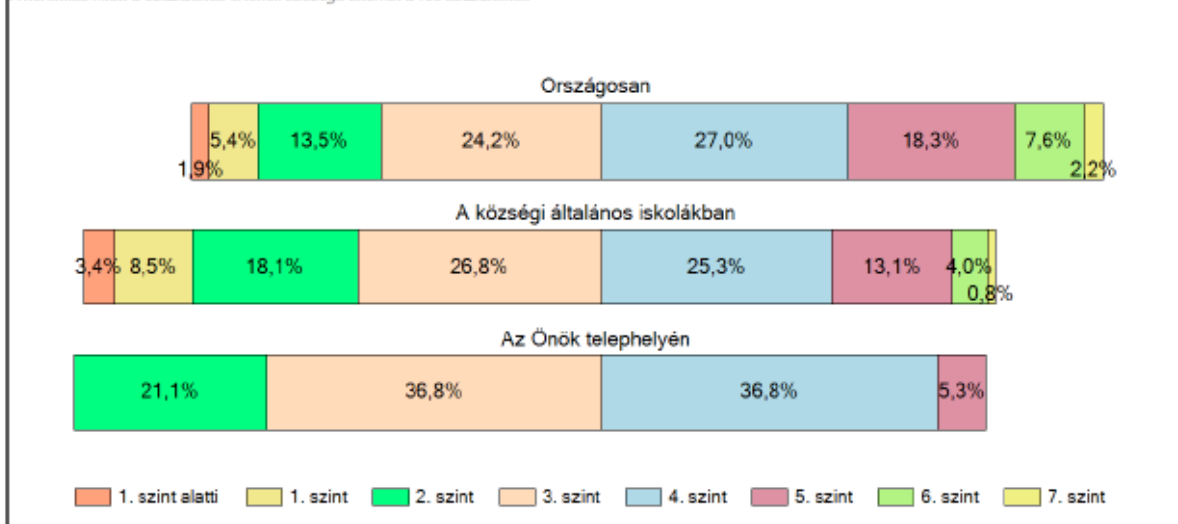
Az ábrán a 28 tanuló eloszlását látjuk a hét képességszinten. A negyedik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során. A nyolcadik évfolyamon 11 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlását a sávdiaagram mutatja. Itt összehasonlíthatjuk iskolánk tanulóit az országos és községi általános iskolákkal. Egyes képességszinten és egyes képességszint alatti tanulónk nincs. Tanulóink 57,9 %-a a második és a harmadik képességszinten helyezkedik el. A negyedik képességszint alatti tanulóink aránya magasabb, mint országosan, és hasonló, mint a községi általános iskolákban. A negyedik szint feletti tanulóink aránya alacsonyabb az országos szintnél, és alacsonyabb, mint a községi általános iskolákban.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A tanulók CSH-indexe alapján várható teljesítményét a jelentés nem tartalmazza.

MATEMATIKA

6. évfolyam

A hatodik évfolyamon 29 tanuló írta meg a kompetenciamérést. A tanulóink átlageredményét láthatjuk a következő táblázatban:

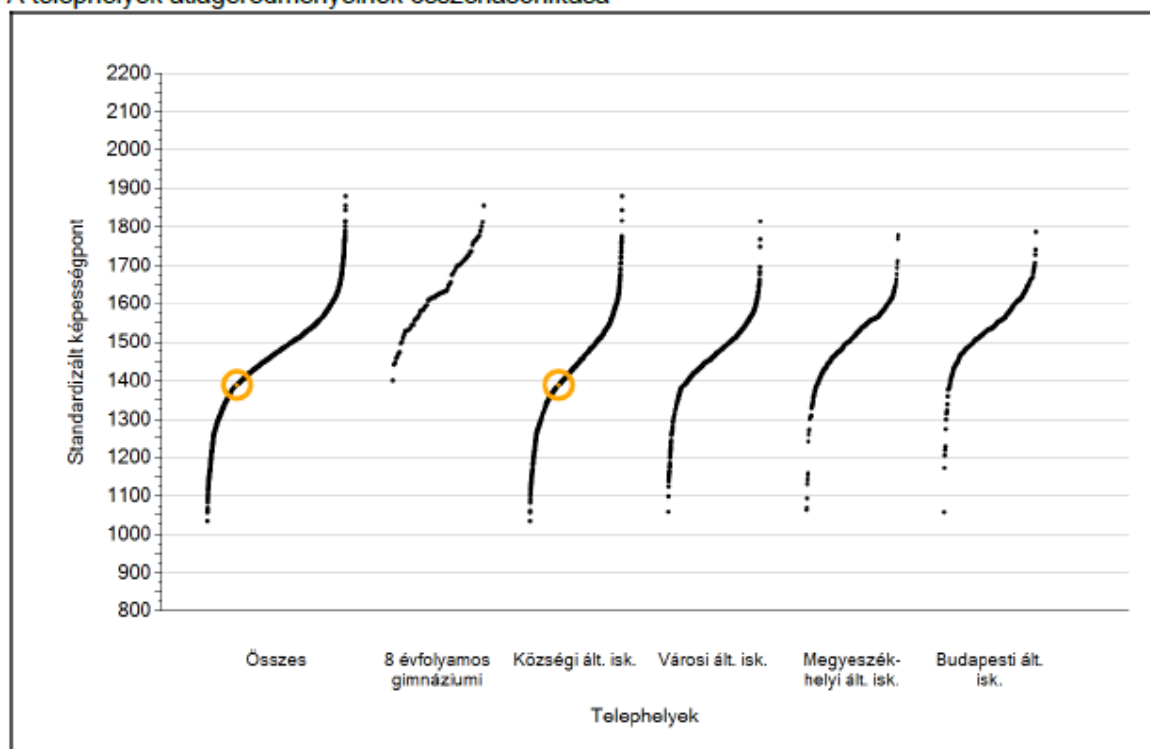
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1389 (1298;1442)		
Országosan	1486 (1485;1487)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1645 (1640;1650)		
Ált. isk.	1479 (1478;1480)		
Községi ált. isk.	1432 (1430;1434)		
Városi ált. isk.	1466 (1464;1468)	Kis községek ált. isk.	1432 (1426;1436)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1521 (1518;1524)	Közepes községek ált. isk.	1427 (1424;1430)
Budapesti ált. isk.	1544 (1541;1547)	Nagy községek ált. isk.	1445 (1440;1450)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1486. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1389, ami az országos átlagnál jóval alacsonyabb. Minden iskolatípusnál rosszabbul teljesítettünk.

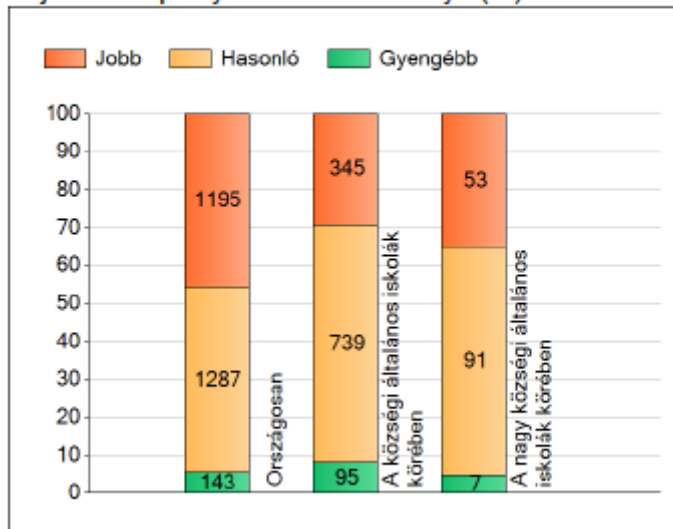
Ezt jól szemlélteti a következő grafikon, mely az intézmények átlageredményeit hasonlítja össze. A mi iskolánkat a narancssárga pont jelzi. Jól látható, hogy iskolánk hatodikosai átlagon alul teljesítettek országosan. A községi általános iskolák esetében is hasonló a helyzet.

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Konkrétabban az alábbi diagram mutatja meg, hány iskola jobb, hasonló és gyengébb, mint a mienk. Az összehasonlításra három viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 1195 iskola teljesített szignifikánsan jobban, 1287 hasonlóan, és 143 gyengébben. A községi általános iskolák 8,1 %-a teljesített gyengébben, mint mi, és 29,3 %-a jobban. A nagyközségi általános iskolák közül 53-an jobban, és 7-en gyengébben teljesítettek, mint mi.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



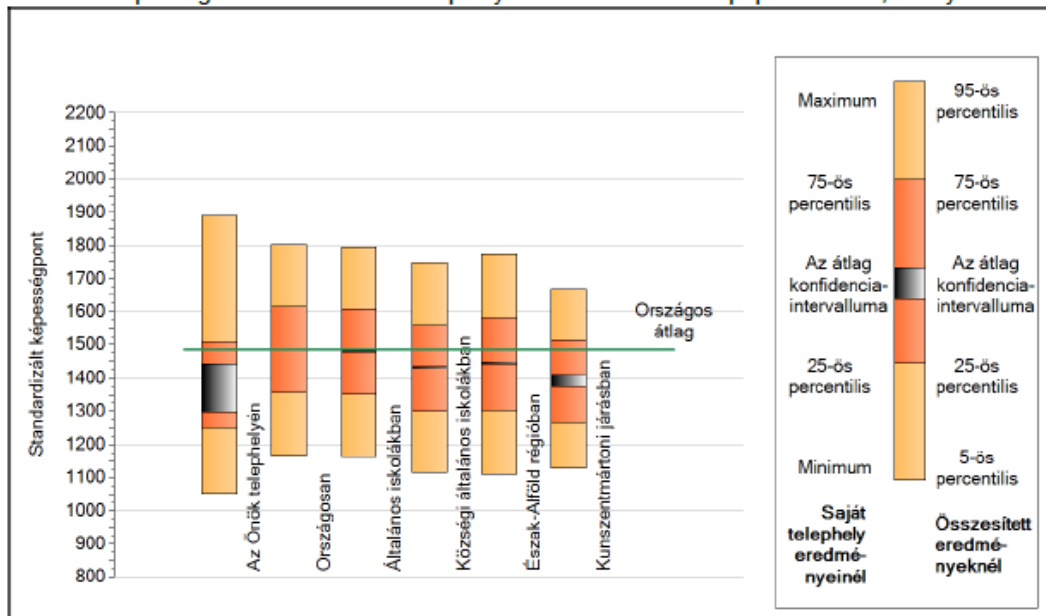
Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban. Tanulóink képességpontja 1053 és 1889 között mozgott. A minimális érték országosan 113 képességponttal, az általános iskolák esetében 109 képességponttal jobb, mint nálunk. Ez nagyon nagy különbség. A minimálisan elért képességpont gyengébb a mi iskolánkban, mint a községi általános iskolákban, az Észak-Alföld régióban és a Kunszentmártoni járásban. A maximálisan elért képességpont viszont a mi iskolánkban a legmagasabb.

A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

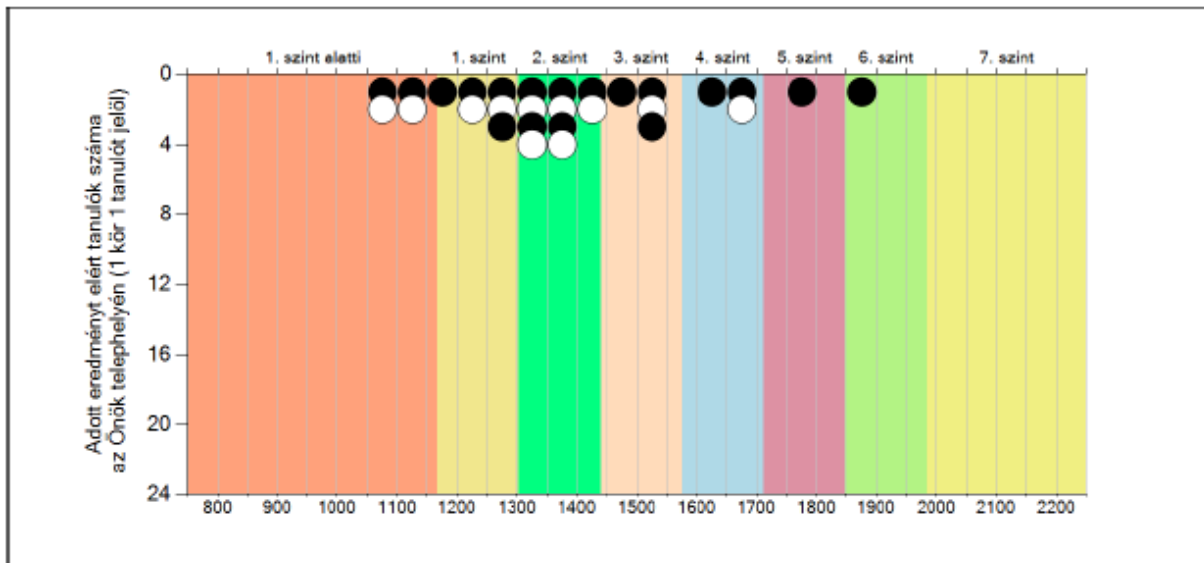
	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1053	1250	1389 (1298;1442)	1508	1889
Országosan	1166	1356	1486 (1485;1487)	1616	1804
Általános iskolákban	1162	1350	1479 (1478;1480)	1608	1794
Községi általános iskolákban	1116	1301	1432 (1430;1434)	1560	1748
Észak-Alföld régióban	1110	1304	1445 (1442;1448)	1583	1772
Kunszentmártoni járásban	1129	1265	1392 (1375;1409)	1514	1669

A következő ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A 25. percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a kisebb, 75 %-a pedig nagyobb átlageredményt ért el. Iskolánk esetében ez 1250 pont. Ez az érték az országos átlag alatt van, mert az országos átlag 1356 pont volt. A 75. percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a jobb, 75 %-a rosszabb eredményt ért el ennél. Iskolánk esetében ez 1508 pont. A maximális érték 1616 pont volt. Átlagunk 1389 pont, ennek konfidencia intervalluma (1298; 1442). Ez azt jelenti, ha megismételnénk a mérést, akkor 90%-os valószínűséggel ebbe a tartományba esne az átlagpontszámunk.

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



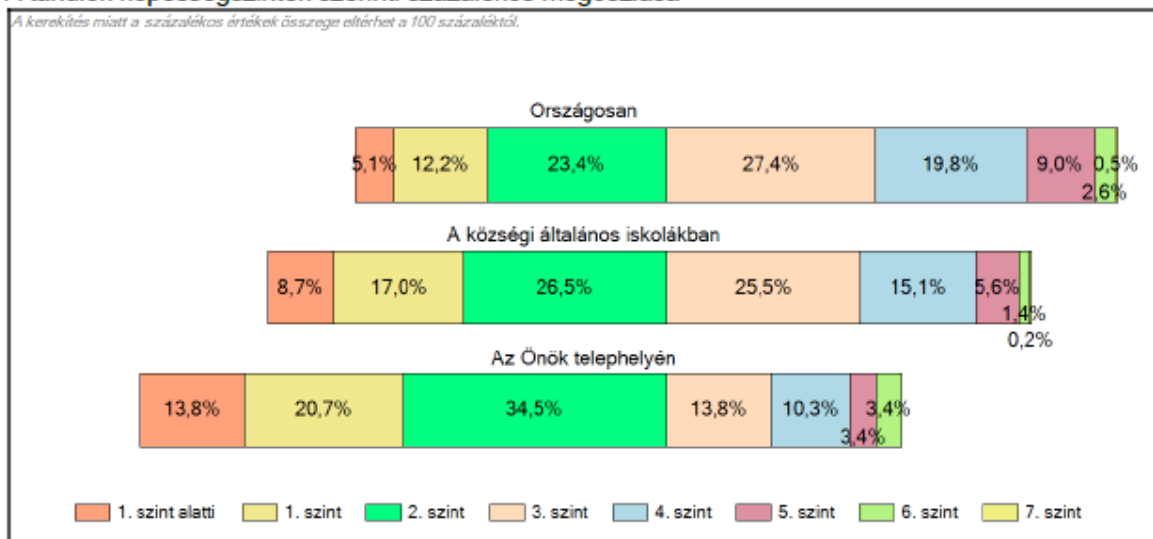
Az ábrán a 29 tanuló képességeloszlását látjuk a hét képességszinten. A harmadik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során. A hatodik évfolyamon 20 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet. Tanulóink 69 %-a.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlását a sávdiagram mutatja. Itt összehasonlíthatjuk iskolánk tanulóit az országos és községi általános iskolákkal. Egyes képességszint alatti tanulók száma 4 fő. A harmadik képességszint alatti tanulók aránya jóval magasabb, mint országosan, és magasabb, mint a községi általános iskolákban. A harmadik szint feletti tanulók aránya alacsonyabb az országos szintnél, és alacsonyabb, mint a községi általános iskolákban.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A tanulók CSH-indexe alapján várható teljesítményét a jelentés nem tartalmazza.

SZÖVEGÉRTÉS

8. évfolyam

A nyolcadik évfolyamon 19 tanuló írta meg a tesztet. Tanulóink átlageredményét szemlélteti a következő táblázat.

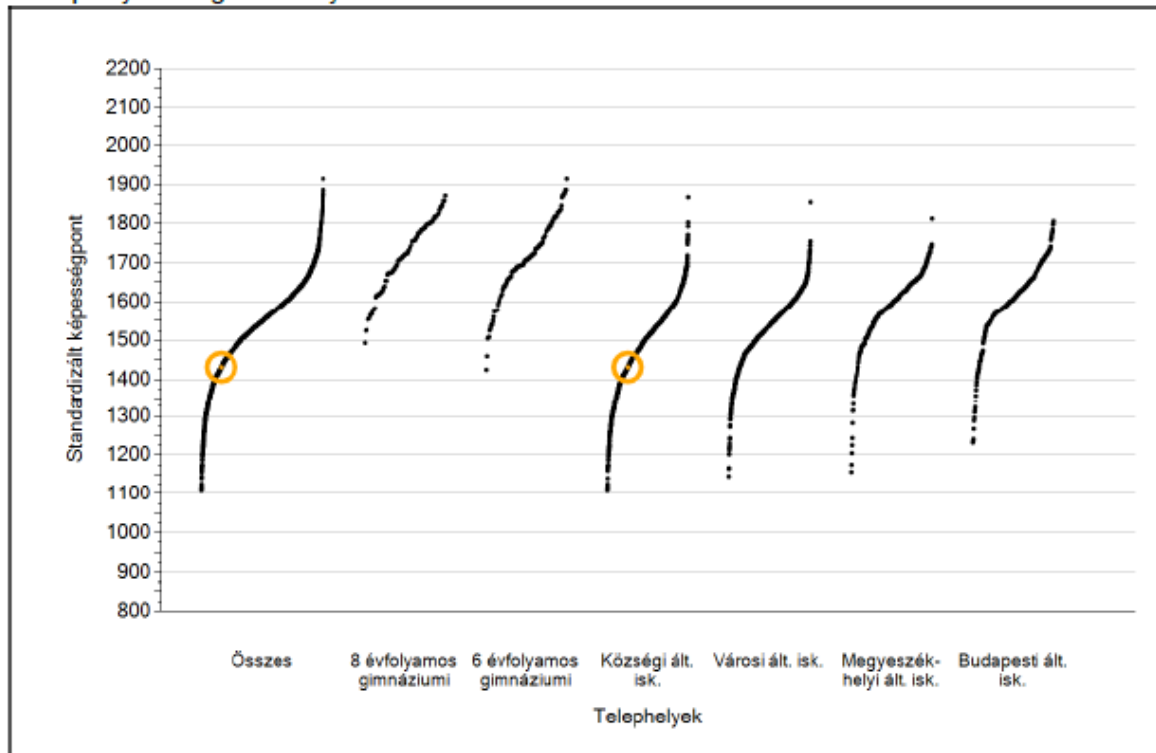
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1431	(1348;1520)		
Országosan	1568	(1567;1569)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1731	(1726;1735)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1725	(1720;1728)		
Ált. isk.	1550	(1548;1551)		
Községi ált. isk.	1499	(1496;1501)		
Városi ált. isk.	1538	(1536;1540)	Kis községek ált. isk.	1485 (1480;1491)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1602	(1599;1605)	Közepes községek ált. isk.	1496 (1493;1498)
Budapesti ált. isk.	1616	(1612;1620)	Nagy községek ált. isk.	1516 (1510;1522)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1568. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1431. Ez az országos átlagnál jóval alacsonyabb. Minden iskolatípusnál gyengébben teljesítettünk.

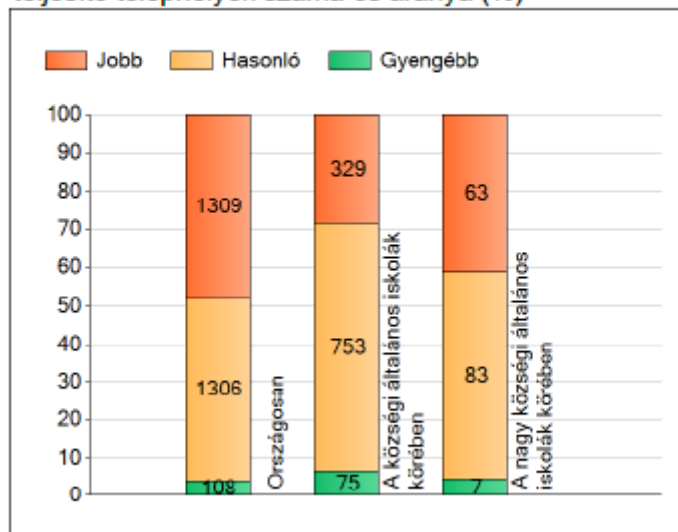
Ezt jól szemlélteti a következő grafikon, mely az intézmények átlageredményeit hasonlítja össze. A mi iskolánkat a narancssárga pont jelzi. Jól látható, hogy iskolánk nyolcadikosai átlagon alul teljesítettek. A községi általános iskolák között is az átlag alatt helyezkedünk el.

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Konkrétabban az alábbi diagram mutatja meg, hány iskola jobb, hasonló és gyengébb, mint a mienk. Az összehasonlításra három viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 1309 iskola teljesített szignifikánsabban jobban, 1306 hasonlóan, és 108 gyengébben. A községi általános iskolák 6,5 %-a teljesít gyengébben, mint mi, és 28,4 %-a jobban. A nagyközségi általános iskolák közül 63-an jobban, és 7-en gyengébben teljesítettek, mint mi.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



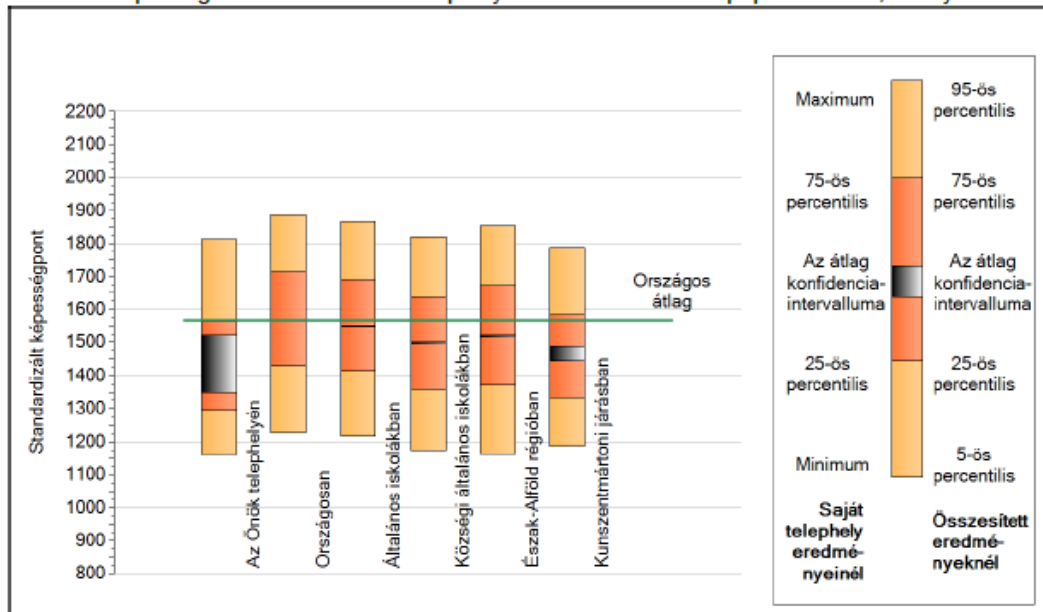
Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban. Tanulóink teljesítménye 1162 és 1813 képességpont között mozgott. A minimális érték országosan 65 képességponttal, az általános iskolák esetében 55 képességponttal jobb, mint nálunk. A minimálisan elért képességpont gyengébb a mi iskolánkban, mint a községi általános iskolákban, az Észak-Alföld régióban és a Kunszentmártoni járásban. A maximálisan elért képességpont a Kunszentmártoni járást kivéve minden viszonyítási csoportban magasabb, mint nálunk.

A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

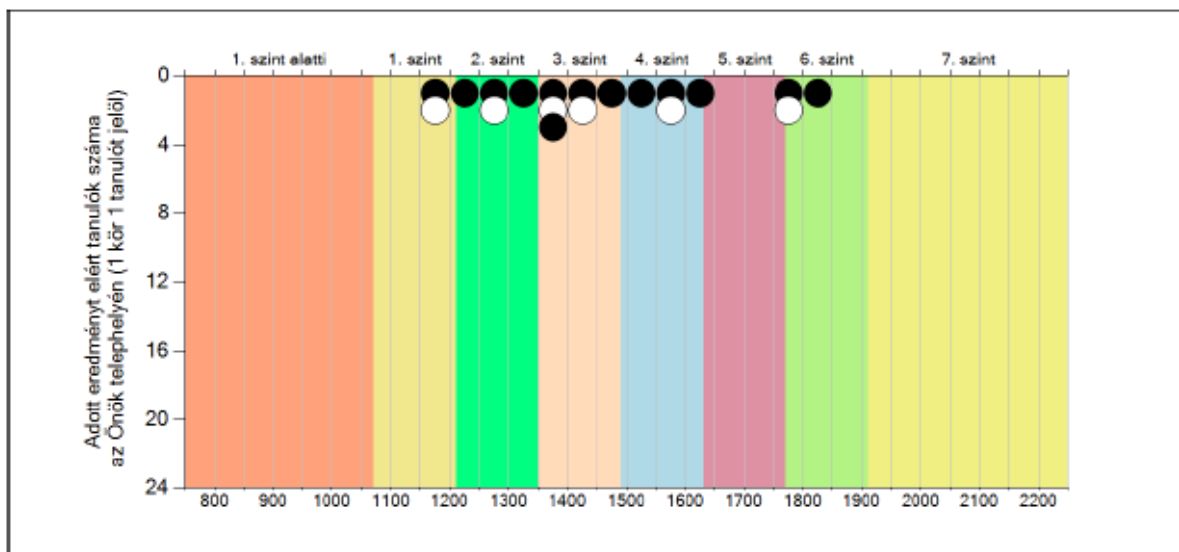
	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1162	1296	1431 (1348;1520)	1566	1813
Országosan	1227	1429	1568 (1567;1569)	1714	1886
Általános iskolákban	1217	1414	1550 (1548;1551)	1691	1865
Községi általános iskolákban	1174	1359	1499 (1496;1501)	1639	1822
Észak-Alföld régióban	1164	1371	1519 (1516;1522)	1673	1854
Kunszentmártoni járásban	1186	1334	1466 (1445;1487)	1584	1787

A következő ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A 25. percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a kisebb, 75 %-a pedig nagyobb átlageredményt ért el. Iskolánk esetében ez 1296 pont, ez az érték az országos átlag alatt van, mert az országos átlag 1429 pont volt. A 75. percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a jobb, 75 %-a rosszabb eredményt ért el ennél. Iskolánk esetében 1813 pont. Ennél alacsonyabb pontszámot csak a Kunszentmártoni járásban értek el. Átlagunk 1431 pont, ennek konfidencia intervalluma (1348; 1520). Ez azt jelenti, ha megismételnénk a mérést, akkor 90%-os valószínűséggel ebbe a tartományba esne az átlagpontszámunk.

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



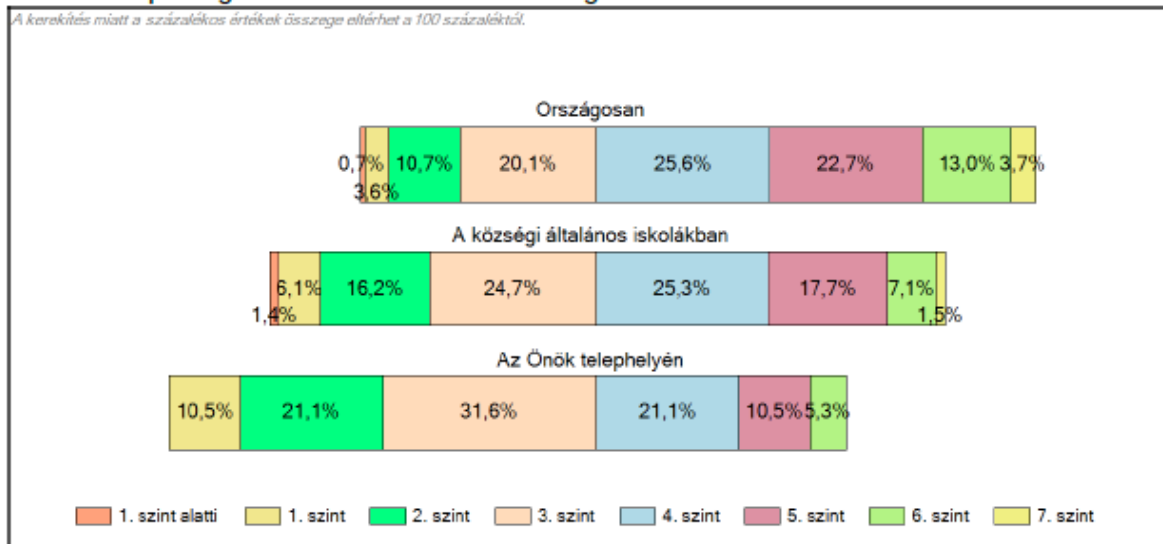
Az ábrán a 19 tanuló képességeloszlását látjuk a hét képességszinten. A negyedik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során. A nyolcadik évfolyamon 13 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlását a sávdiaagram mutatja. Itt összehasonlíthatjuk iskolánk tanulóit az országos és községi általános iskolákkal. Egyes képességszint alatti tanulónk nincs. A negyedik képességszint alatti tanulóink aránya magasabb, mint országosan, és magasabb, mint a községi általános iskolákban. A negyedik szint feletti tanulóink aránya alacsonyabb az országos szintnél, és alacsonyabb, mint a községi általános iskolákban.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A tanulók CSH-indexe alapján várható teljesítményét a jelentés nem tartalmazza.

SZÖVEGÉRTÉS

6. évfolyam

A hatodik évfolyamon 29 tanuló írta meg a tesztet. Tanulóink átlageredményét szemlélteti a következő táblázat.

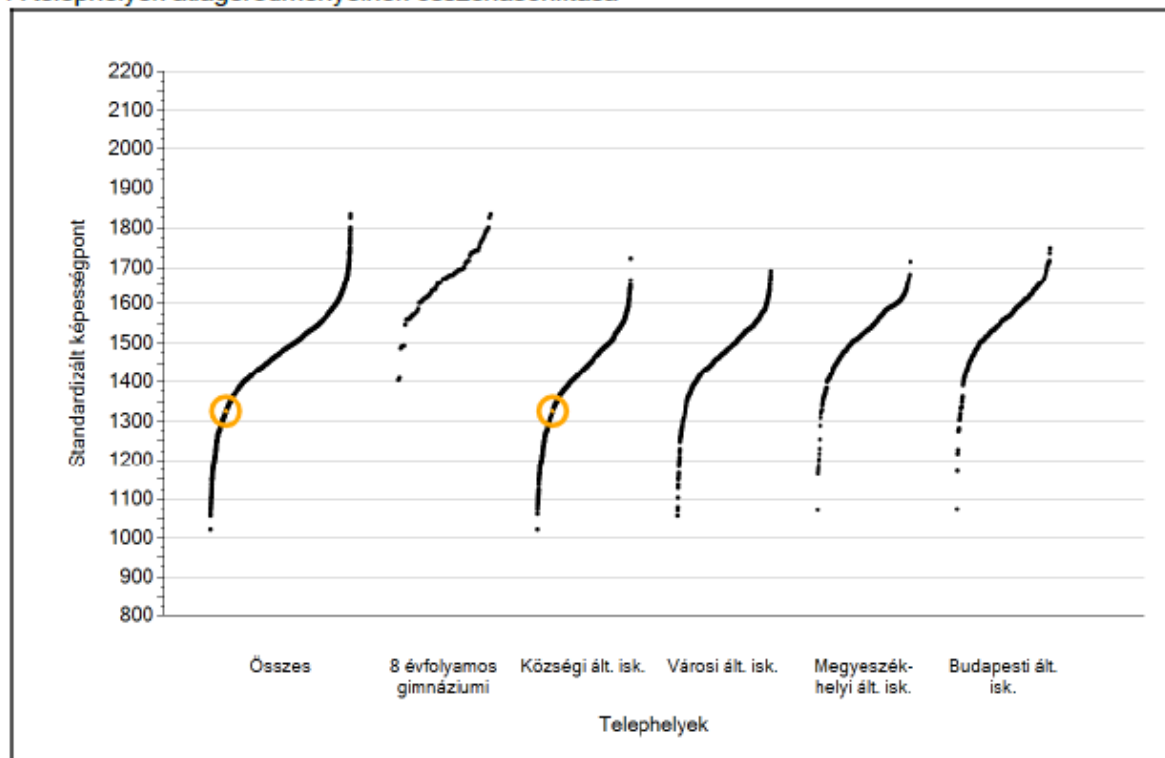
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1326 (1232;1397)		
Országosan	1494 (1493;1496)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1673 (1669;1677)		
Ált. isk.	1487 (1486;1488)		
Községi ált. isk.	1425 (1423;1427)		
Városi ált. isk.	1475 (1473;1477)	Kis községek ált. isk.	1410 (1403;1415)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1536 (1533;1539)	Közepes községek ált. isk.	1419 (1417;1422)
Budapesti ált. isk.	1565 (1562;1568)	Nagy községek ált. isk.	1451 (1446;1457)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1494. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1326. Ez az országos átlagnál alacsonyabb. Minden iskolatípusnál rosszabbul teljesítettünk.

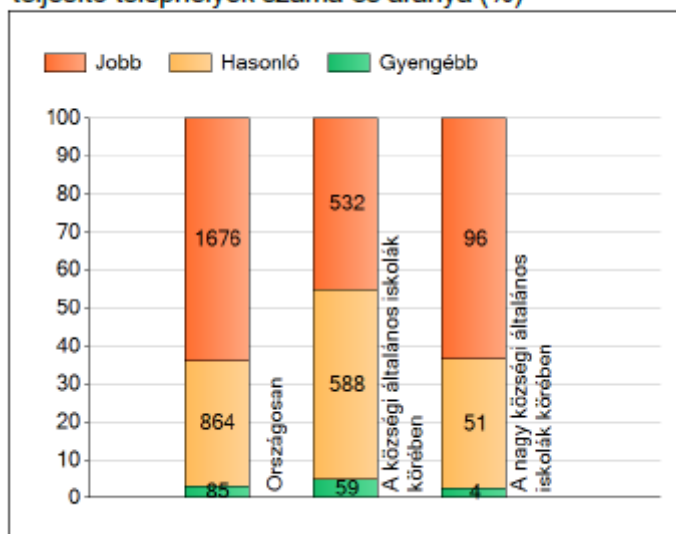
Ezt jól szemlélteti a következő grafikon, mely az intézmények átlageredményeit hasonlítja össze. A mi iskolánkat a narancssárga pont jelzi. Jól látható, hogy iskolánk hatodikosai átlagon alul teljesítettek. A községi általános iskolák között is az átlag alatt helyezkedünk el.

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



Konkrétabban az alábbi diagram mutatja meg, hány iskola jobb, hasonló és gyengébb, mint a miénk. Az összehasonlításra három viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 1676 iskola teljesített szignifikánsabban jobban, 864 hasonlóan, és 85 gyengébben. A községi általános iskolák 5 %-a teljesít gyengébben, mint mi, és 45,1 %-a jobban.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



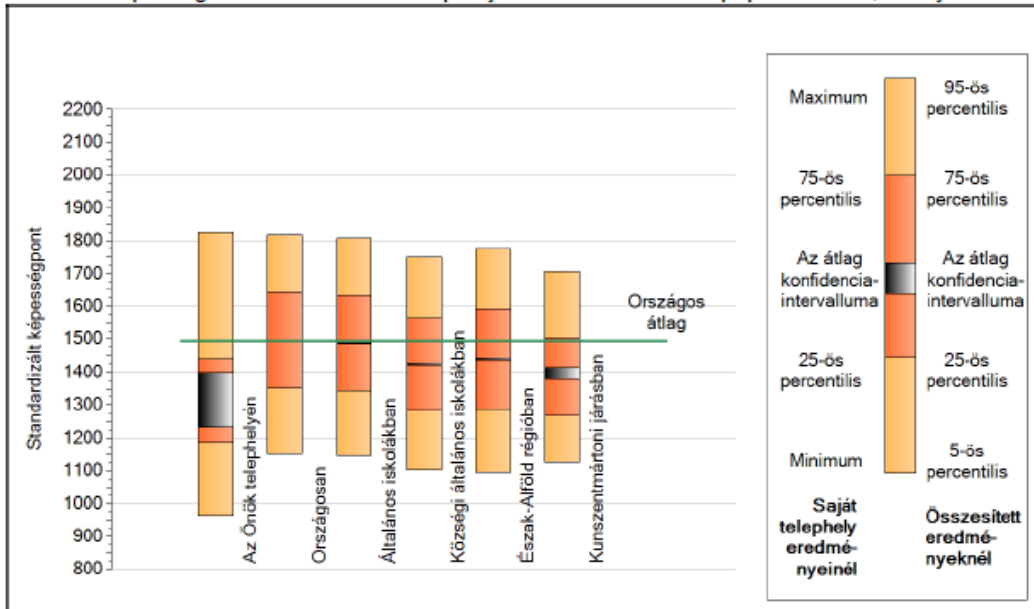
Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban. Tanulóink teljesítménye 962 és 1825 között mozgott. A minimális érték országosan 189 képességponttal, az általános iskolák esetében 184 képességponttal jobb, mint nálunk. Ez nagyon nagy különbség. A minimálisan elért képességpont gyengébb a mi iskolánkban, mint a községi általános iskolákban, az Észak-Alföld régióban és a Kunszentmártoni járásban. A maximálisan elért képességpont viszont a mi iskolánkban a legmagasabb.

A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

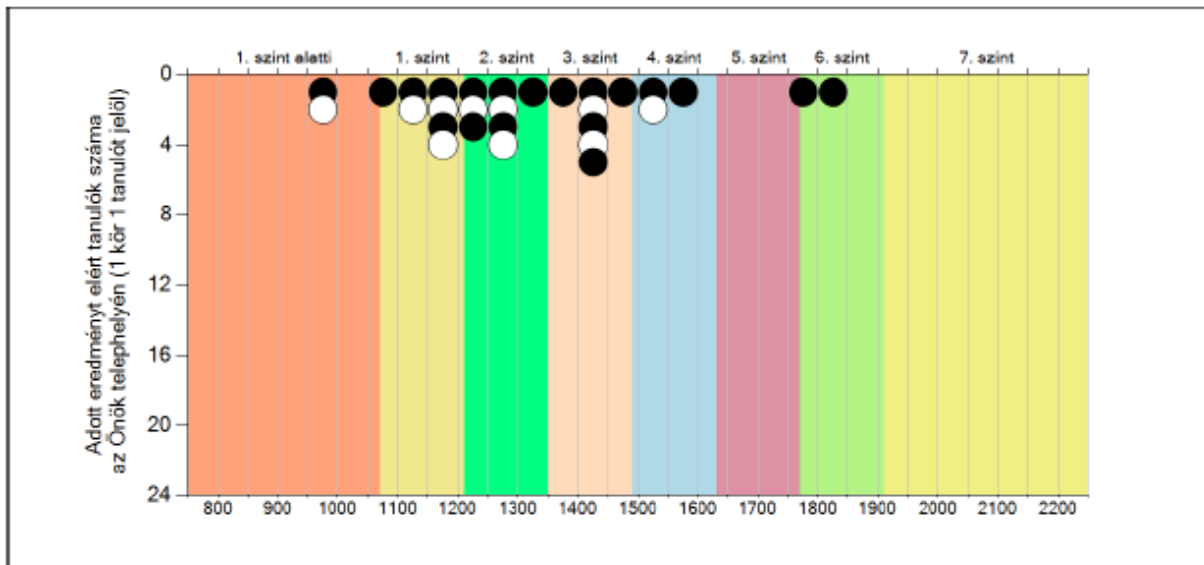
	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	962	1186	1326 (1232;1397)	1440	1825
Országosan	1151	1351	1494 (1493;1496)	1643	1817
Általános iskolákban	1146	1344	1487 (1486;1488)	1632	1808
Községi általános iskolákban	1102	1283	1425 (1423;1427)	1565	1750
Észak-Alföld régióban	1094	1289	1439 (1437;1442)	1592	1775
Kunszentmártoni járásban	1124	1268	1399 (1379;1415)	1503	1706

A következő ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A 25. percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a kisebb, 75 %-a pedig nagyobb átlageredményt ért el. Iskolánk esetében ez az érték 1186 pont az országos átlag alatt van, mert az országos átlag 1351 pont volt. A 75. percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a jobb, 75 %-a rosszabb eredményt ért el ennél. Iskolánk esetében ez 1440 pont. A maximális érték 1634 pont volt. Átlagunk 1326 pont, ennek konfidencia intervalluma (1232; 1397). Ez azt jelenti, ha megismételnénk a mérést, akkor 90%-os valószínűséggel ebbe a tartományba esne az átlagpontszámunk.

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



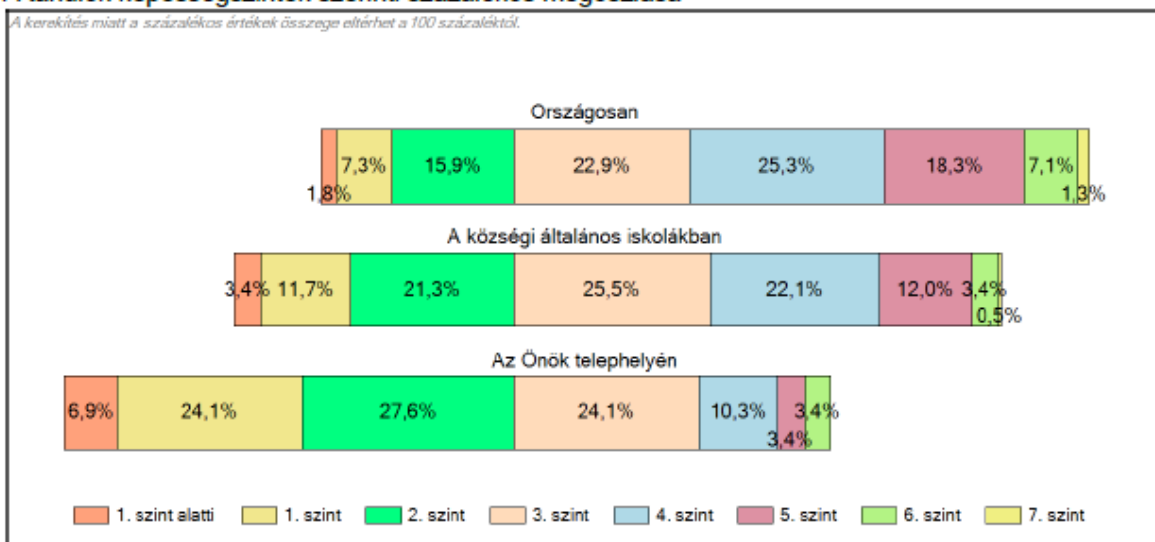
Az ábrán a 23 tanuló eloszlását látjuk a hét képességszinten. A harmadik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során. A hatodik évfolyamon 17 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlását a sávdiaagram mutatja. Itt összehasonlíthatjuk iskolánk tanulóit az országos és községi általános iskolákkal. Egyes képességszint alatti tanulóink száma 2 fő. A harmadik képességszint alatti tanulóink aránya jóval magasabb, mint országosan, és magasabb, mint a községi általános iskolákban. A harmadik képességszint feletti tanulóink aránya alacsonyabb az országos szintnél, és magasabb, mint a községi általános iskolákban.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A tanulók CSH-indexe alapján várható teljesítményét a jelentés nem tartalmazza.

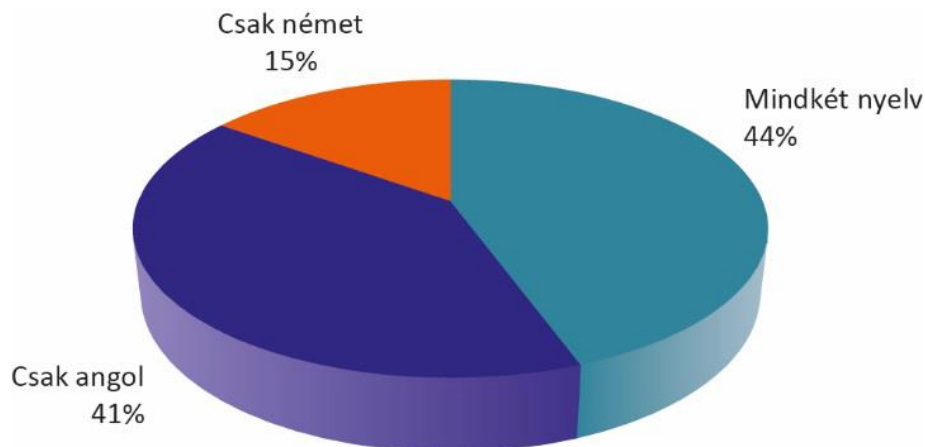
IDEGEN NYELV

A 2016-os országos nyelvi mérés eredményei

(Forrás: Oktatási Hivatal, Köznevelési Mérési Értékelési Osztály: **EREDMÉNYEK ÖSSZESÍTÉSE, Idegen nyelvi mérés, 2016**)

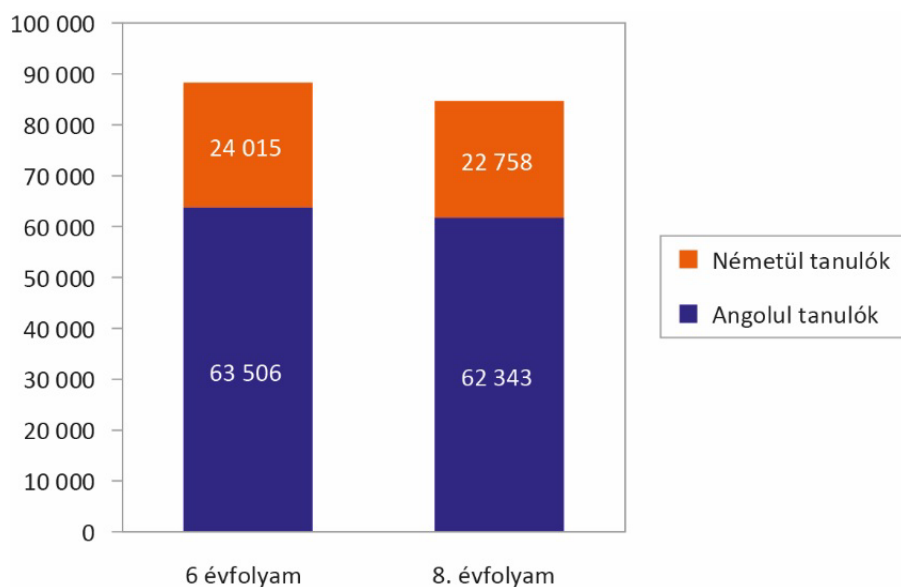
Az idegen nyelvi mérés 2772 telephelyet (2270 intézményt), 172 622 tanulót érintett. A fenntartó típusát tekintve a legtöbb iskola (79,6%) fenntartója a KLIK, képzési formáját tekintve az iskolák 92%-a általános iskola. A telephelyek között a községi általános iskolák aránya a legnagyobb, de ott alacsonyabb a tanulólétszám. Jász-Nagykun-Szolnok megyében 130 telephelyen, 7201 érintett tanuló vett részt a mérésben.

A telephelyek 44%-án mindkét nyelvből, 41%-án csak angol nyelvből és 15%-án csak német nyelvből (legtöbb a Dunántúlon) történt meg a tanulók kompetenciamérése. A csak egy nyelvből történő mérés jobbra a községi iskolákra jellemző.



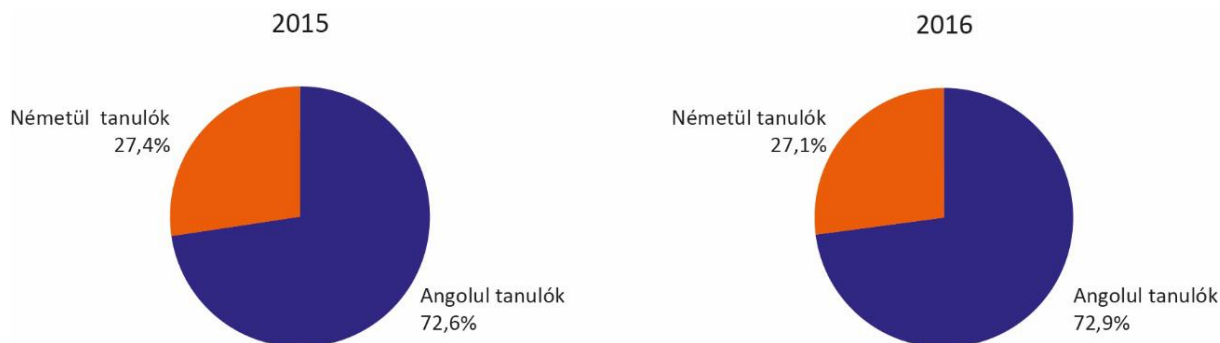
A tanulók megoszlása a nyelvek között

A mérésben érintett tanulók között valamivel több volt a 6. mint a 8. évfolyamra járó tanuló (15.ábra).

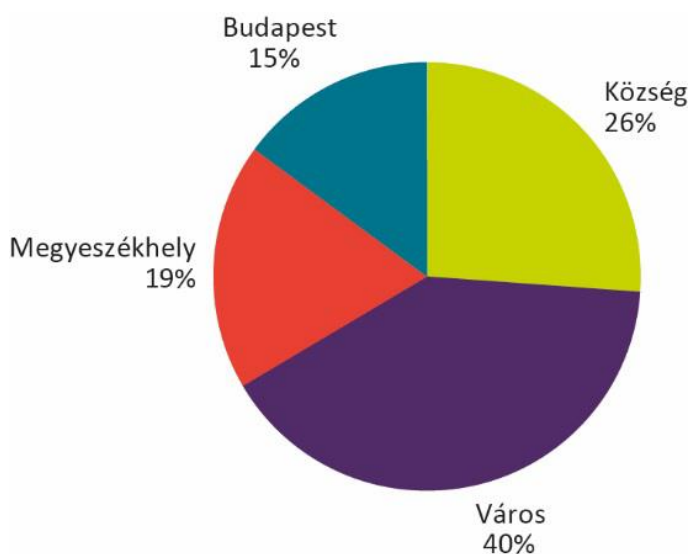


15. ábra: A tanulók száma évfolyamonként és nyelvenként

Az érintett tanulóknak a szűk háromnegyede az angol, a bő egynegyede pedig a német idegen nyelvi mérésben volt érintett (16. ábra). A 2015-ös idegen nyelvi mérés adataihoz képest az angolul tanulók aránya egy picit nőtt.

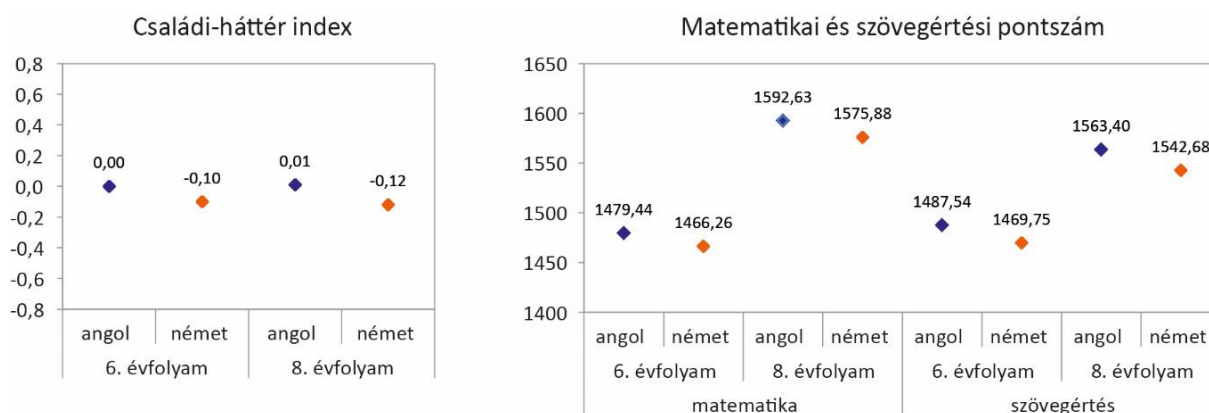


Az érintett tanulók közül a legtöbben kisebb városokban járnak iskolába (17. ábra).



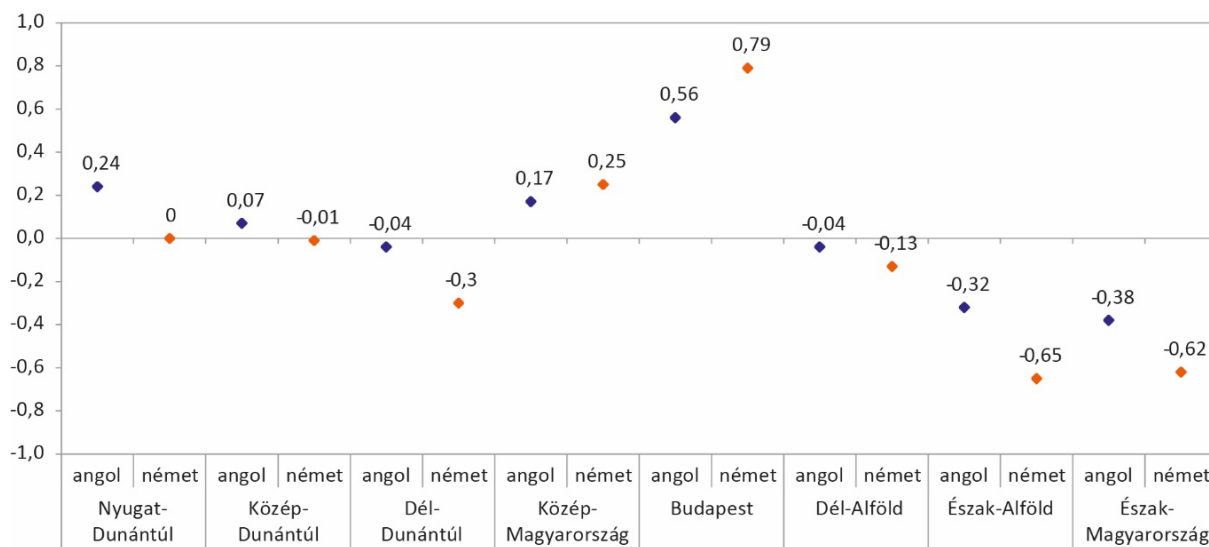
17. ábra: A tanulók megoszlása a településtípusok között az iskola (és nem a lakóhely) település típusa szerint

A német nyelvi mérésben érintett tanulók átlagos családi-háttér indexe, és az Országos kompetenciamérésen elért matematika és szövegértési pontszáma is alacsonyabb, mint az angol nyelvi mérésben érintett tanulóké.



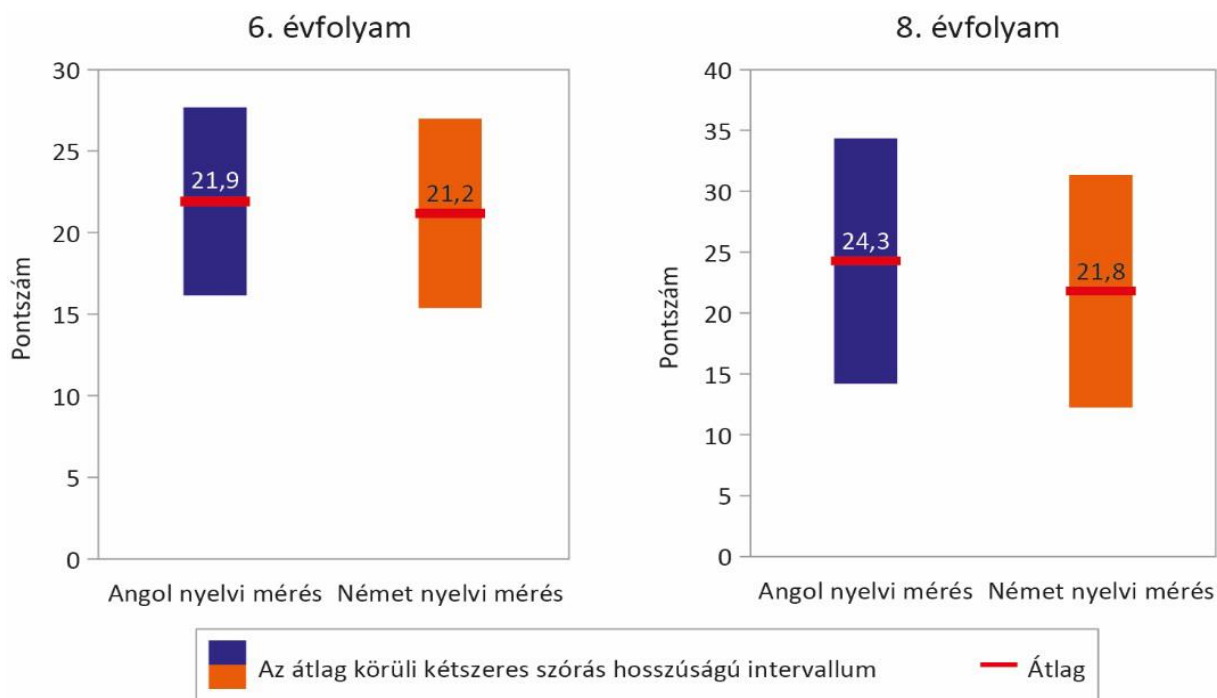
22. ábra: Az érintett tanulók átlagos családi-háttér indexe, matematikai és szövegértési pontszáma évfolyamonként és nyelvenként az Országos kompetenciamérés adatai szerint

A Nyugat-Dunántúli, a Dél-Dunántúli, az Észak-Alföldi és az Észak-Magyarországi régióban az országosnál jóval nagyobb a németül és angolul tanulók átlagos családi-háttér indexe közötti különbség (23. ábra). Ugyanakkor Budapesten és a Közép-Magyarországi régióban a németül tanulók átlagos családi-háttér indexe a magasabb.



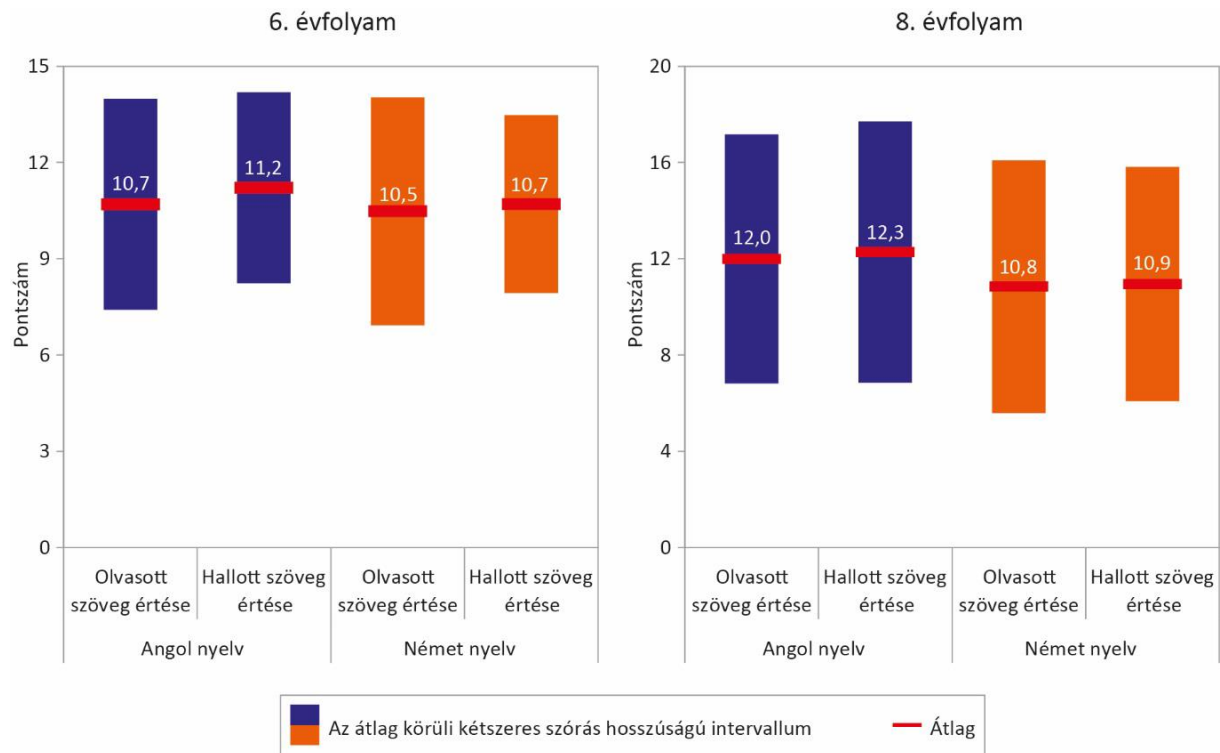
23. ábra: Az érintett tanulók átlagos családi-háttér indexe régióként és nyelvenként

Az alábbiakban a teljes mérésen résztvevő 157 571 tanuló eredményeit foglalták össze. Az eredményeket részmérésenként közlik, azaz külön ábrázolják a 6. évfolyamos angol, a 6. évfolyamos német, a 8. évfolyamos angol és a 8. évfolyamos német nyelvi mérés eredményeit. Az ábrák egyik része a tanulók által elért pontszámokat ábrázolja, másik része a megfelelt minősítést szerző (azaz a maximális pontszám 60 százalékát elérő) tanulók százalékos arányát mutatja be. A teljes mérésen elért pontszámok átlaga angol nyelvből mindkét évfolyamon magasabb volt (31. ábra), ami összhangban van a német nyelven tanulók Országos kompetenciamérésen elért alacsonyabb pontszámaival (ld. 22. ábra). 6. évfolyamon 30, míg 8. évfolyamon 40 volt az elérhető maximális pontszám.



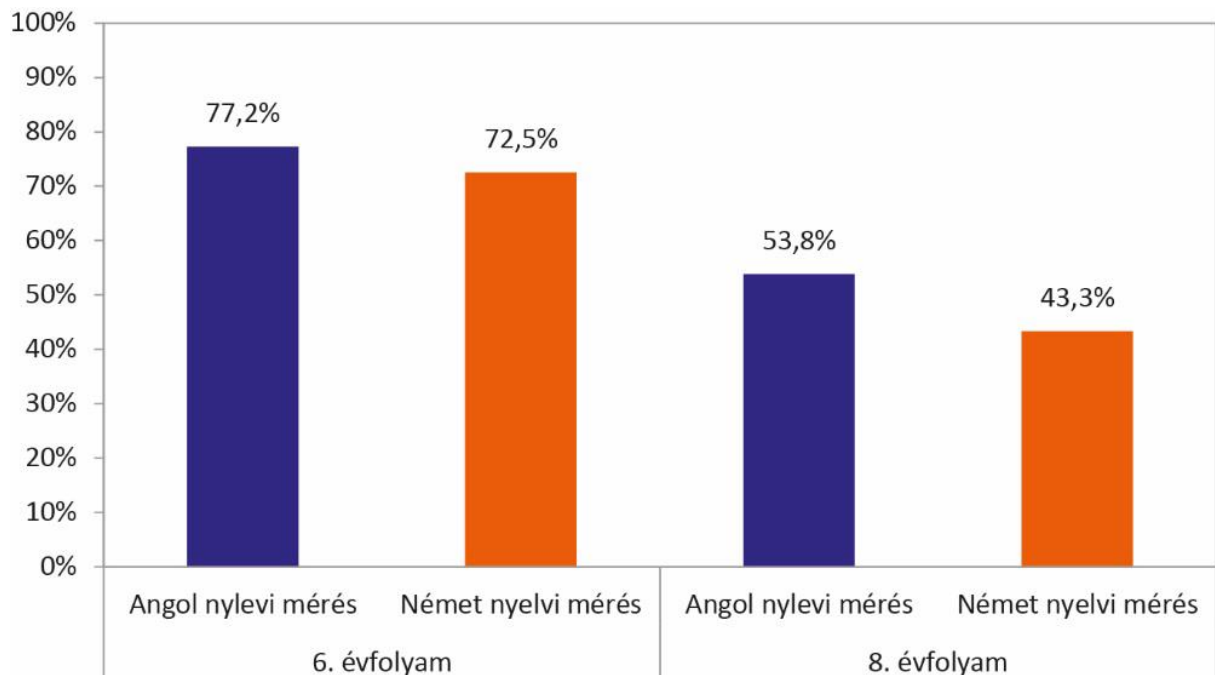
31. ábra: A tanulók által elért pontszámok átlaga (szórással) évfolyamonként és nyelvenként

A mérés két részén (Hallott szöveg értése és Olvasott szöveg értése) elért pontszámok átlagai mindegyik mérési csoportban hasonlóak, bár a Hallott szöveg értése részen általában kicsit magasabb volt az elért pontszámok átlaga.



32. ábra: A mérés két részén elért pontszámok átlaga (szórással) évfolyamonként és nyelvenként

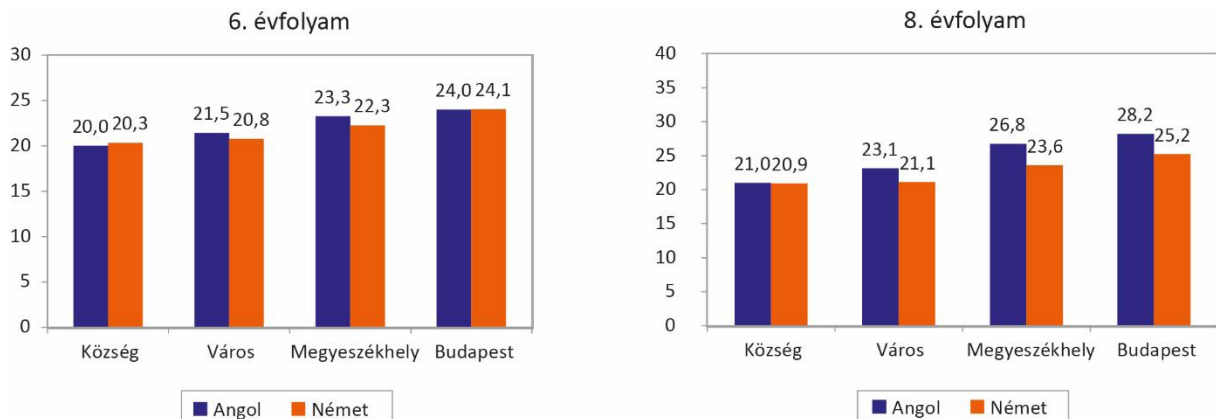
6. évfolyamon jóval magasabb volt a megfelelt minősítést szerző, azaz az A1-es szintet elérő tanulók aránya, mint 8. évfolyamon az A2-es szintet elérők aránya (33. ábra). A német nyelvi mérésen mindkét évfolyamon alacsonyabb volt a megfelelt minősítést szerző tanulók aránya.



33. ábra: A megfelelt minősítést szerző tanulók százalékos aránya évfolyamonként és nyelvenként

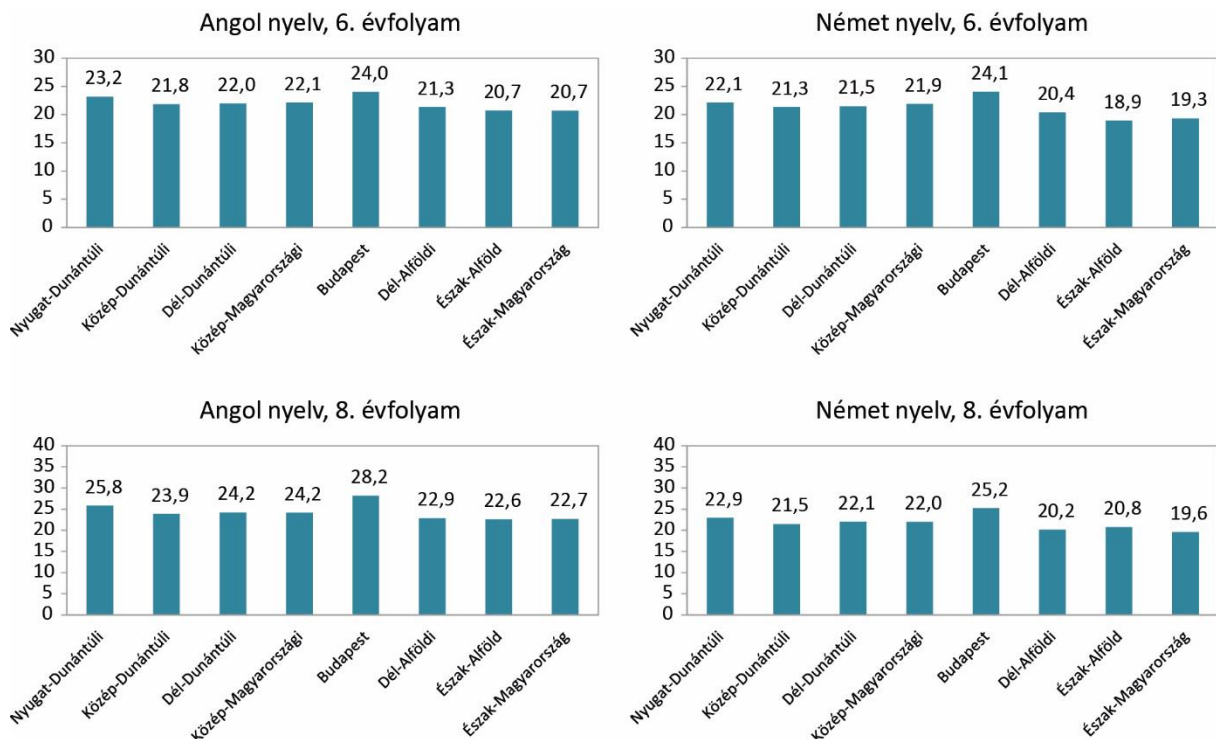
A német nyelvi részmérések esetében a lányok eredményei jobbák, mint a fiúk eredményei, az angol nyelvi részméréseken viszont a fiúk átlagos pontszáma magasabb egy picivel.

A nagyobb településtípusban iskolába járók átlagpontszámai mindegyik részmérésen magasabbak voltak.



36. ábra: A tanulók által elért pontszámok átlaga településtípusonként (az iskola és nem a lakóhely település típusa alapján)

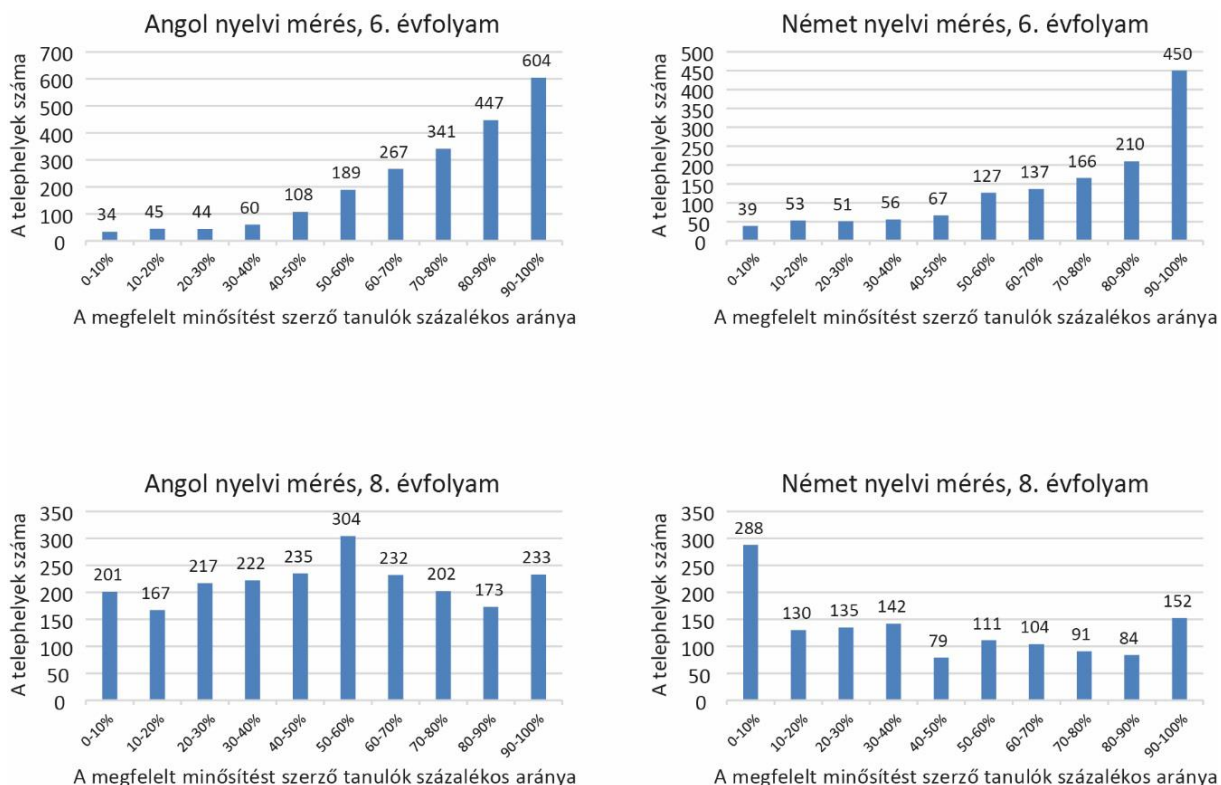
A Budapesten iskolába járók átlag pontszámai a legmagasabbak, és a dunántúli régiókban mindegyik mérési csoport esetében magasabbak az átlagpontszámok, mint a kelet-magyarországi régiókban.



37. ábra: A megfelelő minősítést szerző tanulók százalékos aránya régióként (az iskola és nem a lakóhely régiója alapján)

Az eredmények a telephelyek szempontjából

A 38. ábrán az egyes részmérésekben érintett telephelyeket sorolták kategóriákba aszerint, hogy a mérésen résztvevő tanulók hány százaléka szerzett *megfelelt* minősítést, azaz érte el a tantervben előírt nyelvi szintet.



38. ábra: Az érintett telephelyek száma a *megfelelt* minősítést elérő tanulók százalékos aránya szerint nyelvenként és évfolyamonként

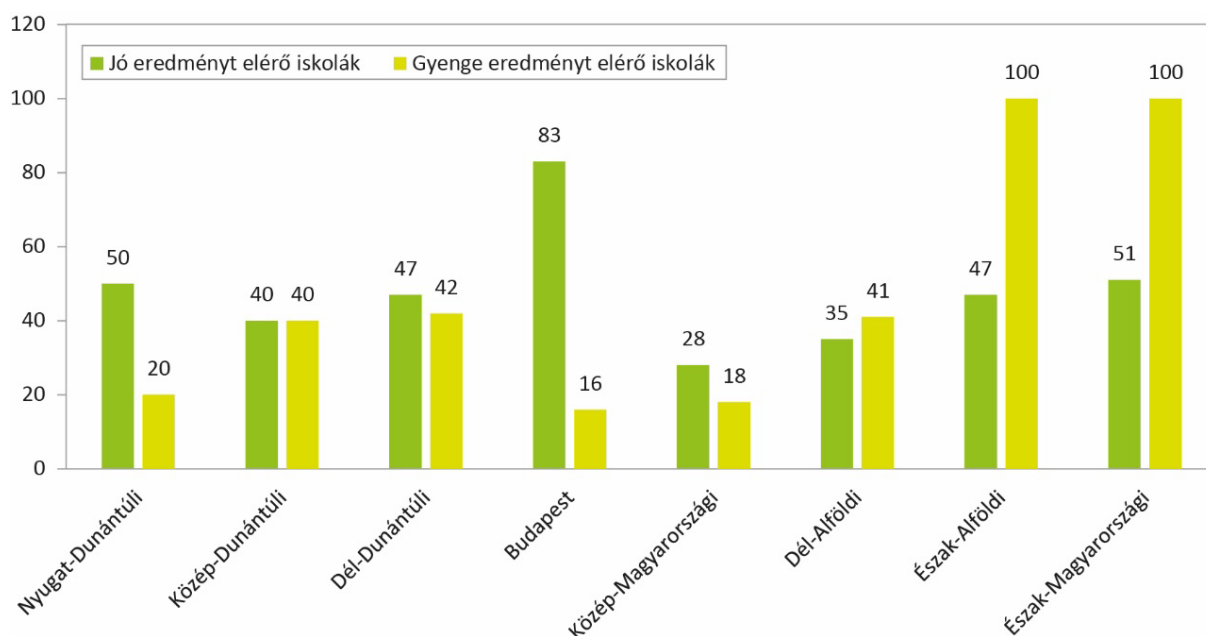
381 érintett telephelyen a tanulók legalább 80 százaléka *megfelelt* minősítést szerzett mindegyik részmérésen, amelyekben a telephely érintett volt. Tehát ezen iskolák tanulói a teljes idegen nyelvi mérésen jól teljesítettek.

377 érintett telephelyen a tanulóknak legfeljebb 50 százaléka szerzett *megfelelt* minősítést mindegyik részmérésen, amelyekben a telephely érintett volt. Tehát ezen iskolák tanulói a teljes idegen nyelvi mérésen gyengén teljesítettek.

Ez önmagában természetesen nem minősíti az iskolák idegennyelv-oktatását, hiszen tudjuk, hogy a tanulók összetétele jelentősen eltérhet az egyes iskolákban. Ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy bizonyos telephelyeken szükség van a nyelvtanítás erősítésére a tanulók idegen nyelvi készségeinek javítása érdekében.

Az iskolák többsége sem kiemelkedően jó, sem kiemelkedően gyenge teljesítményt nem nyújtott, ezért az alábbi két ábrán nem szerepelnek.

A gyenge eredményt elérő iskoláknak több mint a fele az Észak-Alföldi és az Észak-Magyarországi régióban található (40. ábra), míg az összes iskolának csak a 32 százaléka (888 telephely) található ebben a két régióban (ld. 3. táblázat).



39. ábra: Az idegen nyelvi mérésen jó és gyenge eredményt elérő iskolák száma településtípusonként

A 2016-os idegen nyelvi mérés adatainak elemzéséből az derült ki, hogy a 6. évfolyamos tanulóknak megközelítőleg a háromnegyed része (70-80 százaléka) teljesítette a tantervben előírt A1-es szintet, míg a 8. évfolyamos tanulóknak csak nagyjából a fele (45-55 százaléka) tudta az előírt A2-es szintet teljesíteni (ld. 33. ábra).

Az angolul tanulók eredményei mindkét évfolyamon jobbak voltak a németül tanulók eredményeinél, amire a két tanulói csoport közötti különbség adhat magyarázatot.

Országos összesítésben a németül tanulók közül jóval többen járnak községekben iskolába (ld. 18. ábra és 15. táblázat), a németül tanulók között magasabb a sajátos nevelési igényű tanulók aránya (ld. 21. ábra), és a németül tanulóknak alacsonyabb az átlagos családi-háttér indexe (ld. 22. és 23. ábra).

A mérés két alapkészségen (hallott szöveg értése és olvasott szöveg értése) keresztül mérte a nyelvtudást, ennek megfelelően a feladatlapok két részből álltak. Mindkét rész csak zárt feladatokat tartalmazott. A feladatlapok összeállításánál fontos szempont volt az egységesség. Az angol és német nyelvi A1-es illetve A2-es szintű feladatlapoknak megegyezett a szerkezete és ugyanolyan feladattípusokat tartalmaztak.

23. táblázat: A teljesen és részlegesen résztvevő, a felmentett és a hiányzó tanulók száma és százalékos aránya nyelvenként és évfolyamonként

Évfolyam	Nyelv	Pontszámok		Megfelelt minősítést szerzők aránya (%)
		átlaga	szórása	
6. évfolyam	angol	21,91	5,75	77,22
	német	21,18	5,80	72,51
8. évfolyam	angol	24,27	10,07	53,83
	német	21,79	9,54	43,31

24. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga és szórása, valamint a megfelelő minősítést szerző tanulók százalékos aránya nyelvenként és évfolyamonként

Évfolyam	Nyelv	Olvasott szöveg értése		Hallott szöveg értése	
		pontszámok átlaga	szórás	pontszámok átlaga	szórás
6. évfolyam	angol	10,70	3,28	11,21	2,98
	német	10,48	3,55	10,70	2,77
8. évfolyam	angol	11,99	5,17	12,28	5,43
	német	10,84	5,25	10,95	4,87

29. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga településtípus szerint nyelvenként és évfolyamonként

Évfolyam	Nyelv	Község	Város	Megyeszékhely	Budapest	Összes település típus
6. évfolyam	angol	20,03	21,45	23,27	24,01	21,91
	német	20,34	20,78	22,25	24,06	21,18
8. évfolyam	angol	20,98	23,12	26,75	28,18	24,27
	német	20,91	21,11	23,58	25,23	21,79

6. évfolyamon 30, 8. évfolyamon 40 volt az elérhető maximális pontszám.

30. táblázat: A tanulók által elért pontszámok átlaga régió szerint nyelvenként és évfolyamonként

Régió	Pontszámok átlaga			
	6. évfolyam		8. évfolyam	
	Angol	Német	Angol	Német
Nyugat-Dunántúli	23,19	22,11	25,80	22,93
Közép-Dunántúli	21,80	21,32	23,89	21,48
Dél-Dunántúli	21,97	21,46	24,22	22,07
Közép-Magyarországi	22,11	21,89	24,15	22,00
Budapest	24,01	24,06	28,18	25,23
Dél-Alföldi	21,31	20,37	22,86	20,16
Észak-Alföldi	20,72	18,94	22,58	20,75
Észak-Magyarországi	20,67	19,30	22,71	19,55
Összes régió	21,91	21,18	24,27	21,79

„Jól teljesítő” egy telephely, ha a résztvevő tanulók legalább 80 százaléka megfelelt minősítést szerzett mindegyik rész mérésen, amelyikben a telephely érintett volt. „Gyengén teljesítő” egy telephely, ha a tanulóknak legfeljebb 50 százaléka szerzett megfelelt minősítést mindegyik rész mérésen, amelyikben a telephely érintett volt.

32. táblázat: A teljes idegen nyelvi mérésen „jól” és „gyengén” teljesítő telephelyek száma és százalékos aránya településtípusonként

Településtípus	„Gyengén teljesítő”		„Jól teljesítő”		Egyik sem		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	
Község	242	19,9	159	13,1	813	67,0	1214
Város	96	11,3	71	8,4	683	80,4	850
Megyeszékhely	23	6,1	68	18,0	286	75,9	377
Budapest	16	4,8	83	25,1	232	70,1	331
Összesen	377	13,6	381	13,7	2014	72,7	2772

33. táblázat: A teljes idegen nyelvi mérésen „jól” és „gyengén” teljesítő telephelyek száma és százalékos aránya településtípusonként

Régió	„Gyengén teljesítő”		„Jól teljesítő”		Egyik sem		Összesen (100%)
	darab	%	darab	%	darab	%	
Nyugat-Dunántúli	20	6,8	50	16,9	225	76,3	295
Közép-Dunántúli	40	12,3	40	12,3	245	75,4	325
Dél-Dunántúli	42	14,0	47	15,7	210	70,2	299
Közép-Magyarországi	18	6,3	28	9,9	238	83,8	284
Dél-Alföldi	16	4,8	83	25,1	232	70,1	331
Észak-Alföldi	41	11,7	35	10,0	274	78,3	350
Észak-Magyarországi	100	22,2	47	10,4	303	67,3	450
Összesen	100	22,8	51	11,6	287	65,5	438

A helyi mérés eredményei

Táblázatban rögzítettük a 2014/2015-ös és 2015/2016-os tanévben idegen nyelvi mérésben résztvevő tanulóink számát és elért minősítésüket. Mind a két tanévben mindkét évfolyam tanulói csak angol nyelvi mérésben vett részt.

Évfolyam	Résztevő tanulók száma		Megfelelt minősítést szerzett		Megfelelt minősítést szerző tanulók aránya (%)	
	2014/2015	2015/2016	2014/2015	2015/2016	2014/2015	2015/2016
6.	20	28	8	5 (Ebből: 3 lány+2 fiú)	40	17,9
8.	28	26	11	4 (Ebből: 1 lány+3 fiú)	39,3	15,4
Összesen	48	54	19	9	39,6	16,7

A következő táblázat azt mutatja, hogy a 2015/2016-os tanévben történt mérésben résztvevő tanulóink hány százalékos eredményt értek el összes pontszámuk alapján. A 6. évfolyamon 2 (fiú) SNI (ebből egy tanuló mentesítve volt a részvétel alól)- és 4 (3 fiú és 1 lány) BTMN-es tanuló vett részt a mérésben. A 8. évfolyamon 1 (fiú) SNI- és 3 (1 fiú és 2 lány) BTMN-es tanulót érintett a mérés.

Minősítés (%)	6. évfolyam – angol nyelv (28 tanuló) Elérhető pontszám: 30	8. évfolyam – angol nyelv (26 tanuló) Elérhető pontszám: 40
0-10	–	1 fiú – 3,85%
10-20	1 fiú – 3,6%	2 fiú+1 lány – össz.: 11,5%
20-30	1 lány – 3,6%	3 fiú+2 lány – össz.: 19,2%
30-40	3 fiú+2 lány – össz.: 17,9%	2 fiú+1 lány – össz.: 11,5%
40-50	4 fiú+4 lány – össz.: 28,6%	4 fiú+1 lány – össz.: 19,2%
50-60	3 fiú+5 lány – össz.: 28,6%	1 fiú+4 lány – össz.: 19,2%
60-70	1 fiú+3 lány – össz.: 14,3%	–
70-80	1 fiú – 3,6%	2 fiú – 7,7%
80-90	–	1 fiú+1 lány – össz.: 7,7%
90-100	–	–

Az alábbi táblázat megmutatja, hogy a tanulók az elérhető pontszám hány százalékát érték el összesítésben feladatrészenként. Az 1. feladatrész az *Olvasott szöveg értése* feladatsor 3, illetve 2 feladatát tartalmazza, ahol a maximálisan elérhető pontszám 6. évfolyamon 3x5, azaz 15 pont, 8. évfolyamon 2x10, azaz 20 pont. A 2. feladatrész a *Hallott szöveg értése* feladatsor 3, illetve 2 feladatát tartalmazza, ahol a maximálisan elérhető pontszám 6. évfolyamon 3x5, azaz 15 pont, 8. évfolyamon 2x10, azaz 20 pont.

A táblázat adataiból jól látszik, hogy a tanulók egyik évfolyamon sem, egyik feladatrészből sem érték el a megfelelési (60%-os) határt.

	Az 1. feladatrész alapján elért összpontszámok átlaga (%)	A 2. feladatrész alapján elért összpontszámok átlaga (%)	Az sszpontszám átlaga (%)
6. évfolyam	46,2	45,5	45,9
8. évfolyam	43,4	38,4	40,9

A pontszámok átlagát feladatrészenként és az összpontszámot tekintve a következő táblázat mutatja, a feladatok pontszámát véve alapul.

	Az 1. feladatrész pontszámának átlaga	A 2. feladatrész pontszámának átlaga	Az összpontszám átlaga
6. évfolyam	6,9	6,9	13,8
8. évfolyam	8,7	7,7	16,4

Iskolánk tanulói az országos átlag alatt teljesítettek mindkét évfolyamon. A két évfolyam teljesítménye között szignifikáns különbség nincs.

Konkrét adat a tanulmányban a mi tankerületünkre és iskolánkra vonatkozóan nincs.

Intézkedési terv

Feladatunk, hogy a matematikai, szövegértési és nyelvi készségeket továbbfejlesszük, az eredményeken javítsunk, így a következő lépéseket tervezzük:

matematika

- az országos mérések tapasztalatait be kell építeni a tanítás-tanulás folyamatába
- a tanítási órán megoldott feladatoknak a mindennapi életben előforduló szövegeket és matematikai problémákat kell tartalmaznia
- a tanítási órákon változatos munkaformákat, módszereket kell alkalmazni
- a hatodik évfolyamon a hármas, illetve a nyolcadik évfolyamon a négyes képességszint elérése (alapszint)
- a lemaradások megszüntetése felzárkóztató foglalkozásokkal
- alapműveletek, alapfogalmak pontos elsajátítása és folyamatos gyakorlása
- a tanulók motivációjának erősítése
- a szülők tájékoztatása arról, hogyan ismerhetik meg gyermekük kompetenciamérésének eredményét
- kiemelt feladat a térlátás erősítése
- a mértékváltásra, terület-és felszínszámításra továbbra is nagy hangsúlyt kell fektetni
- a valószínűség számítás és a statisztikai számítás előtérbe helyezése
- más tanítási órákon is oldjanak meg a tanulók számítási feladatokat
- a problémamegoldó gondolkodás erősítése
- komplex gondolkodási műveletek fejlesztése
- minél több összetett feladatot oldjanak meg tanulóink
- az önállóságra való nevelésre nagyobb gondot kell fordítani
- a tehetséges tanulók képességeinek kibontakoztatása
- egyre több tanítási órán legyen jelen a differenciálás

szövegértés

- összetett feladatok megoldása
- lényeges elemek kiemelése
- részletek olvasása hosszabb prózai művekből az önálló olvasásra való motiválás érdekében
- vélemények megfogalmazása
- összefüggések megláttatása
- fogalommagyarázat
- információk visszakeresése
- következtetések levonása
- szókincsbővítés
- gondolkodás és problémamegoldás fejlesztése
- gyakorlatias feladatok minden tantárgyból
- páros, csoportos szövegfeldolgozás gyakoribb alkalmazása, ezek választási lehetőségének megadása
- szinonimák keresése, ezek helyes használata
- felzárkóztatás
- tehetséggondozás
- differenciálás
- változatos szöveg-és feladattípusok

idegen nyelv

- olyan tankönyveket kell választanunk, amelyek segítik a képességek fejlesztését
- az országos mérések tapasztalatait be kell építeni a tanítás-tanulás folyamatába
- az auditív figyelem fejlesztése (beleírni)
- a tanítási órán megoldott feladatoknak a mindennapi életben előforduló szövegeket, és problémákat kell tartalmaznia
- a lemaradások megszüntetése felzárkóztató foglalkozásokkal
- az életkori sajátosságoknak megfelelő változatos, játékos, zenés feladatok alkalmazása
- a nyelvtani szabályok pontos elsajátítása, begyakorlása
- hallott idegen nyelvi szövegértés fejlesztése
- a tanulók motivációjának erősítése
- a problémamegoldó gondolkodás erősítése
- az önállóságra való nevelésre nagyobb gondot kell fordítani
- a tehetséges tanulók képességeinek kibontakoztatása
- egyre több tanítási órán legyen jelen a differenciálás
- idegen nyelvű nyomtatott, digitális szövegek olvasására való ösztönzés (pl.: újságcikkek)
- idegen nyelvű szövegek, zenék hallgatására, filmek nézésére való ösztönzés
- az idegen nyelv gyakorlatban történő használatára való ösztönzés

Ütemterv

feladat	felelős	határidő	várt eredmény	indikátorok
tankönyvrendelés felülvizsgálata	munkaközösségek	április	kompetenciaalapú tankönyvek rendelése	kompetencialapú tankönyvek beszerzése
az előző évi kompetenciamérés eredményeinek kiértékelése	munkaközösségek	május 31.	kiértékelés	a kompetenciamérés eredményeinek összegzése
az eredmények ismertetése a nevelőtestülettel	igazgató	június 30.	az eredményeket megkapják a tanárok	a tanulók eredményei
gyengén teljesítő tanulók azonosítása	szaktanárok	május 31.	tanulók beazonosítása	a tanulók száma
jól teljesítő tanulók azonosítása	szaktanárok	május 31.	tanulók beazonosítása	a tanulók száma
gyengén teljesítő tanulók differenciált fejlesztése	szaktanárok	folyamatos	fejlődnek a tanulók	nem lesz kettes szint alatti tanuló
tehetséggondozás	szaktanárok	folyamatos	fejlődnek a tanulók	több tanuló jut el az ötös illetve a hatos szintre
természettudományos tárgyak erősítése	szaktanárok	folyamatos	jobb eredmények	jobban teljesítenek a kompetenciaméréseken
számítógépes mérések alkalmazása	szaktanárok	folyamatos	digitális kompetencia fejlesztése	folyamatos visszajelzés a tanulók teljesítményéről
helyi kompetenciamérés	szaktanárok	szeptember 30. január 31. április 30.	a tanulók gyakorlatra tesznek szert a kompetenciamérések terén	javuló eredmények
országos kompetenciamérés	igazgató-helyettes	május 28.	tanulók mérése	javuló eredmények
bemeneti, diagnosztikus mérések	szaktanárok	szeptember 30.	lemaradó tanulók azonosítása	fejlesztendő tanulólétszám
egyéni fejlesztések	szaktanárok	folyamatos	a tanulói teljesítmények javulnak	nincs bukás

Öcsöd, 2017. június 20.

Bertókné Enyedi Éva
munkaközösség vezető

Kiss Istvánné
munkaközösség vezető