

Az Öcsödi József Attila Általános Iskola

2015. évi

Országos kompetenciamérés eredményeinek ismertetése, elemzése, intézkedési terve



Készítette: a humán és a reál munkaközösség

Az intézmény bemutatása

A község a Tiszazugban helyezkedik el, amely a rendszerváltás előtt sem volt iparilag fejlett terület, a korábbi gyárak, üzemek bezártak, a termelőszövetkezetek megszűntek. Az ezzel járó gyors ütemben növekvő, országos átlag feletti munkanélküliség megnehezítette az itt élők mindennapjait. A munkahelyek hiánya valamennyi korcsoportban súlyos probléma, kiváltképp a fiatalok esetében. A település lakóinak száma évről évre csökken, különösen a képzett fiatalok költöznek el, a község elöregedő. Jelentős számú cigány etnikum él a faluban, többségük munkanélküli. Iskolánk integráltan neveli a sajátos nevelési igényű tanulókat és a 41% körüli cigány etnikumhoz tartozó gyermekeket. Tanítványaink szociális helyzete az átlagosnál rosszabb. Sajnos magas a passzív, nehezen motiválható tanulók aránya. A hátránnyal induló gyerekek felzárkóztatása, a tehetséges tanulók fejlesztése, a másság elfogadása egyaránt fontos feladat iskolánk nevelői számára. Iskolánkban a kompetencia alapú oktatást helyezzük előtérbe. A tanév során három alkalommal mérjük tanulóinkat a munkaközösségek által összeállított kompetenciaalapú feladatsorokkal matematikából, idegen nyelvből és szövegértésből.

Az értékelés célja

Az idegen nyelvi, matematikai és a szövegértési képességek fejlesztése. Iskolánk eredményeinek összehasonlítása hasonló iskolákkal. A mérési eredmények megismerése, elemzése hozzásegít minket ahhoz, hogy a kompetenciaalapú oktatás eredményesebb legyen az iskolánkban. A jó eredmények hozzájárulhatnak ahhoz, hogy az iskolaköteles gyerekeket a mi iskolánkba írássák be a szülők. Fontos szem előtt tartani, hogy a szövegértési, nyelvi képesség és a matematikai eszköztudás minden tantárgyban fontos szerepet játszik, s így, ezen területek fejlesztése nemcsak a magyar, a nyelvi és a matematika tanárok feladata kell, hogy legyen, hanem az egész tantestületé. A nyelvi mérés célja az, hogy visszajelzést adjon arról, hogy a tanulók nyelvtudása mennyire felel meg a NAT által az adott évfolyam végére célként kitűzött nyelvtudási szintnek.

Elemzés

2015-ben 23 hatodikos és 28 nyolcadikos tanuló írta meg az Országos Kompetenciamérést. A kompetenciamérés célja, hogy felmérje tanulóinkat, képesek-e tudásukat alkalmazni, további ismeretszerzésre felhasználni. A feladatok a mindennapi életben jelentkező problémák, élethelyzetek megoldására irányultak.

Átlageredmények

Iskolánk átlageredményei 2015-ben. A hatodik évfolyam eredményei gyengébbek az országos átlagnál mind a két területen. A nyolcadik évfolyam esetében az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az országos átlagtól.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)	
		Az intézményben	Országosan
Matematika	6.	1347 (1274;1406)	 1497 (1496;1498)
	8.	1610 (1552;1683)	 1618 (1617;1619)
Szövegértés	6.	1324 (1234;1395)	 1488 (1487;1489)
	8.	1525 (1450;1605)	 1567 (1565;1568)

 Az intézmény eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

 Az intézmény eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

 Az intézmény eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A jelentés három csoporttal hasonlítja össze tanulóink eredményeit. Hatodik évfolyamon az országos, a községi és a nagyközségi általános iskolák esetében is szint alatt teljesítettünk matematikából és szövegértésből is. Nyolcadik évfolyamon sem értük el az országos szintet, de jobban teljesítettünk a községi és a nagyközségi általános iskoláknál. Idegen nyelvi mérésnél nincs összehasonlítási alapunk, mivel ez volt az első hivatalos országos mérés angol nyelvből. Azért angol nyelvből, mert a mi iskolánkban ezt tanulják első idegen nyelvként a hatodik és nyolcadik évfolyamokon tanulóink.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1347 (1274;1406)	 1497 (1496;1498)	Községi ált. isk.	 1448 (1447;1451)	Nagy községek ált. isk.	 1455 (1449;1459)
	8.	ált. isk.	1610 (1552;1683)	 1618 (1617;1619)	Községi ált. isk.	 1555 (1553;1557)	Nagy községek ált. isk.	 1564 (1558;1569)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1324 (1234;1395)	 1488 (1487;1489)	Községi ált. isk.	 1424 (1421;1427)	Nagy községek ált. isk.	 1441 (1434;1446)
	8.	ált. isk.	1525 (1450;1605)	 1567 (1565;1568)	Községi ált. isk.	 1494 (1492;1496)	Nagy községek ált. isk.	 1509 (1503;1515)

 A telephely eredményénél szignifikánsan alacsonyabb az adott érték

 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott értéktől

 A telephely eredményénél szignifikánsan magasabb az adott érték

A CSH-indexet (családiháttér-index) a tanulói kérdőívek alapján számítják ki. A hatodikos tanulók közül 18-an, a nyolcadikosok közül 23-an hozták vissza a kérdőívet. Ez alapján határozható meg a hozzáadott pedagógiai érték, vagyis az iskola hatékonysága. A CSH-index segítségével becslés adható arra, milyen teljesítmény várható el a tanulóktól. A táblázat az elvárható és a tényleges teljesítményt hasonlítja össze. Megállapíthatjuk, hogy az elvárt és a tényleges teljesítmény között nincs szignifikáns különbség.

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	☹️	☹️
	8.	ált. isk.	😐	😐
Szövegértés	6.	ált. isk.	😐	😐
	8.	ált. isk.	😐	😐

- 🟢 A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
- 😐 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
- ☹️ A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Ha az elmúlt évek kompetenciamérései eredményeinek összehasonlítását ugyanazon tanulók esetében elvégezzük megállapítható: a nyolcadik osztályban végzett mérések eredményesebbek.

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben*

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2015	2014	2013	2012	2011
Matematika	6.	ált. isk.	1347 (1274;1406)	☹️ 1516 (1452;1585)	➡️ 1420 (1370;1480)	➡️ 1402 (1314;1499)	➡️ 1331 (1246;1425)
	8.	ált. isk.	1610 (1552;1683)	➡️ 1539 (1431;1647)	🟢 1482 (1403;1561)	➡️ 1623 (1563;1708)	🟢 1478 (1392;1562)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1324 (1234;1395)	☹️ 1464 (1401;1519)	➡️ 1432 (1370;1500)	➡️ 1377 (1287;1476)	➡️ 1335 (1247;1412)
	8.	ált. isk.	1525 (1450;1605)	➡️ 1479 (1377;1575)	➡️ 1495 (1416;1572)	➡️ 1536 (1458;1603)	➡️ 1509 (1445;1583)

- 🟢 A 2015. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
- 😐 A telephely 2015. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
- ☹️ A 2015. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A tanulókat teljesítményük alapján képességszintekbe soroljuk.

Képességszintek

A hatodik évfolyamon a harmadik, nyolcadik évfolyamon a negyedik képességszint az a minimális szint, amelynek elérése szükséges ahhoz, hogy a gyerekek eredményesen tudják alkalmazni a jövőben az eddig megszerzett ismereteiket tanulmányaik során.

Szövegértés

Képességszint	Képességszint alsó határa
1	1071
2	1211
3	1351
4	1491
5	1631
6	1771
7	1911

Matematika

Képességszint	Képességszint alsó határa
1	1168
2	1304
3	1440
4	1576
5	1712
6	1848
7	1984

Idegen nyelv esetében a hatodikos tanulóknak a Közös európai referenciakeret (KER) szerinti A1, a nyolcadik évfolyamosoknak a KER szerinti A2 szinten kell a Hallott szöveg értése és Olvasott szöveg értése feladatokat megoldaniuk. Mindkét évfolyamon a 60%-os eredmény jelenti az adott nyelvi szint teljesítését. Tanulóink megfelelt és nem felelt meg értékelést kapnak.

Az alapszintet el nem érő tanulók száma jelentősen eltér az országos átlagtól. A mi iskolánkban ezen tanulók száma felette van az országos átlagnak mind a két évfolyamon. A képzési és településtípusokat vizsgáljuk, akkor megállapíthatjuk, hogy a hatodik évfolyam mind szövegértés, mind a matematika területén felette van, a nyolcadik évfolyamon pedig alatta van az alapszintet el nem érők aránya.

Matematikából és szövegértésből a minimumszintet el nem érő tanulók száma hatodik évfolyamon jóval magasabb, mint az országos átlag. Ezeknek a tanulóknak nagy része évet ismételt.

A nyolcadikos tanulók esetében matematikából a minimumszintet el nem érő tanulók aránya jobb, mint az országos átlag, szövegértésből gyengébb.

Az alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességszint	73,8	36,8	47,4
	8.	ált. isk.	4. képességszint	46,4	40,4	52,9
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességszint	56,5	25,9	36,6
	8.	ált. isk.	4. képességszint	42,9	34,7	48,5

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya*

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességszint	34,8	14,9	22,1
	8.	ált. isk.	3. képességszint	17,7	18,0	27,1
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességszint	25,8	9,5	15,2
	8.	ált. isk.	3. képességszint	24,7	14,6	23,8

MATEMATIKA

8. évfolyam

A nyolcadik évfolyamon 28 tanuló írta meg a kompetenciamérést. A tanulóink átlageredményét láthatjuk a következő táblázatban:

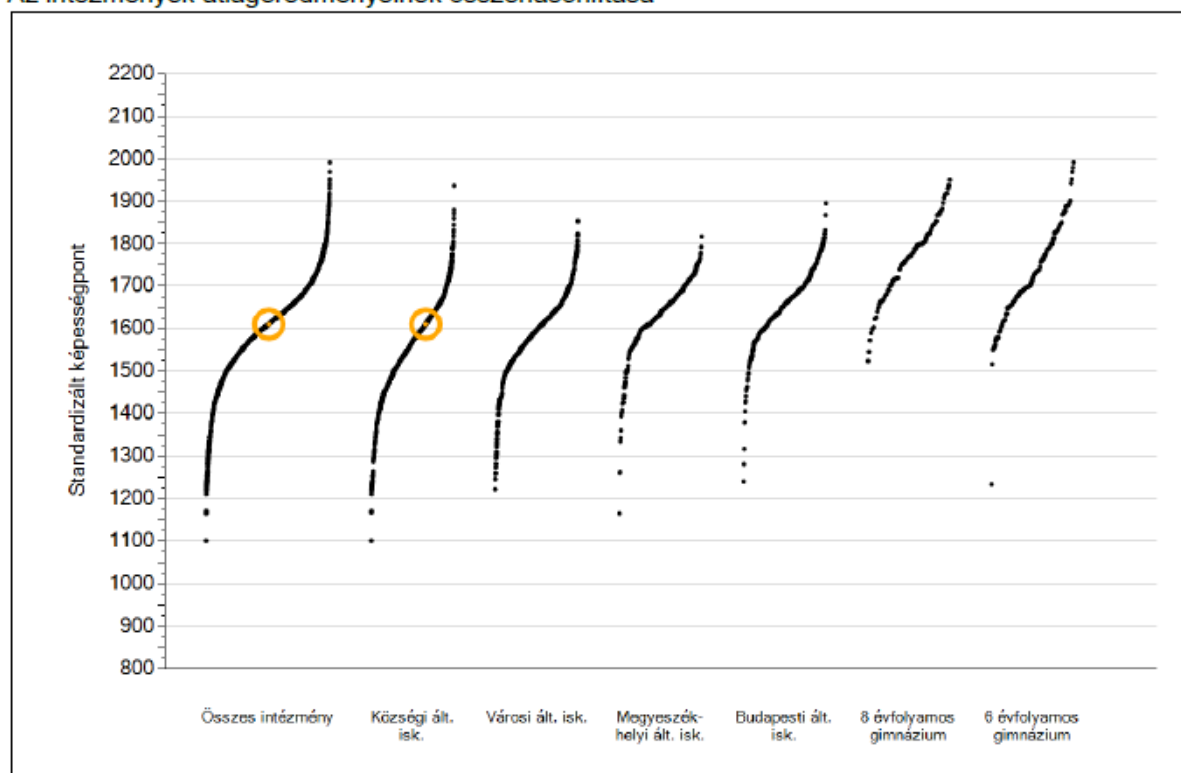
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1610 (1552;1683)
Országosan	1618 (1617;1619)
Általános iskolákban	1601 (1600;1602)
Községi általános iskolákban	1555 (1553;1557)
Városi általános iskolákban	1593 (1591;1595)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1642 (1639;1645)
Budapesti általános iskolákban	1662 (1658;1664)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1773 (1769;1777)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1753 (1749;1757)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1618. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1610. Ez az országos átlagnál alig valamivel alacsonyabb, az általános, a városi és a községi általános iskoláknál viszont magasabb.

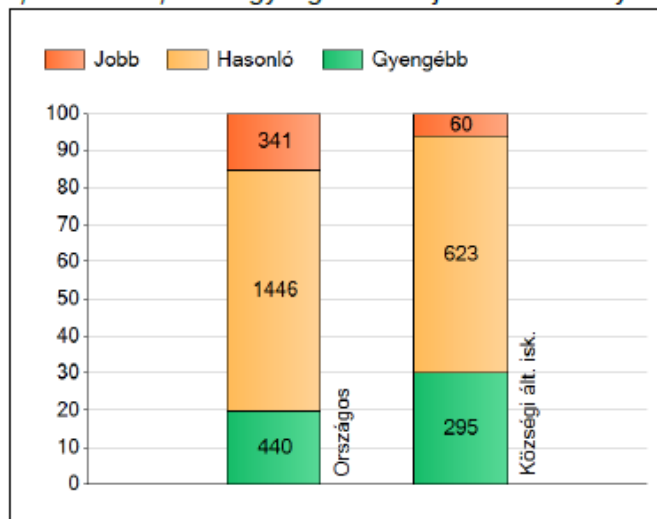
Ezt jól szemlélteti a következő grafikon, mely az intézmények átlageredményeit hasonlítja össze. A mi iskolánkat a narancssárga pont jelzi. Jól látható, hogy iskolánk nyolcadikosai átlagosan teljesítettek országos szinten. A községi általános iskolák között a felső harmadban helyezkedünk el.

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



Konkrétabban az alábbi diagram mutatja meg, hány iskola jobb, hasonló és gyengébb, mint a mienk. Az összehasonlításra három viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 341 iskola teljesített szignifikánsan jobban, 1446 hasonlóan, és 440 gyengébben. A községi általános iskolák 47 %-a teljesít gyengébben, mint mi, és csak 9,6 %-a jobban.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



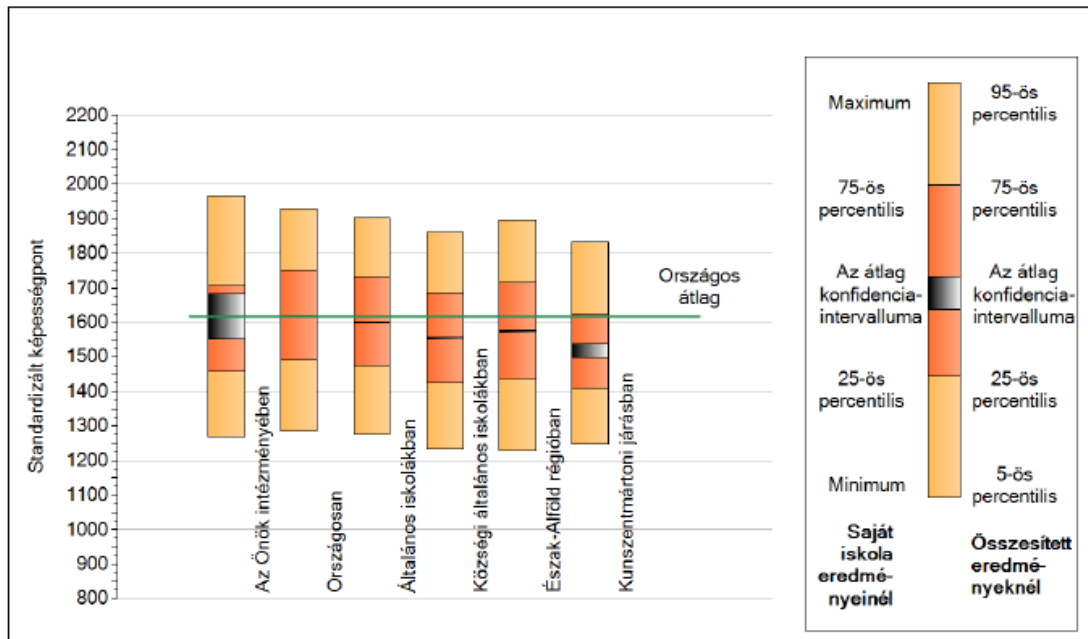
Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban. Tanulóink teljesítménye 1269 és 1969 között mozgott. A minimális érték országosan 16 képességponttal, az általános iskolák esetében 6 képességponttal jobb, mint nálunk. Ez nagyon csekély különbség. A minimálisan elért képességpont jobb a mi iskolánkban, mint a községi általános iskolákban, az Észak-Alföld régióban és a Kunszentmártoni járásban. A maximálisan elért képességpont viszont minden területen magasabb nálunk.

A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

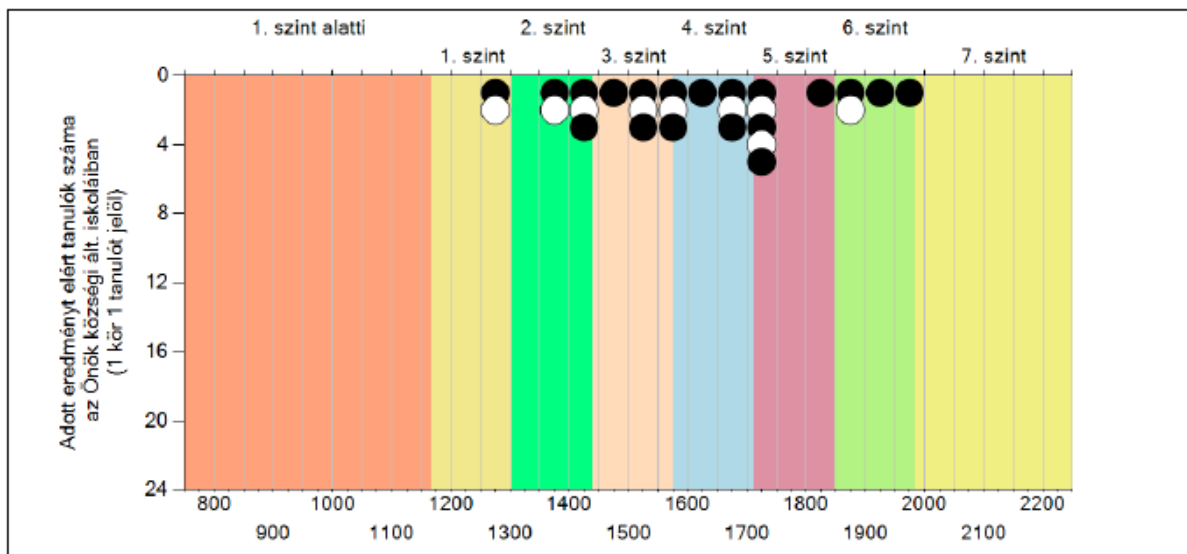
	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag	(konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	1269	1458	1610	(1552;1683)	1706	1969
Országosan	1285	1490	1618	(1617;1619)	1752	1930
Általános iskolákban	1275	1476	1601	(1600;1602)	1731	1905
Községi általános iskolákban	1234	1426	1555	(1553;1557)	1686	1860
Észak-Alföld régióban	1229	1438	1575	(1572;1578)	1718	1898
Kunszentmártoni járásban	1247	1409	1524	(1497;1540)	1626	1834

A következő ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A legalacsonyabb pont 1269 volt. A 25 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a kisebb, 75 %-a pedig nagyobb átlageredményt ért el. Iskolánk esetében ez 1458 pont, ez az érték az országos átlag alatt van, mert az országos átlag 1490 pont volt. A 75 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a jobb, 75 %-a rosszabb eredményt ért el ennél. Iskolánk esetében ez 1706 pont. A maximális érték 1752 pont volt. Átlagunk 1610 pont, ennek konfidencia intervalluma (1552; 1683). Ez azt jelenti, ha megismételnénk a mérést, akkor 90%-os valószínűséggel ebbe a tartományba esne az átlagpontszámunk.

A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpoblációkban, amelyekbe Önök is tartoznak

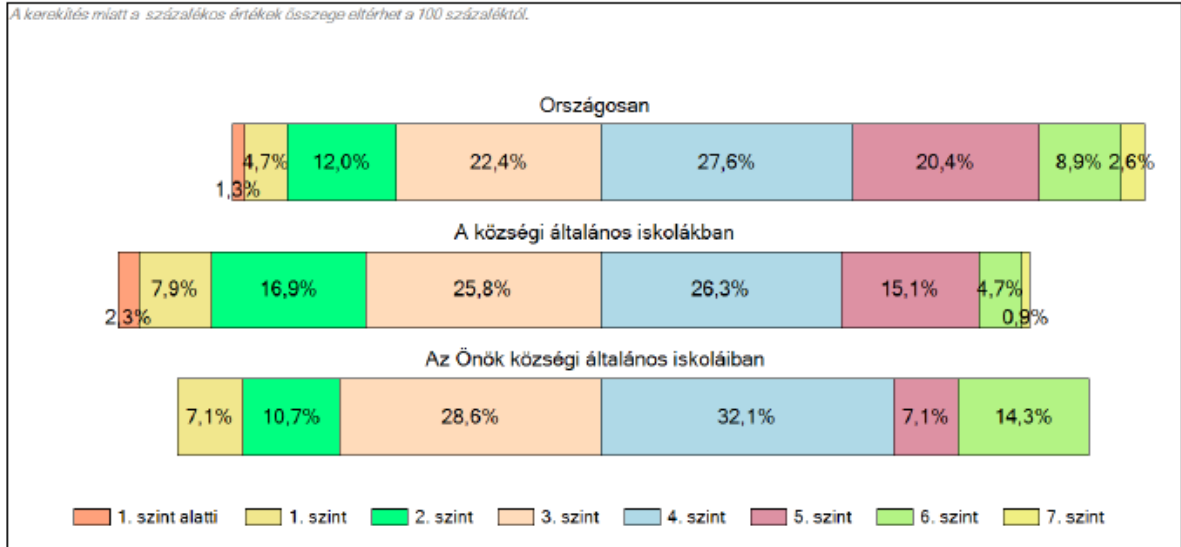


Az ábrán a 28 tanuló eloszlását látjuk a hét képességszinten. A negyedik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során. A nyolcadik évfolyamon 11 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet.



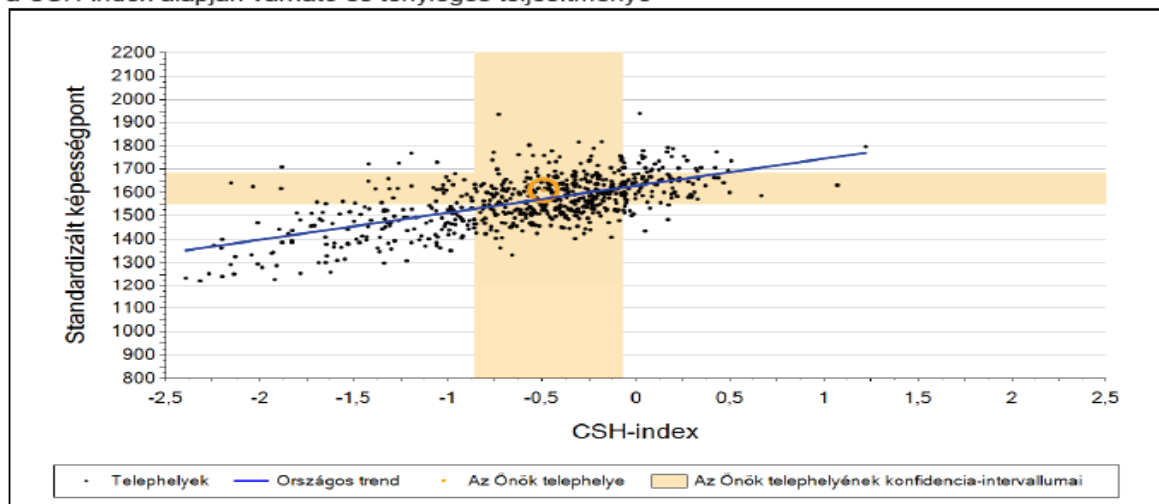
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlását a sávdiaagram mutatja. Itt összehasonlíthatjuk iskolánk tanulóit az országos és községi általános iskolákkal. Egyes szint alatti tanulónk nincs. A negyedik képességszint alatti tanulóink aránya magasabb, mint országosan, és alacsonyabb, mint a községi általános iskolákban. A negyedik szint feletti tanulóink aránya alacsonyabb az országos szintnél, és magasabb, mint a községi általános iskolákban.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

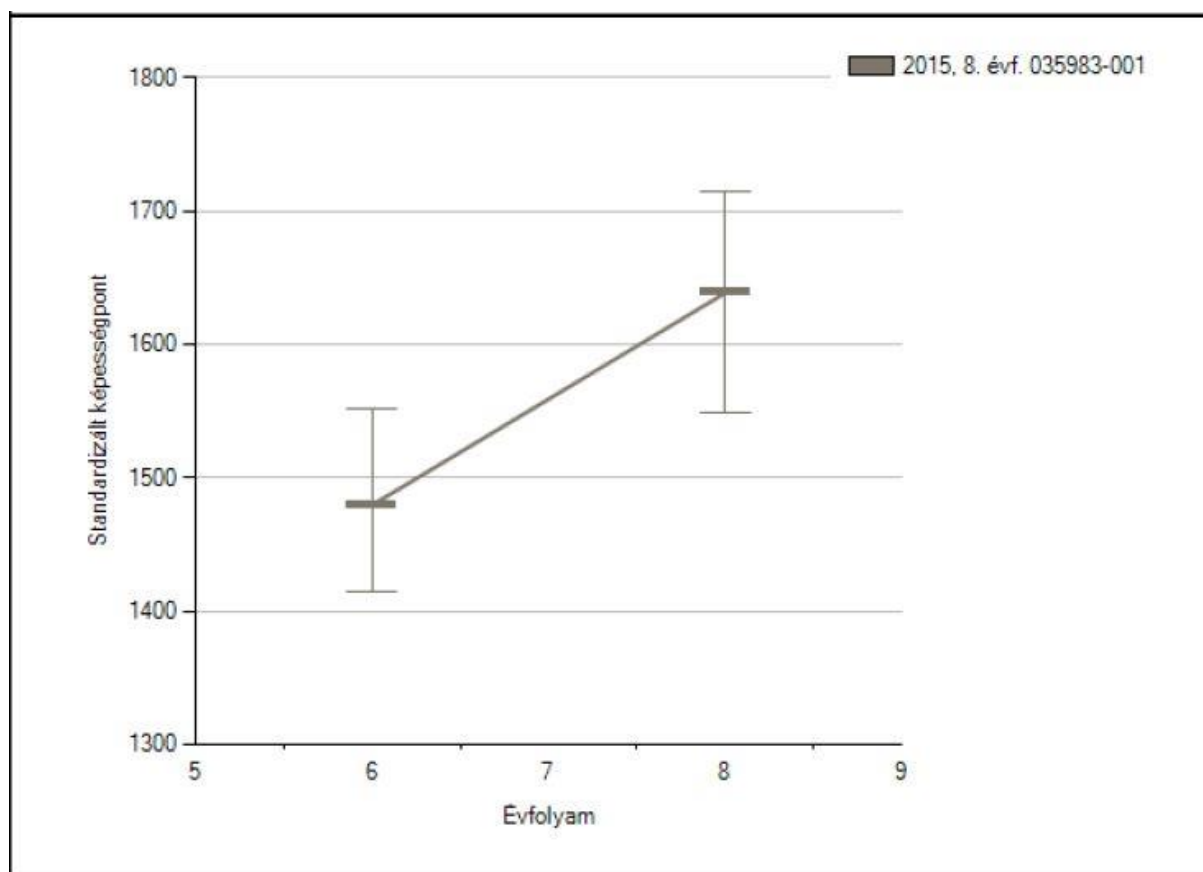


A következő ábra a tanulók CSH-indexe alapján várható és tényleges teljesítményét szemlélteti. A pontok iskolákat jelölnek. A pontok első koordinátája az adott iskola CSH-indexe. Ez az érték nálunk -0,492. Országosan -0,018. A pontok második koordinátája az iskola képességpontja. A pontokra egy egyenes illeszthető, amely megmutatja, hogy milyen teljesítmény várható el az iskolától a CSH-index alapján. Iskolánk az egyenes felett helyezkedik el, ez azt jelenti, hogy jobban teljesítettünk a vártnál. A pedagógiai hozzáadott értéket úgy számítják ki, hogy a tényleges értékből (1610) kivonják az elvárható értéket (1599). Ez 11, ami pozitív, tehát csökkentettük a tanulók közötti különbségeket. Intézményünk tanulóinak teljesítménye az országos vonal mentén található, attól szignifikánsan nem különbözik.

A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak
a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Ha a 2013-as mérésben résztvevő tanulók eredményeit összehasonlítjuk a 2015-ös eredményekkel, megállapítható a fejlődés.



MATEMATIKA

6. évfolyam

A hatodik évfolyamon 23 tanuló írta meg a kompetenciamérést. A tanulóink átlageredményét láthatjuk a következő táblázatban:

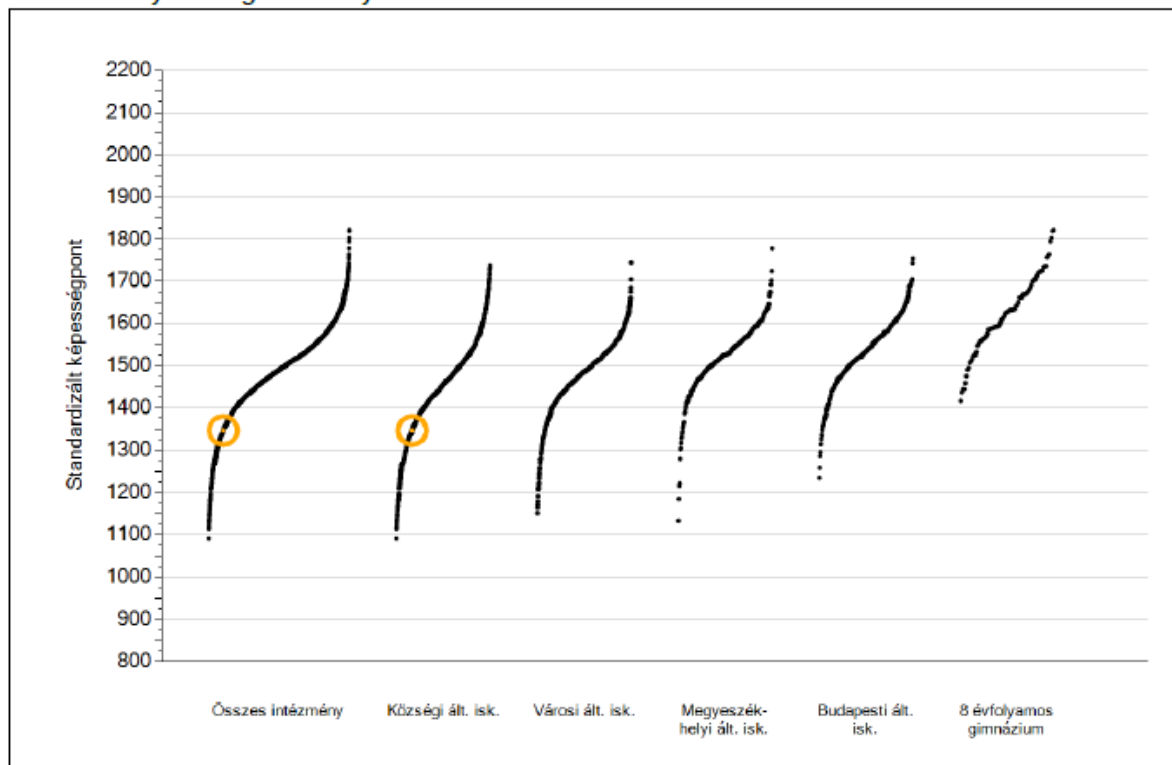
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1347 (1274;1406)
Országosan	1497 (1496;1498)
Általános iskolákban	1491 (1490;1492)
Községi általános iskolákban	1448 (1447;1451)
Városi általános iskolákban	1480 (1479;1481)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1530 (1528;1533)
Budapesti általános iskolákban	1546 (1542;1548)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1637 (1633;1642)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1497. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1347. Ez az országos átlagnál jóval alacsonyabb. Minden iskolatípusnál rosszabbul teljesítettünk.

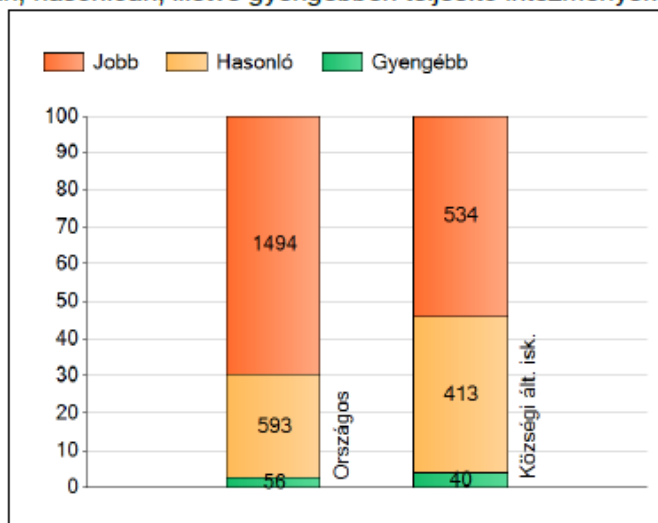
Ezt jól szemlélteti a következő grafikon, mely az intézmények átlageredményeit hasonlítja össze. A mi iskolánkat a narancssárga pont jelzi. Jól látható, hogy iskolánk hatodikosai átlagon alul teljesítettek. A községi általános iskolák között az alsó harmadban helyezkedünk el.

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



Konkrétabban az alábbi diagram mutatja meg hány iskola jobb, hasonló és gyengébb, mint a mienk. Az összehasonlításra három viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 1494 iskola teljesített szignifikánsabban jobban, 593 hasonlóan, és 56 gyengébben. A községi általános iskolák 9,6 %-a teljesít gyengébben, mint mi és 77 %-a jobban.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



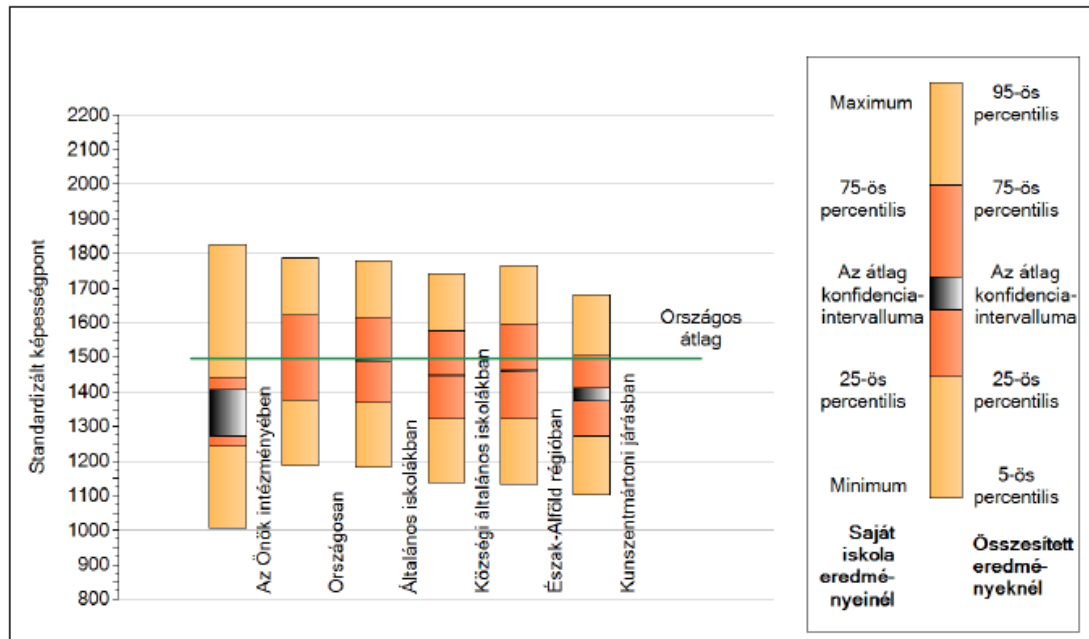
Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban. Tanulóink teljesítménye 1007 és 1826 között mozgott. A minimális érték országosan 178 képességponttal, az általános iskolák esetében 174 képességponttal jobb, mint nálunk. Ez nagyon nagy különbség. A minimálisan elért képességpont gyengébb a mi iskolánkban, mint a községi általános iskolákban, az Észak-Alföld régióban és a Kunszentmártoni járásban. A maximálisan elért képességpont viszont minden területen magasabb nálunk.

A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

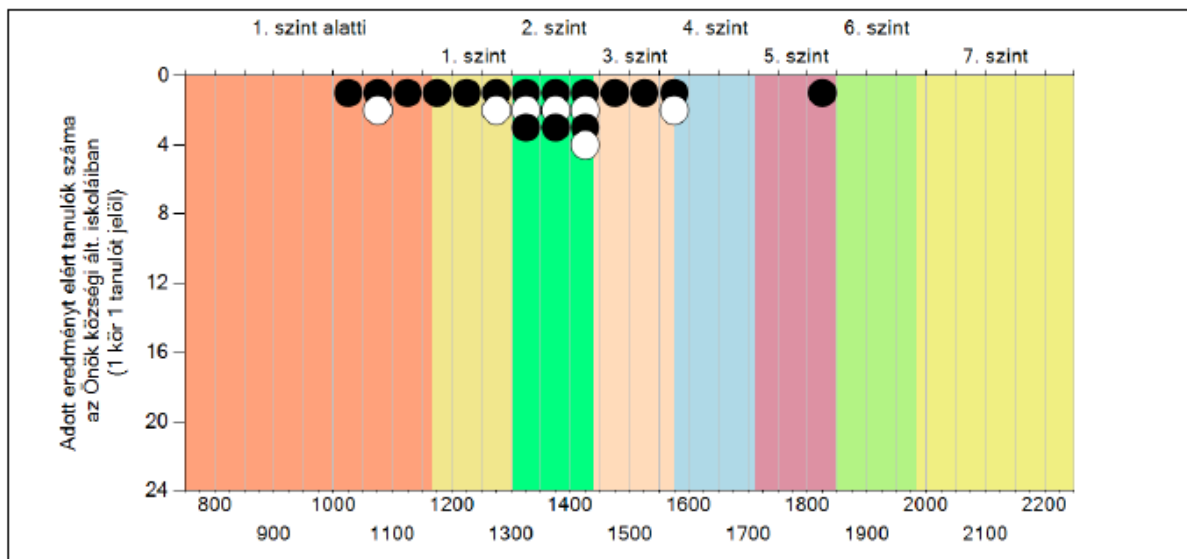
	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag	(konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	1007	1243	1347	(1274;1406)	1443	1826
Országosan	1185	1375	1497	(1496;1498)	1622	1789
Általános iskolákban	1181	1370	1491	(1490;1492)	1615	1781
Községi általános iskolákban	1139	1323	1448	(1447;1451)	1578	1743
Észak-Alföld régióban	1133	1323	1459	(1457;1462)	1597	1765
Kunszentmártoni járásban	1102	1271	1392	(1373;1412)	1507	1681

A következő ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A legalacsonyabb pont 1007 volt. A 25 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a kisebb, 75 %-a pedig nagyobb átlageredményt ért el. Iskolánk esetében ez 1243 pont. Ez az érték az országos átlag alatt van, mert az országos átlag 1375 pont volt. A 75 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a jobb, 75 %-a rosszabb eredményt ért el ennél. Iskolánk esetében 1443 pont. A maximális érték 1622 pont volt. Átlagunk 1347 pont, ennek konfidencia intervalluma (1274; 1406). Ez azt jelenti, ha megismételnénk a mérést, akkor 90%-os valószínűséggel ebbe a tartományba esne az átlagpontszámunk.

A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpoblációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



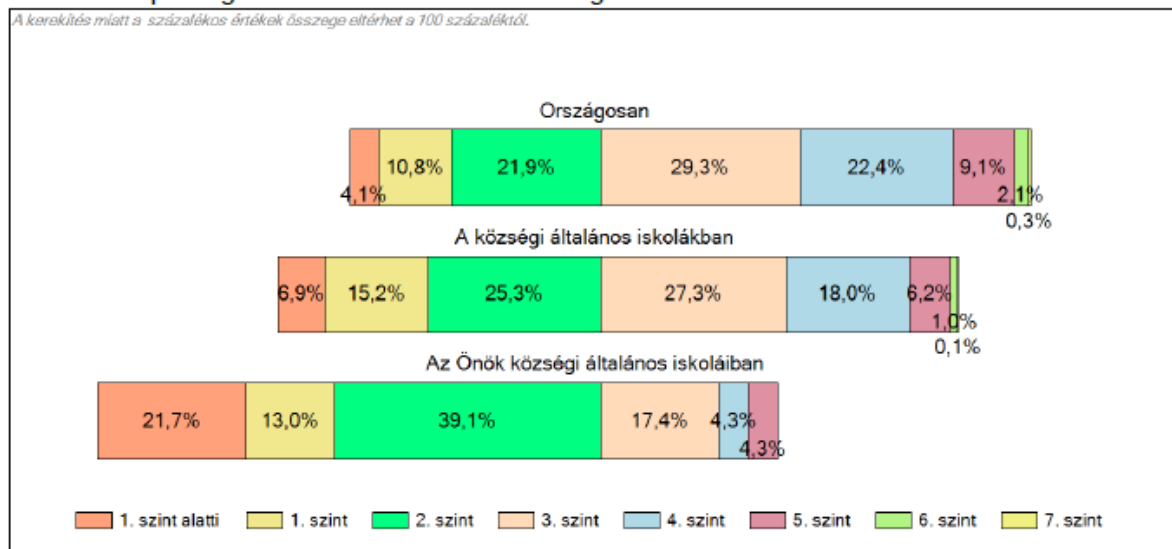
Az ábrán a 23 tanuló eloszlását látjuk a hét képességszinten. A harmadik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során. A hatodik évfolyamon 8 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlását a sávdiaagram mutatja. Itt összehasonlíthatjuk iskolánk tanulóit az országos és községi általános iskolákkal. Egyes szint alatti tanulóink 4 fő. A harmadik képességszint alatti tanulóink aránya jóval magasabb, mint országosan, és magasabb, mint a községi általános iskolákban. A negyedik szint feletti tanulóink aránya alacsonyabb az országos szintnél, és alacsonyabb, mint a községi általános iskolákban.

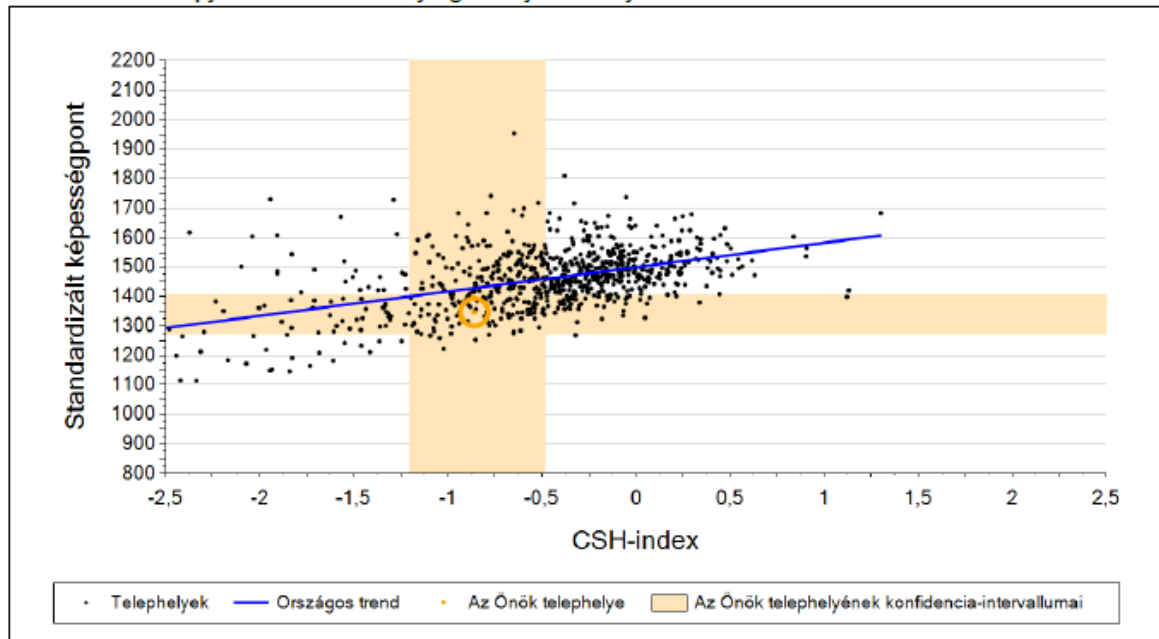
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A keréklítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A következő ábra a tanulók CSH-indexe alapján várható és tényleges teljesítményét szemlélteti. A pontok iskolákat jelölnek. A pontok első koordinátája az adott iskola CSH-indexe. Ez az érték nálunk $-0,860$. Országosan $-0,024$. A pontok második koordinátája az iskola képességpontja. A pontokra egy egyenes illeszthető, amely megmutatja, hogy milyen teljesítmény várható el az iskolától a CSH-index alapján. Iskolánk az egyenes alatt helyezkedik el, ez azt jelenti, hogy gyengén teljesítettünk. A pedagógiai hozzáadott értéket úgy számítják ki, hogy a tényleges értékből (1347) kivonják az elvárható értéket (1423). Ez -76 , ami negatív, tehát nem csökkentettük a tanulók közötti különbségeket. Intézményünk tanulójának teljesítménye az országos vonal alatt található, attól szignifikánsan gyengébb.

A községi általános iskolai telephelyek tanulójának
a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



SZÖVEGÉRTÉS

8. évfolyam

A nyolcadik évfolyamon 28 tanuló írta meg a tesztet. Tanulóink átlageredményét szemlélteti a következő táblázat.

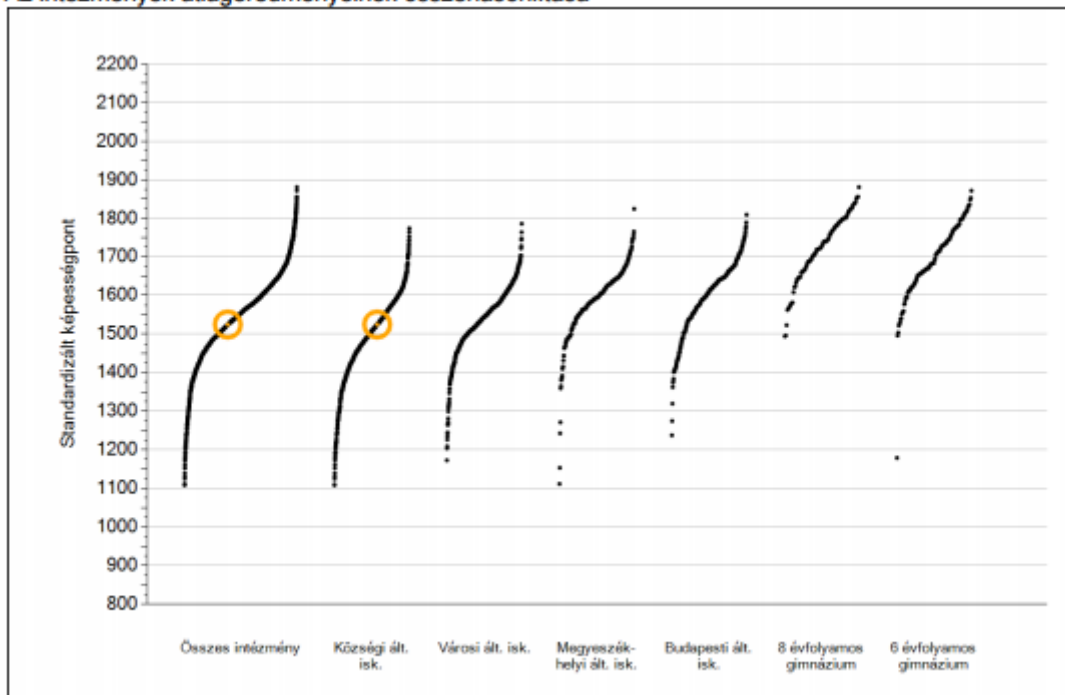
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1525 (1450;1605)
Országosan	1567 (1565;1568)
Általános iskolákban	1548 (1547;1550)
Községi általános iskolákban	1494 (1492;1496)
Városi általános iskolákban	1542 (1540;1544)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1598 (1595;1601)
Budapesti általános iskolákban	1611 (1608;1614)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1735 (1731;1738)
6 évfolyamos gimnáziumokban	1715 (1711;1719)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1567. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1525. Az országos átlagnál alacsonyabb. Csak a községi általános iskoláknál teljesítettünk jobban.

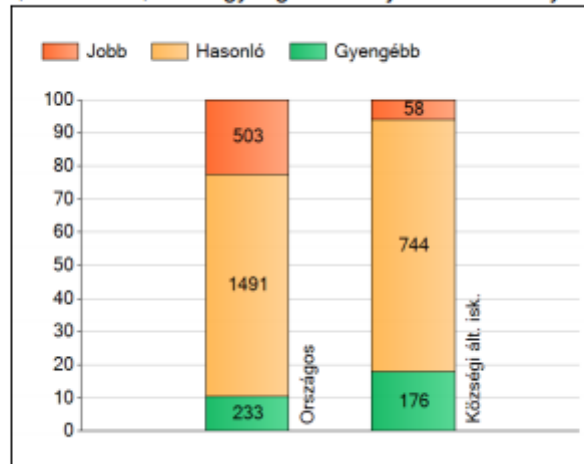
Ezt jól szemlélteti a következő grafikon, mely az intézmények átlageredményeit hasonlítja össze. A mi iskolánkat a narancssárga pont jelzi. Jól látható, hogy iskolánk nyolcadikosai átlagon alul teljesítettek. A községi általános iskolák között a felső harmadban helyezkedünk el.

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



Konkrétabban az alábbi diagram mutatja meg, hány iskola jobb, hasonló és gyengébb, mint a mienk. Az összehasonlításra három viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 503 iskola teljesített szignifikánsan jobban, 1491 hasonlóan, és 233 gyengébben. A községi általános iskolák 23 %-a teljesít gyengébben, mint mi, és 7,7 %-a jobban.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



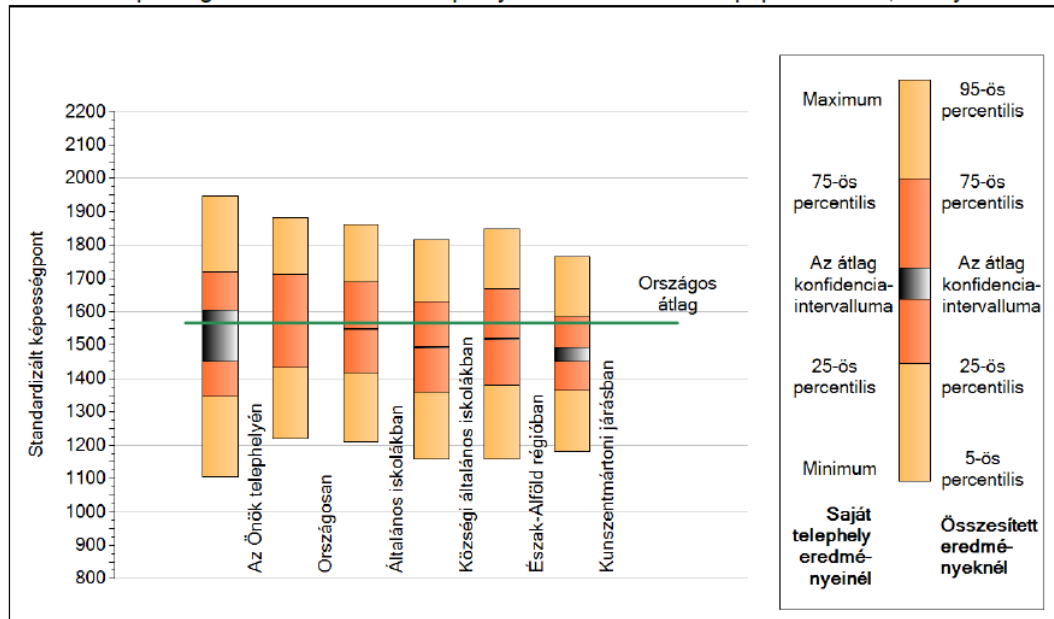
Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban. Tanulóink teljesítménye 1104 és 1947 között mozgott. A minimális érték országosan 116 képességponttal, az általános iskolák esetében 106 képességponttal jobb, mint nálunk. Ez nagyon nagy különbség. A minimálisan elért képességpont gyengébb a mi iskolánkban, mint a községi általános iskolákban, az Észak-Alföld régióban, és a Kunszentmártoni járásban. A maximálisan elért képességpont viszont minden területen magasabb nálunk.

A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

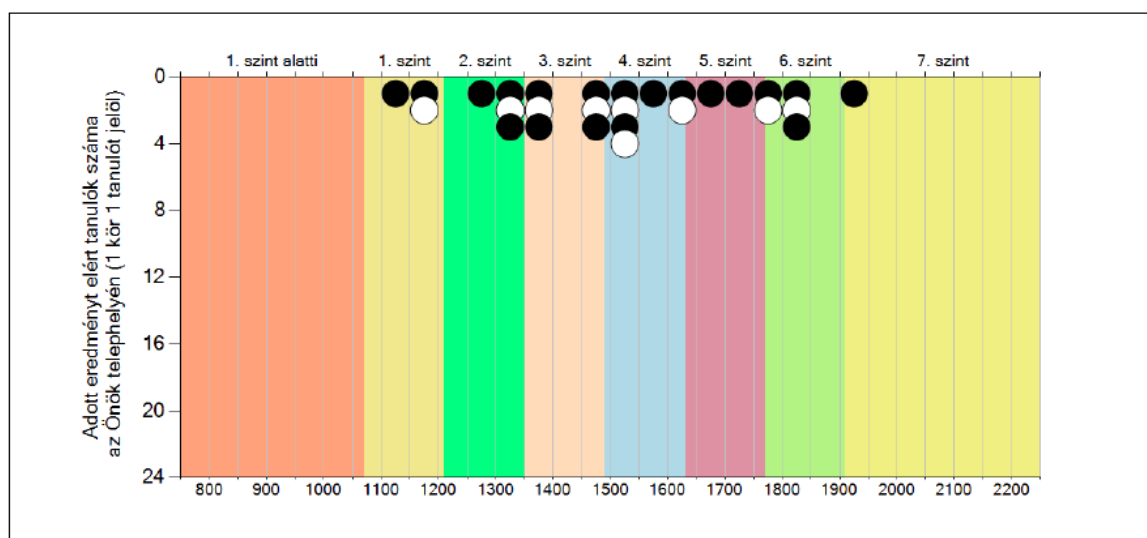
	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag (konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök telephelyén	1104	1346	1525 (1450;1605)	1718	1947
Országosan	1220	1433	1567 (1565;1568)	1711	1882
Általános iskolákban	1210	1417	1548 (1547;1550)	1688	1861
Községi általános iskolákban	1160	1359	1494 (1492;1496)	1631	1816
Észak-Alföld régióban	1160	1378	1520 (1517;1522)	1670	1848
Kunszentmártoni járásban	1182	1364	1477 (1451;1494)	1586	1766

A következő ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A legalacsonyabb pont 1104 volt. A 25 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a kisebb 75 %-a pedig nagyobb átlageredményt ért el. Iskolánk esetében ez 1346 pont, ez az érték az országos átlag alatt van, mert az országos átlag 1436 pont volt. A 75 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a jobb, 75 %-a rosszabb eredményt ért el ennél. Iskolánk esetében ez 1718 pont. Ennél magasabb pontszámot senki sem ért el. Átlagunk 1525 pont, ennek konfidencia intervalluma (1450; 1605). Ez azt jelenti, ha megismételnénk a mérést, akkor 90%-os valószínűséggel ebbe a tartományba esne az átlagpontszámunk.

A tanulók képességeloszlása az Önök telephelyén és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



Az ábrán a 28 tanuló eloszlását látjuk a hét képességszinten. A negyedik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során. A nyolcadik évfolyamon 13 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet.

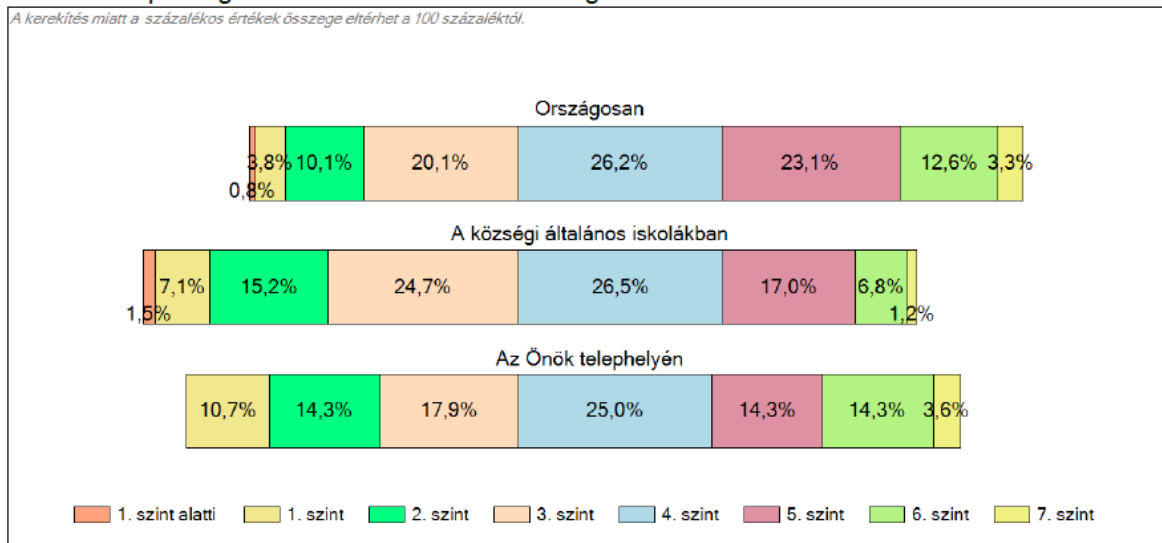


A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlását a sávdiaagram mutatja. Itt összehasonlíthatjuk iskolánk tanulóit az országos és községi általános iskolákkal. Egyes szint

alatti tanulónk nincs. A negyedik képességszint alatti tanulóink aránya magasabb, mint országosan, és alacsonyabb, mint a községi általános iskolákban. A negyedik szint feletti tanulóink aránya alacsonyabb az országos szintnél, és magasabb, mint a községi általános iskolákban. Hatos és a hetes szinten lévő tanulóink aránya magasabb, mint az országos, és mint a községi általános iskolákban.

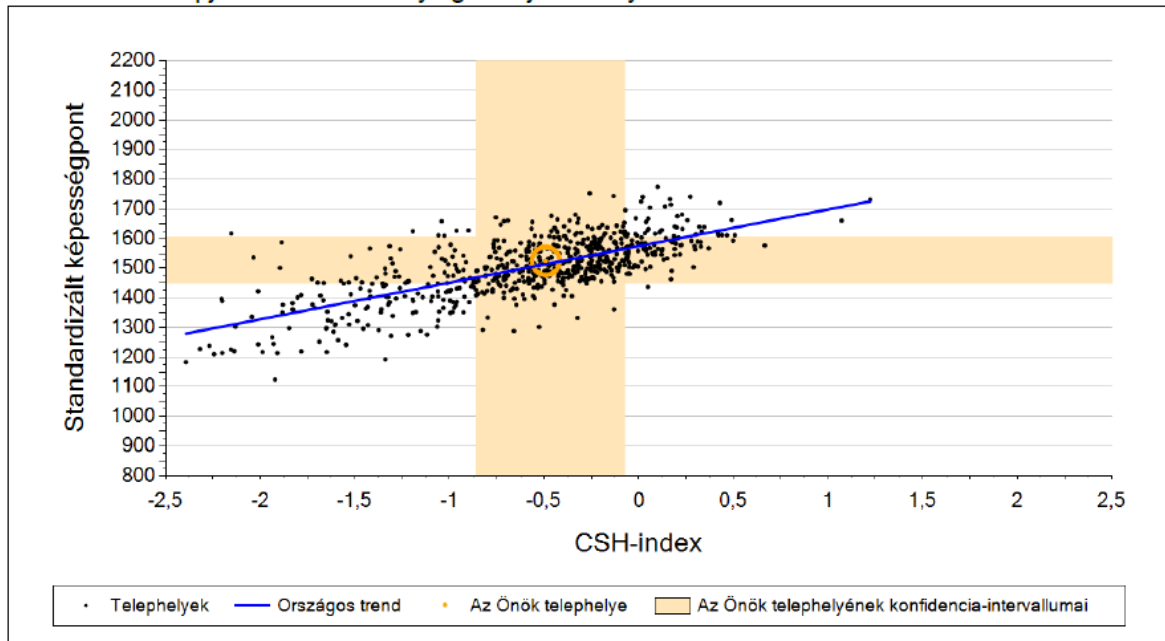
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A következő ábra a tanulók CSH-indexe alapján várható és tényleges teljesítményét szemlélteti. A pontok iskolákat jelölnek. A pontok első koordinátája az adott iskola CSH-indexe. Ez az érték nálunk $-0,492$. Országosan $-0,018$. A pontok második koordinátája az iskola képességpontja. A pontokra egy egyenes illeszthető, amely megmutatja, hogy milyen teljesítmény várható el az iskolától a CSH-index alapján. Iskolánk az egyenes felett helyezkedik el, ez azt jelenti, hogy jobban teljesítettünk a vártnál. A pedagógiai hozzáadott értéket úgy számítják ki, hogy a tényleges értékből (1525) kivonják az elvárható értéket (1510). Ez 25, ami pozitív, tehát csökkentettük a tanulók közötti különbségeket. Intézményünk tanulóiinak teljesítménye az országos vonal felett található, attól szignifikánsan nem különbözik.

A községi általános iskolai telephelyek tanulóiinak
a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



A korábbi évekhez viszonyítva szignifikáns változás nincs a nyolcadikosok teljesítményében. A 2013. évi méréshez viszonyítva az évfolyam jobban teljesített.

SZÖVEGÉRTÉS

6. évfolyam

A hatodik évfolyamon 23 tanuló írta meg a tesztet. Tanulóink átlageredményét szemlélteti a következő táblázat.

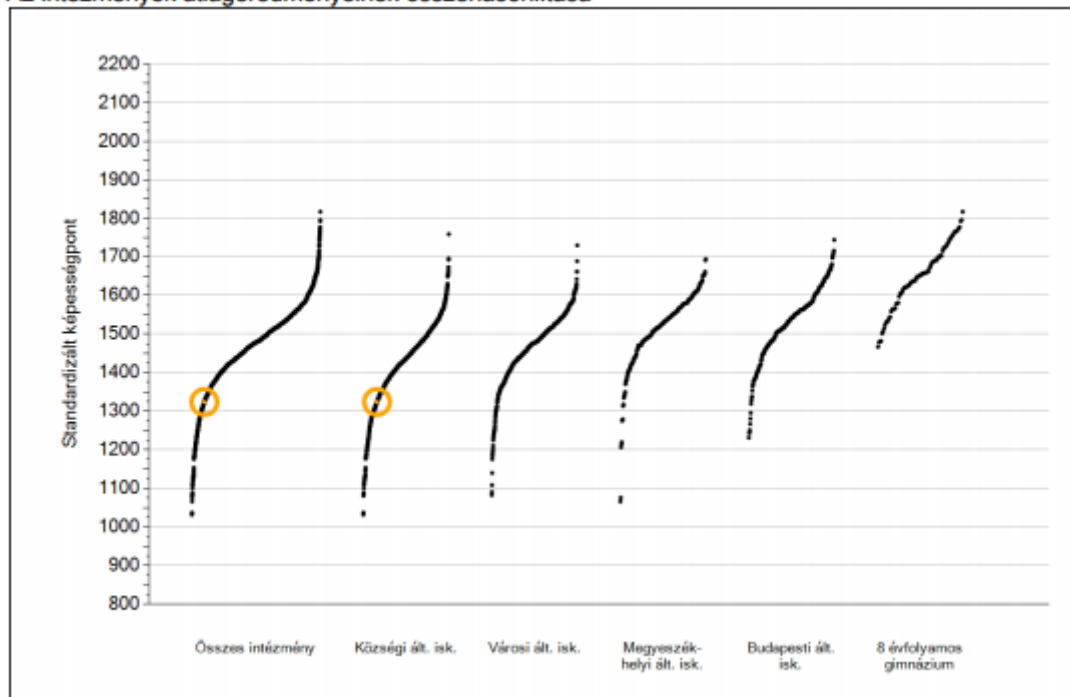
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök intézményében	1324 (1234;1395)
Országosan	1488 (1487;1489)
Általános iskolákban	1480 (1479;1482)
Községi általános iskolákban	1424 (1421;1427)
Városi általános iskolákban	1471 (1469;1473)
Megyeszékhelyi általános iskolákban	1528 (1525;1531)
Budapesti általános iskolákban	1547 (1543;1550)
8 évfolyamos gimnáziumokban	1661 (1656;1664)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1488. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1324. Ez az országos átlagnál alacsonyabb. Minden iskolatípusnál rosszabbul teljesítettünk.

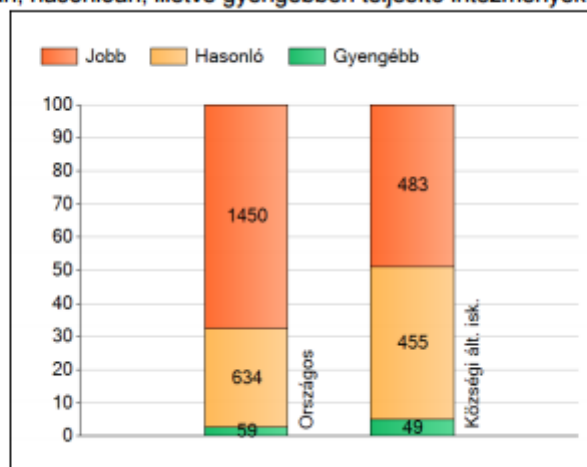
Ezt jól szemlélteti a következő grafikon, mely az intézmények átlageredményeit hasonlítja össze. A mi iskolánkat a narancssárga pont jelzi. Jól látható, hogy iskolánk hatodikosai átlagon alul teljesítettek. A községi általános iskolák között az alsó harmadban helyezkedünk el.

Az intézmények átlageredményeinek összehasonlítása



Konkrétabban az alábbi diagram mutatja meg, hány iskola jobb, hasonló és gyengébb, mint a mienk. Az összehasonlításra három viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 1450 iskola teljesített szignifikánsan jobban, 634 hasonlóan, és 59 gyengébben. A községi általános iskolák 10,7 %-a teljesít gyengébben, mint mi, és 94 %-a jobban.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő intézmények száma és aránya (%)



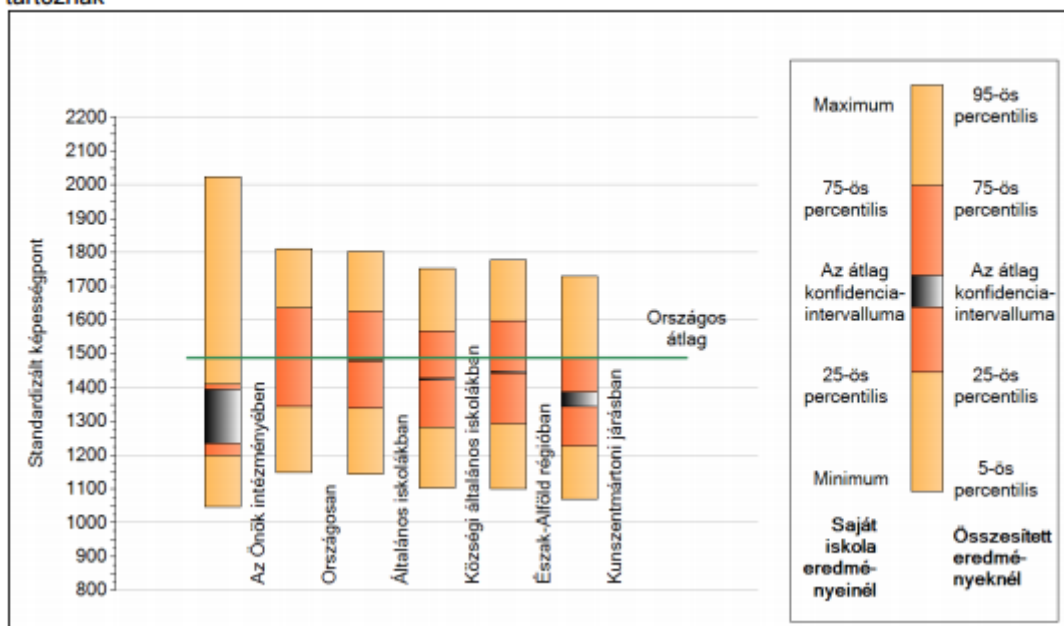
Tanulóink minimálisan és maximálisan elért képességpontjait láthatjuk az egyes részpopulációkban a következő táblázatban. Tanulóink teljesítménye 1046 és 2022 között mozgott. A minimális érték országosan 102 képességponttal, az általános iskolák esetében 99 képességponttal jobb, mint nálunk. Ez nagyon nagy különbség. A minimálisan elért képességpont gyengébb a mi iskolánkban, mint a községi általános iskolákban, az Észak-Alföld régióban és a Kunszentmártoni járásban. A maximálisan elért képességpont viszont minden területen magasabb nálunk.

A tanulók képességeloszlása az egyes részpopulációkban

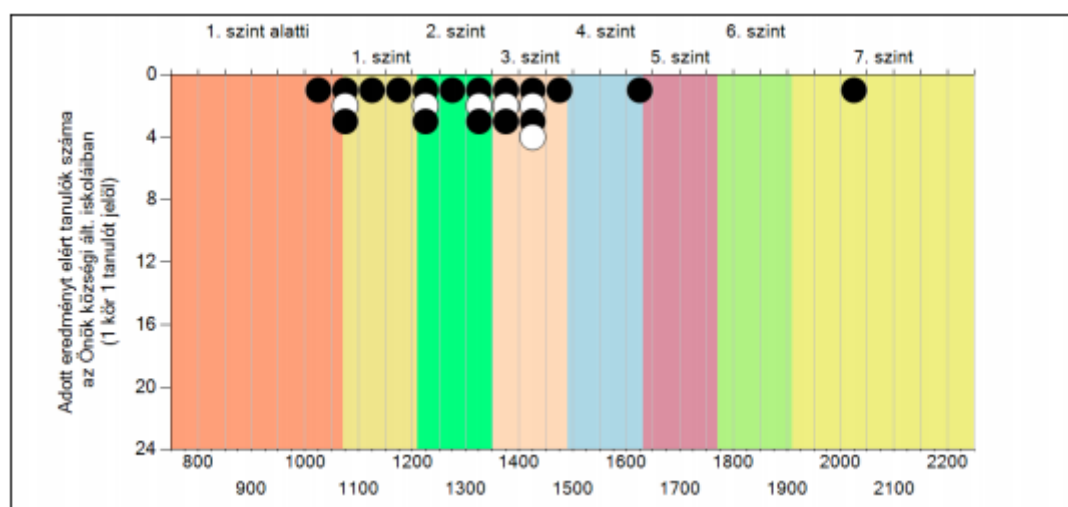
	Min. / 5-ös perc.	25-ös perc.	Átlag	(konf. int.)	75-ös perc.	Max. / 95-ös perc.
Az Önök intézményében	1046	1200	1324	(1234;1395)	1410	2022
Országosan	1148	1345	1488	(1487;1489)	1634	1811
Általános iskolákban	1145	1339	1480	(1479;1482)	1626	1802
Községi általános iskolákban	1102	1283	1424	(1421;1427)	1566	1752
Észak-Alföld régióban	1101	1293	1444	(1442;1447)	1597	1778
Kunszentmártoni járásban	1069	1228	1366	(1343;1386)	1489	1730

A következő ábra segítségével a tanulók képességeloszlását vizsgálhatjuk meg. Az első oszlop a mi iskolánkat mutatja. A legalacsonyabb pont 1046 volt. A 25 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a kisebb, 75 %-a pedig nagyobb átlageredményt ért el. Iskolánk esetében ez az érték 1200 pont az országos átlag alatt van, mert az országos átlag 1345 pont volt. A 75 percentilis olyan érték, amelynél a tanulók 25 %-a jobb, 75 %-a rosszabb eredményt ért el ennél. Iskolánk esetében ez 1410 pont. A maximális érték 1634 pont volt. Átlagunk 1324 pont, ennek konfidencia intervalluma (1234; 1395). Ez azt jelenti, ha megismételnénk a mérést, akkor 90%-os valószínűséggel ebbe a tartományba esne az átlagpontszámunk.

A tanulók képességeloszlása az Önök intézményében és azokban a részpopulációkban, amelyekbe Önök is tartoznak



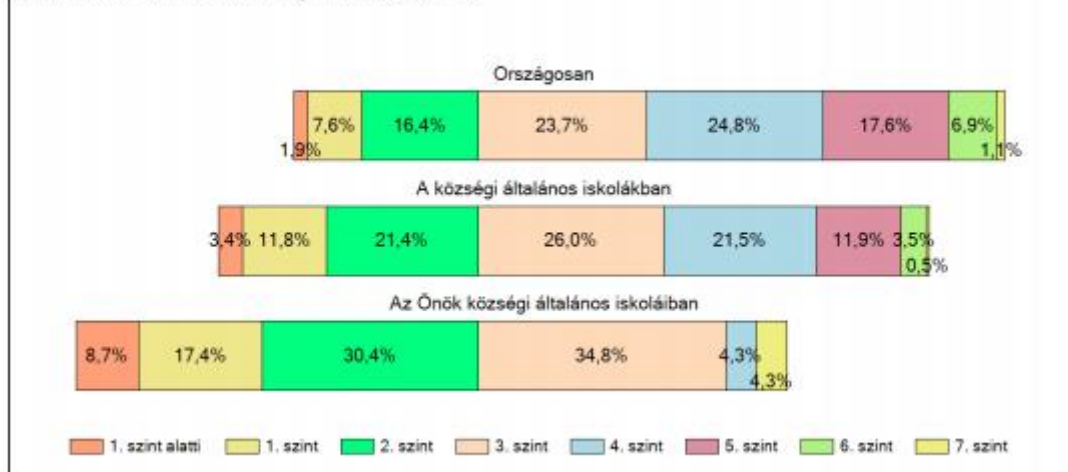
Az ábrán a 23 tanuló eloszlását látjuk a hét képességszinten. A harmadik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során. A hatodik évfolyamon 13 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet. Egy tanuló van a hetedik szinten.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlását a sávdiaagram mutatja. Itt összehasonlíthatjuk iskolánk tanulóit az országos és községi általános iskolákkal. Egyes szint alatti tanulóink 4 fő. A harmadik képességszint alatti tanulóink aránya jóval magasabb, mint országosan, és magasabb, mint a községi általános iskolákban. A negyedik szint feletti tanulóink aránya alacsonyabb az országos szintnél, és alacsonyabb, mint a községi általános iskolákban. A hetes szinten lévő tanulóink aránya magasabb, mint az országos szint, és magasabb a községi általános iskolákban elért szintnél is.

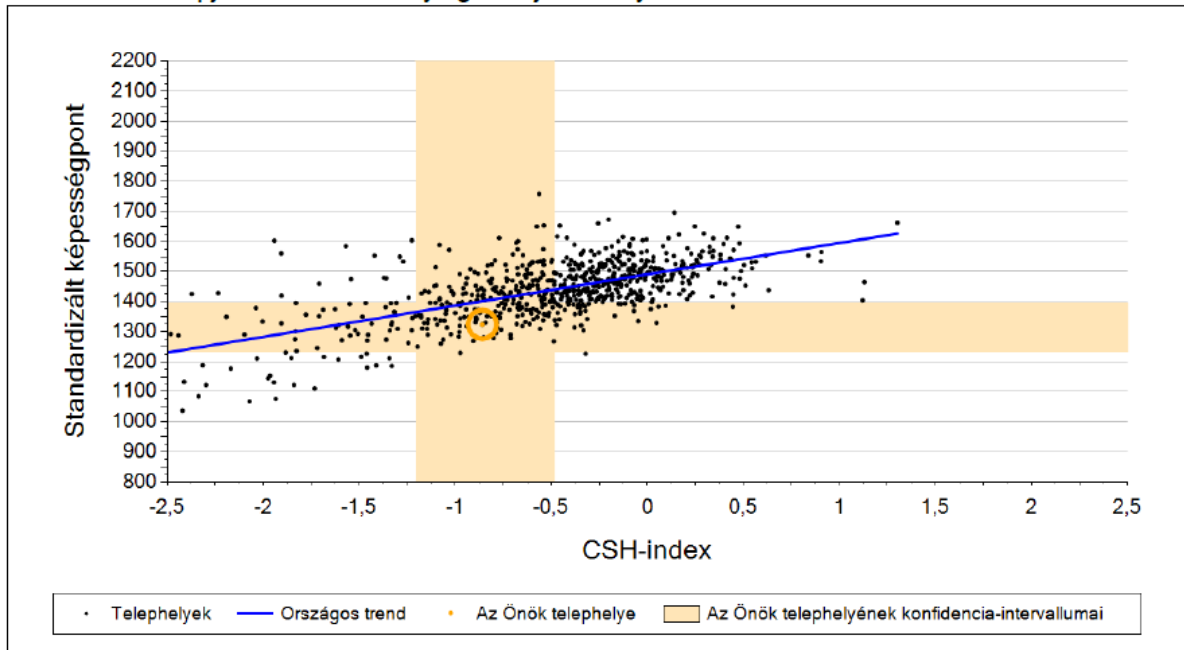
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A körképlet miatt a százalékos értékek összesége eltérhet a 100 százaléktól.



A következő ábra a tanulók CSH-indexe alapján várható és tényleges teljesítményét szemlélteti. A pontok iskolákat jelölnek. A pontok első koordinátája az adott iskola CSH-indexe. Ez az érték nálunk $-0,860$. Országosan $-0,024$. A pontok második koordinátája az iskola képességpontja. A pontokra egy egyenes illeszthető, amely megmutatja, hogy milyen teljesítmény várható el az iskolától a CSH-index alapján. Iskolánk az egyenes alatt helyezkedik el, ez azt jelenti, hogy gyengén teljesítettünk. A pedagógiai hozzáadott értéket úgy számítják ki, hogy a tényleges értékből (1395) kivonják az elvárható értéket (1324). Ez -71 , ami negatív, tehát nem csökkentettük a tanulók közötti különbségeket. Intézményünk tanulójának teljesítménye az országos vonal alatt található, attól szignifikánsan nem különbözik.

A községi általános iskolai telephelyek tanulójának
a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



IDEGEN NYELV

Táblázatban rögzítettük az idegen nyelvi mérésben résztvevő tanulóink számát és elért minősítésüket. Mind a két évfolyam angol nyelvi mérésben vett részt.

évfolyam	tanulók száma	megfelelt minősítést szerzett	a megfelelt minősítést szerző tanulók aránya
hatodik	20	8	40
nyolcadik	28	11	39,3

Az országos szinten a hatodik évfolyamon a tanulók 82,9 %-a, nyolcadik évfolyamon a tanulók 69,9 %-a szerzett megfelelt minősítést. A különbség oka, hogy más tantervi előírás szerint tanult a két évfolyam.

A kunszentmártoni tankerületben a hatodik évfolyamon megfelelt minősítést szerző tanulók aránya 67 %. Nyolcadik évfolyamon 46,1 %. Iskolánk tanulói a tankerületben elért arány alatt teljesítettek.

A mi iskolánk tanulói az országos átlag alatt teljesítettek mindkét évfolyamon. A két évfolyam teljesítménye között szignifikáns különbség nincs.

Az idegen nyelvi mérésről készült tanulmány a telephelyek megoszlását mutatja be a fenntartótípusok, településtípusok, régiók, tankerületek, nemek megoszlása, a mért nyelvek között. Konkrét adat a tanulmányban a mi iskolánkra vonatkozóan nincs.

Megállapították, hogy a községi iskolák között nagyon magas (72%) az egyféle nyelvi mérésben érintett telephelyek aránya. A legalacsonyabb az egy telephelyen érintett tanulók átlagos száma, azaz ezek általában kisebb iskolák. Ugyanakkor az egyféle nyelvi mérésben érintett telephelyeken belül a községekben az átlagosnál magasabb a csak német nyelvi mérésben érintett telephelyek aránya.

Országos szinten az angol nyelvi mérés jobban sikerült, mint a német nyelvi.

Intézkedési terv

Feladatunk, hogy a matematikai, szövegértési és nyelvi készségeket továbbfejlesszük, az eredményeken javítsunk, így a következő lépéseket tervezzük:

matematika

- az országos mérések tapasztalatait be kell építeni a tanítás-tanulás folyamatába
- az alsó tagozatos munkaközösség tagjai alkalmazzák a kompetenciamérés típus feladatait
- a tanítási órán megoldott feladatoknak a mindennapi életben előforduló szövegeket, és matematikai problémákat kell tartalmaznia
- a tanítási órákon változatos munkaformákat, módszereket kell alkalmazni
- a hatodik évfolyamon a hármas, illetve a nyolcadik évfolyamon a négyes képességszint elérése (alapszint)
- a lemaradások megszüntetése felzárkóztató foglalkozásokkal
- alpműveletek, alapfogalmak pontos elsajátítása
- a tanulók motivációjának erősítése
- a szülők tájékoztatása arról, hogyan ismerhetik meg gyermekük kompetenciamérésének eredményét
- kiemelt feladat a térlátás erősítése
- a mértékváltásra, terület-és felszínszámításra továbbra is nagy hangsúlyt kell fektetni
- a valószínűség számítás és a statisztikai számítás előtérbe helyezése
- más tanítási órákon is oldjanak meg a tanulók számítási feladatokat
- a problémamegoldó gondolkodás erősítése
- komplex gondolkodási műveletek fejlesztése
- minél több összetett feladatot oldjanak meg tanulóink
- az önállóságra való nevelésre nagyobb gondot kell fordítani
- a tehetséges tanulók képességeinek kibontakoztatása
- egyre több tanítási órán legyen jelen a differenciálás

szövegértés

- szöveg helyes értelmezése
- változatos feladatok
- összetett feladatok megoldása
- igaz-hamis állítások indoklása
- lényeges elemek kiemelése
- nagyobb terjedelmű művek olvasására való ösztönzés
- vélemények megfogalmazása
- összefüggések megláttatása
- információk visszakeresése
- következtetések levonása
- kapcsolatok keresése
- szókincsbővítés
- gondolkodás és problémamegoldás fejlesztése
- gyakorlatias feladatok minden tantárgyból
- páros, csoportos szövegfeldolgozás gyakoribb alkalmazása, ezek választási lehetőségének megadása
- szakszerűség
- szinonimák keresése, ezek helyes használata
- saját szavakkal megfogalmazni a problémákat
- felzárkóztatás
- tehetséggondozás
- differenciálás
- változatos szöveg-és feladattípusok

idegen nyelv

- olyan tankönyveket kell választanunk, amelyek segítik a képességek fejlesztését
- az országos mérések tapasztalatait be kell építeni a tanítás-tanulás folyamatába
- az alsó tagozatos munkaközösség tagjai ismerjék meg a kompetenciamérés típus feladatait
- a tanítási órán megoldott feladatoknak a mindennapi életben előforduló szövegeket, és problémákat kell tartalmaznia
- a lemaradások megszüntetése felzárkóztató foglalkozásokkal
- az életkori sajátosságoknak megfelelő változatos, játékos, zenés feladatok alkalmazása
- a nyelvtani szabályok pontos elsajátítása, begyakorlása
- hallott idegen nyelvi szövegértés fejlesztése
- a tanulók motivációjának erősítése
- a szülők tájékoztatása arról, hogyan ismerhetik meg gyermekük kompetenciamérésének eredményét és hogyan segíthetik gyermeküket a nyelvtanulás folyamatában
- a problémamegoldó gondolkodás erősítése
- az önállóságra való nevelésre nagyobb gondot kell fordítani
- a tehetséges tanulók képességeinek kibontakoztatása
- egyre több tanítási órán legyen jelen a differenciálás
- idegen nyelvű nyomtatott, digitális szövegek olvasására való ösztönzés (pl.: újságcikkek)
- idegen nyelvű szövegek, zenék hallgatására, filmek nézésére való ösztönzés
- az idegen nyelv gyakorlatban történő használatára való ösztönzés

Ütemterv

feladat	felelős	határidő	várt eredmény	indikátorok
tankönyvrendelés felülvizsgálata	munkaközösségek	április	kompetenciaalapú tankönyvek rendelése	kompetencialapú tankönyvek beszerzése
az előző évi kompetenciamérés eredményeinek kiértékelése	munkaközösségek	május 31.	kiértékelés	a kompetenciamérés eredményeinek összegzése
az eredmények ismertetése a nevelőtestülettel	igazgató	június 30.	az eredményeket megkapják a tanárok	a tanulók eredményei
gyengén teljesítő tanulók azonosítása	szaktanárok	május 31.	tanulók beazonosítása	a tanulók száma
jól teljesítő tanulók azonosítása	szaktanárok	május 31.	tanulók beazonosítása	a tanulók száma
gyengén teljesítő tanulók differenciált fejlesztése	szaktanárok	folyamatos	fejlődnek a tanulók	nem lesz kettes szint alatti tanuló
tehetséggondozás	szaktanárok	folyamatos	fejlődnek a tanulók	több tanuló jut el az ötös illetve a hatos szintre
természettudományos tárgyak erősítése	szaktanárok	folyamatos	jobb eredmények	jobban teljesítenek a kompetenciaméréseken
számítógépes mérések alkalmazása	szaktanárok	folyamatos	digitális kompetencia fejlesztése	folyamatos visszajelzés a tanulók teljesítményéről
helyi kompetenciamérés	szaktanárok, tanítók	szeptember 30. január 31. április 30.	a tanulók gyakorlatra tesznek szert a kompetenciamérések terén	javuló eredmények
országos kompetenciamérés	igazgató-helyettes	május 28.	tanulók mérése	javuló eredmények
bemeneti, diagnosztikus mérések	szaktanárok	szeptember 30.	lemaradó tanulók azonosítása	fejlesztendő tanulólétszám
egyéni fejlesztések	szaktanárok	folyamatos	a tanulói teljesítmények javulnak	nincs bukás

Öcsöd, 2016. június 20.

Bertókné Enyedi Éva
munkaközösség vezető

Kiss Istvánné
munkaközösség vezető