

Öcsödi József Attila Általános Iskola

Országos Kompetenciamérés eredményei

2014



OM azonosító: 035983

Az intézmény bemutatása

A község a Tiszazugban helyezkedik el, amely a rendszerváltás előtt sem volt iparilag fejlett terület, a korábbi gyárak, üzemek bezártak, a termelőszövetkezetek megszűntek. Az ezzel járó gyors ütemben növekvő, országos átlag feletti munkanélküliség megnehezítette az itt élők mindennapjait. A munkahelyek hiánya valamennyi korcsoportban súlyos probléma, kiváltképp a fiatalok esetében. A település lakóinak száma évről évre csökken, különösen a képzett fiatalok költöznek el, a község elöregedő. Jelentős számú cigány etnikum él a faluban, többségük munkanélküli. Iskolánk integráltan neveli a sajátos nevelési igényű tanulókat és a 41% körüli cigány etnikumhoz tartozó gyermekeket. Tanítványaink szociális helyzete az átlagosnál rosszabb. Sajnos magas a passzív, nehezen motiválható tanulók aránya. A hátránnyal induló gyerekek felzárkóztatása, a tehetséges tanulók fejlesztése, a másság elfogadása egyaránt fontos feladat iskolánk nevelői számára. Iskolánkban a kompetencia alapú oktatást helyezzük előtérbe. A tanév során három alkalommal mérjük tanulóinkat a munkaközösségek által összeállított kompetenciaalapú feladatsorokkal matematikából és szövegértésből.

Az értékelés célja

A cél a matematikai és a szövegértési képességek fejlesztése és iskolánk eredményeinek összehasonlítása hasonló iskolákkal. A mérési eredmények megismerése, elemzése hozzásegít minket ahhoz, hogy a kompetenciaalapú oktatás eredményesebb legyen az iskolánkban. A jó eredmények hozzájárulhatnak ahhoz, hogy az iskolaköteles gyerekeket a mi iskolánkba írássák be a szülők. Fontos szem előtt tartani, hogy a szövegértési, a matematikai eszköztudás minden tantárgyban fontos szerepet játszik, s így ezen területek fejlesztése nemcsak a magyar és a matematika tanárok feladata kell, hogy legyen, hanem az egész tantestületé.

Elemzés

2014-ben 24 hatodikos és 19 nyolcadikos tanuló írta meg az Országos Kompetenciamérést. A kompetenciamérés célja, hogy felmérje tanulóinkat, képesek-e tudásukat alkalmazni, további ismeretszerzésre felhasználni. A feladatok a mindennapi életben jelentkező problémák, élethelyzetek megoldására irányultak.

Átlageredmények

Iskolánk átlageredményei 2014-ben a következőképpen alakultak. A hatodik évfolyam eredményei szövegértésből gyengébbek az országos átlagnál, matematikából magasabbak. A nyolcadik évfolyam esetében az intézmény eredményei az országos átlag alatt vannak.

A jelentés három csoporttal hasonlítja össze tanulóink eredményeit. Hatodik évfolyamon az országos, a községi és a nagyközségi általános iskolák esetében is szint felett teljesítettünk matematikából. Szövegértésből az országos átlagnál gyengébb, a másik két csoportnál viszont jobb teljesítményt nyújtottak hatodikosaink.. Nyolcadik évfolyamon minden összehasonlítási csoportnál rosszabbul teljesítettünk.

Átlageredmények

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)					
			A telephelyen	Országos	Az első viszonyítási csoport		A második viszonyítási csoport	
					Neve	Eredménye	Neve	Eredménye
Matematika	6.	ált. isk.	1516 (1452;1565)	☹️ 1491 (1490;1492)	Községi ált. isk	☹️ 1456 (1454;1458)	Nagy községek ált. isk.	☹️ 1453 (1449;1457)
	8.	ált. isk.	1539 (1431;1647)	☹️ 1617 (1616;1618)	Községi ált. isk	☹️ 1570 (1568;1572)	Nagy községek ált. isk.	☹️ 1578 (1574;1583)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1464 (1401;1519)	☹️ 1481 (1480;1482)	Községi ált. isk	☹️ 1430 (1427;1432)	Nagy községek ált. isk.	☹️ 1441 (1437;1445)
	8.	ált. isk.	1479 (1377;1575)	☹️ 1557 (1556;1558)	Községi ált. isk	☹️ 1497 (1494;1499)	Nagy községek ált. isk.	☹️ 1510 (1505;1514)

A CSH-indexet (családiháttér-index) a tanulói kérdőívek alapján számítják ki. A hatodikos tanulók közül 20-an, a nyolcadikosok közül 17-en hozták vissza a kérdőívet. Ez alapján határozható meg a hozzáadott pedagógiai érték, vagyis az iskola hatékonysága. A CSH-index segítségével becslés adható arra, milyen teljesítmény várható el a tanulóktól. A táblázat az elvárható és a tényleges teljesítményt hasonlítja össze. Megállapíthatjuk, hogy az elvárt és a tényleges teljesítmény között nincs szignifikáns különbség.

A telephely eredménye a tanulók CSH-indexének tükrében

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	A tényleges eredmény a várhatóhoz képest	
			Országos regresszió alapján	A megfelelő képzési forma/településtípus telephelyeire illesztett regresszió alapján
Matematika	6.	ált. isk.	☹️	☹️
	8.	ált. isk.	☹️	☹️
Szövegértés	6.	ált. isk.	☹️	☹️
	8.	ált. isk.	☹️	☹️

-  A telephely eredménye szignifikánsan magasabb a várhatónál
 A telephely eredménye nem különbözik szignifikánsan a várhatótól
 A telephely eredménye szignifikánsan gyengébb a várhatónál

Ha az elmúlt évek kompetenciamérései eredményeinek összehasonlítását ugyanazon tanulók esetében elvégezzük megállapítható: a nyolcadik osztályban végzett mérések gyengébbek lettek a két évvel korábbiaknál.

A telephely eredménye az eddigi kompetenciamérésekben*

Mérési terület	Évf.	Képzési forma	Átlageredmény (megbízhatósági tartomány)				
			2014	2013	2012	2011	2010
Matematika	6.	ált. isk.	1516 (1452;1565)	☹️ 1420 (1370;1480)	☹️ 1402 (1314;1499)	😊 1331 (1246;1425)	☹️ 1528 (1466;1601)
	8.	ált. isk.	1539 (1431;1647)	☹️ 1482 (1403;1561)	☹️ 1623 (1563;1708)	☹️ 1478 (1392;1562)	☹️ 1489 (1432;1557)
Szövegértés	6.	ált. isk.	1464 (1401;1519)	☹️ 1432 (1370;1500)	☹️ 1377 (1287;1476)	😊 1335 (1247;1412)	☹️ 1503 (1457;1561)
	8.	ált. isk.	1479 (1377;1575)	☹️ 1495 (1416;1572)	☹️ 1536 (1458;1603)	☹️ 1509 (1445;1583)	☹️ 1476 (1416;1538)

-  A 2014. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan magasabb
 A telephely 2014. évi eredménye nem különbözik szignifikánsan az adott év eredményétől
 A 2014. évi eredmény az adott év eredményénél szignifikánsan gyengébb

A tanulókat teljesítményük alapján képességszintekbe soroljuk.

Képességszintek

A hatodik évfolyamon a harmadik, nyolcadik évfolyamon a negyedik képességszint az a minimális szint, amelynek elérése szükséges ahhoz, hogy a gyerekek eredményesen tudják alkalmazni a jövőben az eddig megszerzett ismereteiket tanulmányaik során.

Szövegértés

Képességszint	Képességszint alsó határa
1	1071
2	1211
3	1351
4	1491
5	1631
6	1771
7	1911

Matematika

Képességszint	Képességszint alsó határa
1	1168
2	1304
3	1440
4	1576
5	1712
6	1848
7	1984

Az alapszintet el nem érő tanulók száma jelentősen eltér az országos átlagtól. A mi iskolánkban több olyan tanuló van mind a két évfolyamon, aki az alapszintet nem érték el, mint országosan. Ha a képzési és településtípusokat vizsgáljuk, akkor megállapíthatjuk, hogy a hatodik évfolyamon mind a szövegértés, mind a matematika területén kevesebb olyan tanulók van, aki nem érték el az alapszintet. A nyolcadik évfolyamon viszont több tanulók nem érte el az alapszintet.

Matematikából és szövegértésből a minimumszintet el nem érő tanulók aránya a hatodik évfolyamon jóval alacsonyabb, mint az országos átlag, és alacsonyabb a megfelelő képzési település típusban tanító iskoláknál. Nyolcadik évfolyamon viszont minden szinten magasabb.

Alapszintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Alapszint	Az alapszint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	3. képességszint	41,6	39,5	47,4
	8.	ált. isk.	4. képességszint	52,6	42,0	51,0
Szövegértés	6.	ált. isk.	3. képességszint	29,2	26,3	35,4
	8.	ált. isk.	4. képességszint	57,9	36,3	48,0

A minimum szintet el nem érő tanulók aránya

Mérési terület	Évfolyam	Képzési forma	Minimum szint	A minimum szint alatt teljesítő tanulók aránya (%)		
				A telephelyen	Országosan	A megfelelő képzési típusban/település-típusban
Matematika	6.	ált. isk.	2. képességszint	7,9	15,2	20,7
	8.	ált. isk.	3. képességszint	46,1	19,8	26,5
Szövegértés	6.	ált. isk.	2. képességszint	4,5	9,6	15,2
	8.	ált. isk.	3. képességszint	46,1	15,5	23,5

MATEMATIKA

6. évfolyam

A hatodik évfolyamon 24 tanuló írta meg a kompetenciamérést. A tanulóink átlageredményét láthatjuk a következő táblázatban.

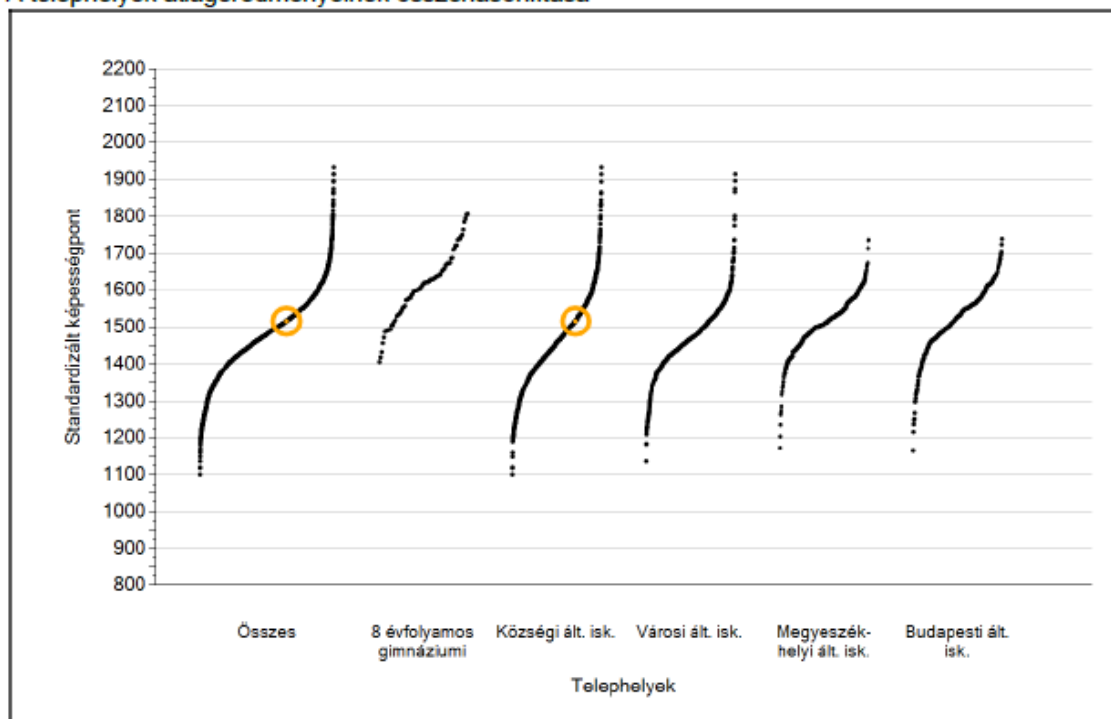
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1516 (1452;1565)		
Országosan	1491 (1490;1492)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1624 (1619;1628)		
Ált. isk.	1486 (1485;1487)		
Községi ált. isk.	1456 (1454;1458)		
Városi ált. isk.	1473 (1472;1475)	Kis községek ált. isk.	1462 (1458;1468)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1518 (1516;1520)	Közepes községek ált. isk.	1455 (1453;1457)
Budapesti ált. isk.	1535 (1532;1538)	Nagy községek ált. isk.	1453 (1449;1457)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1491. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1516. Az országos átlagnál kicsivel magasabb. A városi általános iskoláknál, a községi általános iskoláknál, az általános iskoláknál jobban teljesítettünk.

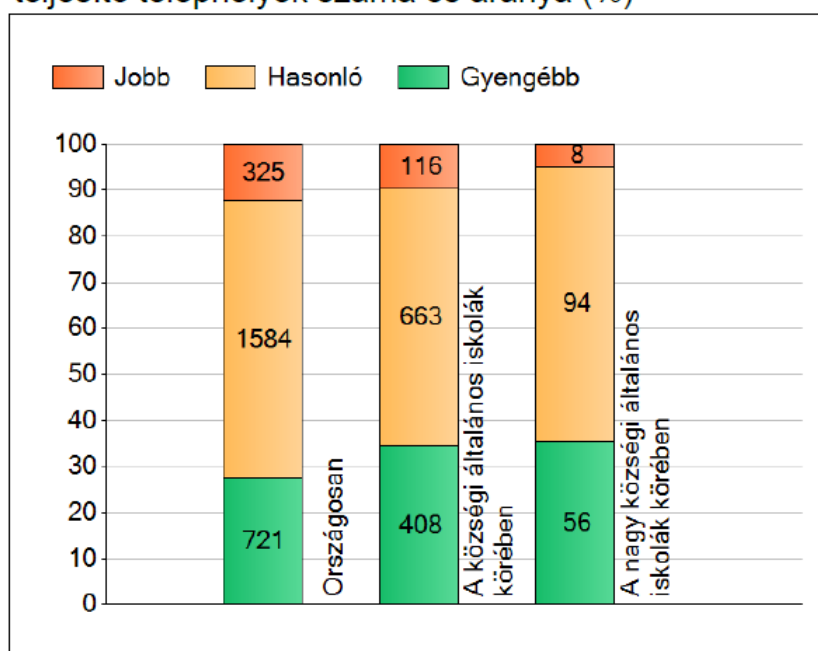
Ezt jól szemlélteti a következő grafikon, mely az intézmények átlageredményeit hasonlítja össze. A mi iskolánkat a narancssárga pont jelzi. Jól látható, hogy iskolánk hatodikosai átlagosan teljesítettek.

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



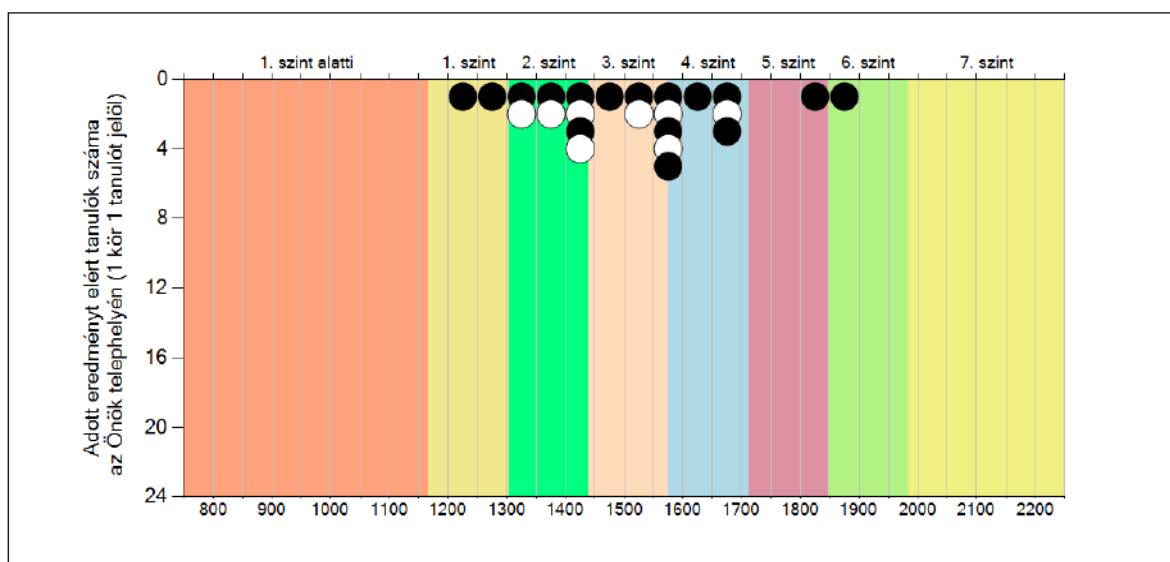
Konkrétabban az alábbi diagram mutatja meg, hány iskola jobb, hasonló és gyengébb, mint a mienk. Az összehasonlításra három viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 325 iskola teljesített szignifikánsabban jobban, 1584 hasonlóan, és 721 gyengébben. A községi általános iskolák 34,4 %-a teljesít gyengébben, mint mi, és 9,8%-a jobban. A 158 nagyközségi iskola közül csak 8 iskola teljesített jobban nálunk, 94 hasonlóan, és 56 gyengébben.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



Az ábrán a 23 tanuló eloszlását látjuk a hét képességszinten. A harmadik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során. A hatodik évfolyamon 10 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet.

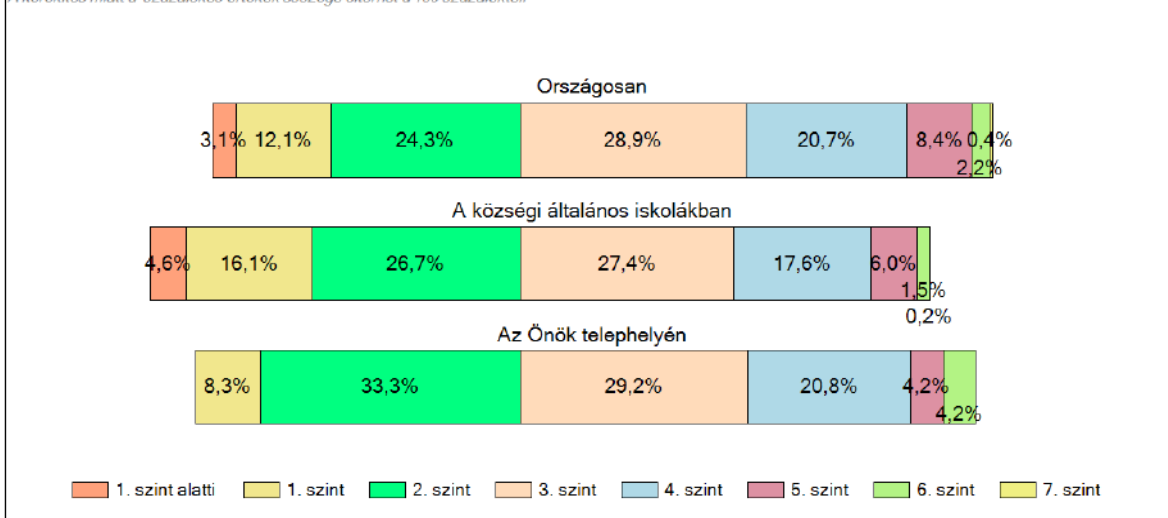
Képességeloszlás



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlását a sávdiaagram mutatja. Itt összehasonlíthatjuk iskolánk tanulóit az országos és községi általános iskolákkal. Egyes szint alatti tanulónk nincs. A harmadik képességszint alatti tanulóink aránya alacsonyabb, mint országosan, és alacsonyabb, mint a községi általános iskolákban. A harmadik szint feletti tanulóink aránya alacsonyabb az országos szintnél, és magasabb, mint a községi általános iskolákban.

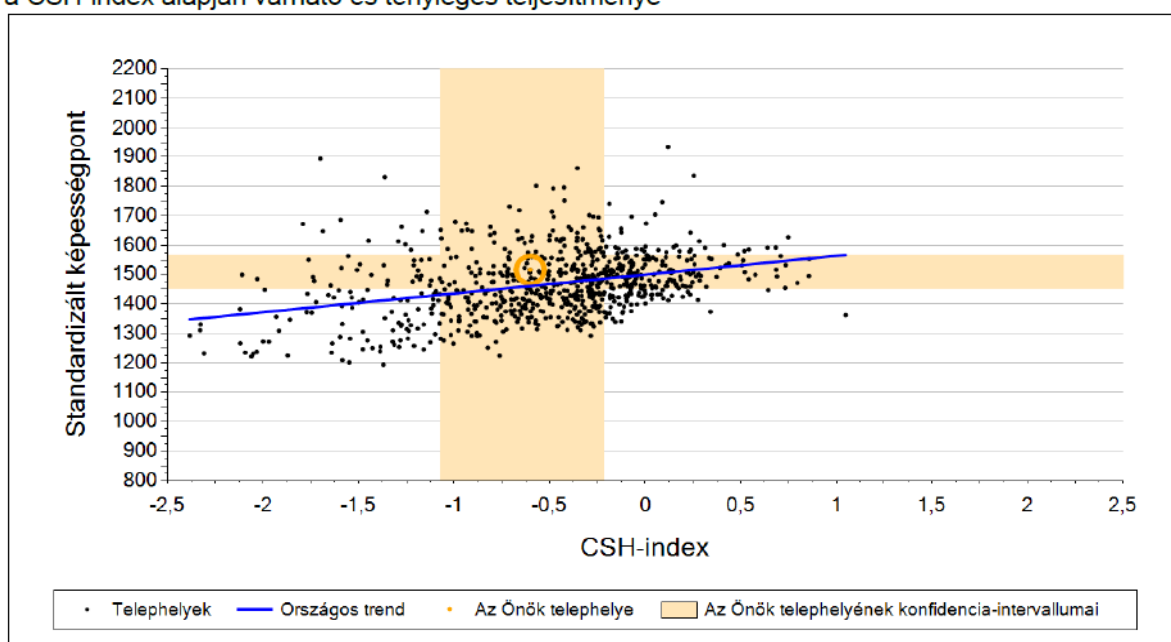
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerekítés miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A következő ábra a tanulók CSH-indexe alapján várható és tényleges teljesítményét szemlélteti. A pontok iskolákat jelölnek. A pontok első koordinátája az adott iskola CSH-indexe. A pontok második koordinátája az iskola képességszámja. A pontokra egy egyenes illeszthető, amely megmutatja, hogy milyen teljesítmény várható el az iskolától a CSH-index alapján. Iskolánk az egyenes felett helyezkedik el, ez azt jelenti, hogy jól teljesítettünk. A pedagógiai hozzáadott értéket úgy számítják ki, hogy a tényleges értékből (1516) kivonják az elvárható értéket (1452). Ez a mi iskolánkban 64, ami pozitív, tehát csökkentettük a tanulók közötti különbségeket. Intézményünk tanulói teljesítménye az országos vonal felett található, attól szignifikánsan nem különbözik.

A községi általános iskolai telephelyek tanulói a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1516	(1452;1565)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1452	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1461	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

8. évfolyam

A nyolcadik évfolyamon 19 tanuló írta meg a kompetenciamérést. A tanulóink átlageredményét láthatjuk a következő táblázatban:

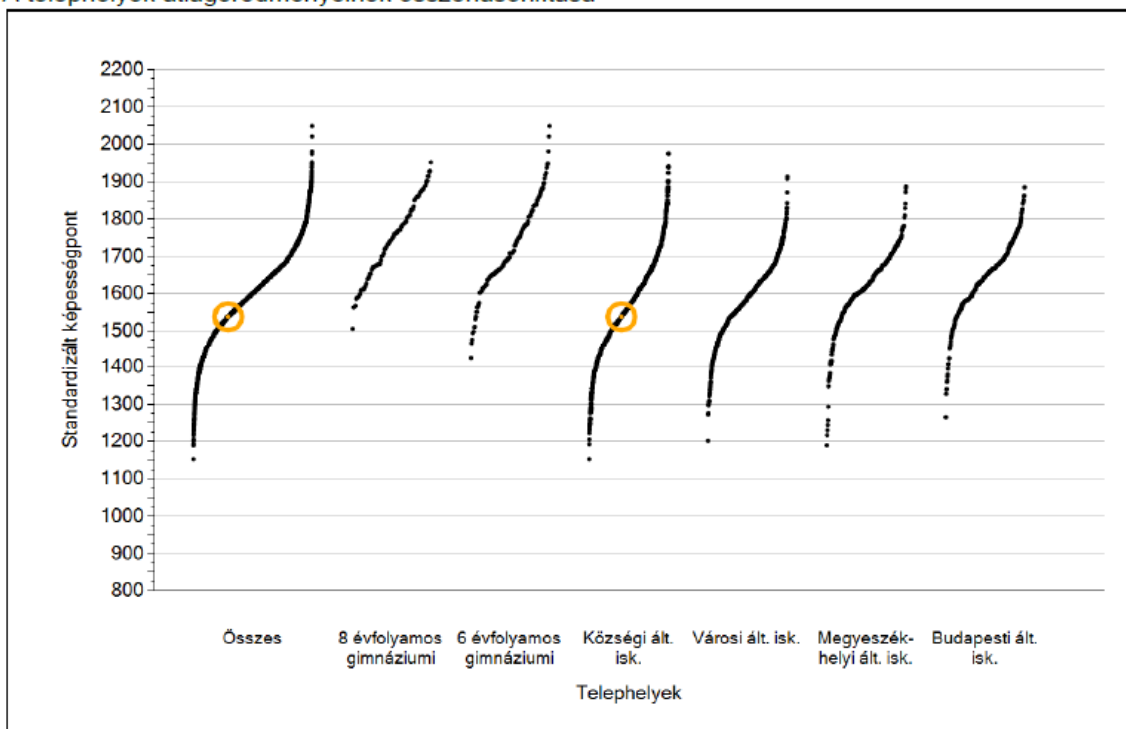
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1539 (1431;1647)		
Országosan	1617 (1616;1618)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1760 (1754;1765)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1749 (1745;1753)		
Ált. isk.	1602 (1601;1603)		
Községi ált. isk.	1570 (1568;1572)		
Városi ált. isk.	1593 (1590;1595)	Kis községek ált. isk.	1570 (1563;1575)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1636 (1633;1638)	Közepes községek ált. isk.	1567 (1564;1570)
Budapesti ált. isk.	1649 (1646;1652)	Nagy községek ált. isk.	1578 (1574;1583)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1617. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1539. Az országos átlagnál alacsonyabb. Az általános, a városi és a községi általános iskoláknál is alacsonyabb.

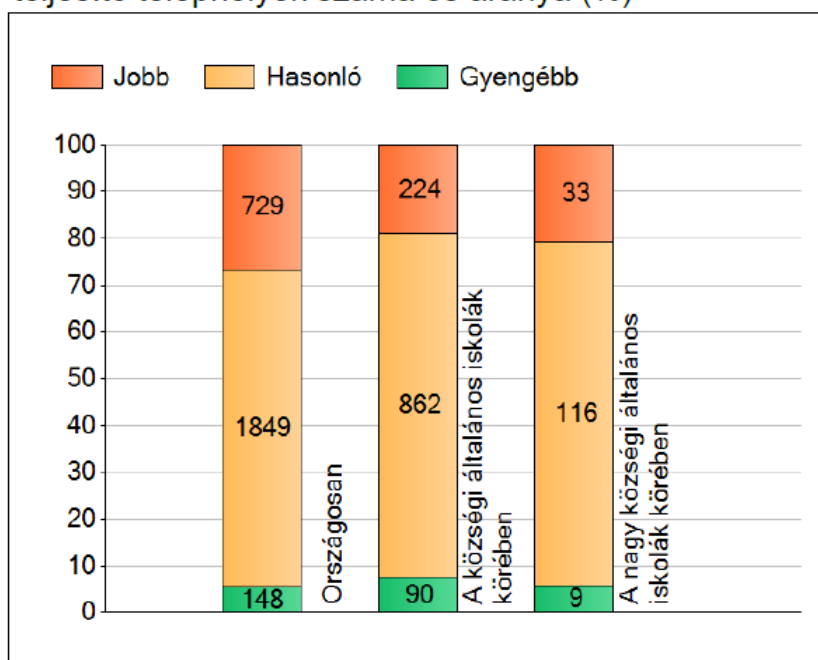
Ezt jól szemlélteti a következő grafikon, mely az intézmények átlageredményeit hasonlítja össze. A mi iskolánkat a narancssárga pont jelzi. Jól látható, hogy iskolánk nyolcadikosai átlag alatt helyezkednek el országos szinten. A községi általános iskolák között is átlag alatt helyezkedünk el.

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

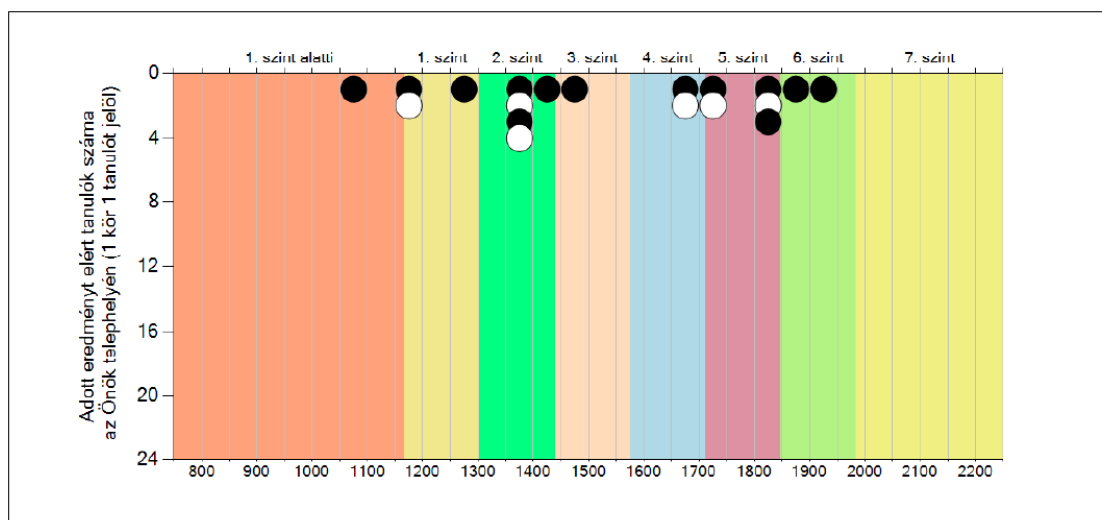


Konkrétabban az alábbi diagram mutatja meg, hány iskola jobb, hasonló és gyengébb, mint a mienk. Az összehasonlításra három viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 729 iskola teljesített szignifikánsabban jobban, 1849 hasonlóan, és 148 gyengébben. A községi általános iskolák 7,7 %-a teljesít gyengébben, mint mi, és 19 %-a jobban. A 158 nagyközségi iskola közül 33 teljesít jobban, és 9 gyengébben, mint a mi iskolánk.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

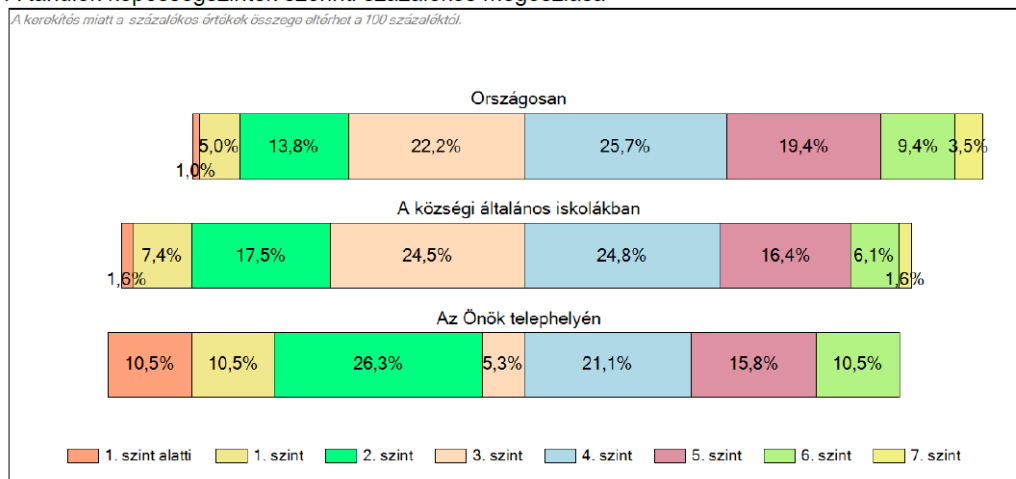


Az ábrán a 28 tanuló eloszlását látjuk a hét képességszinten. A negyedik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során. A nyolcadik évfolyamon 11 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet. Ez tanulóink 58 %-a.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlását a sávdiagram mutatja. Itt összehasonlíthatjuk iskolánk tanulóit az országos és községi általános iskolákkal. Egyes szint alatti teljesítményt nyújtott tanulóink 10,5 %-a. A negyedik képességszint alatti tanulóink aránya magasabb, mint országosan, és magasabb, mint a községi általános iskolákban. A negyedik szint feletti tanulóink aránya alacsonyabb az országos szintnél, és magasabb, mint a községi általános iskolákban.

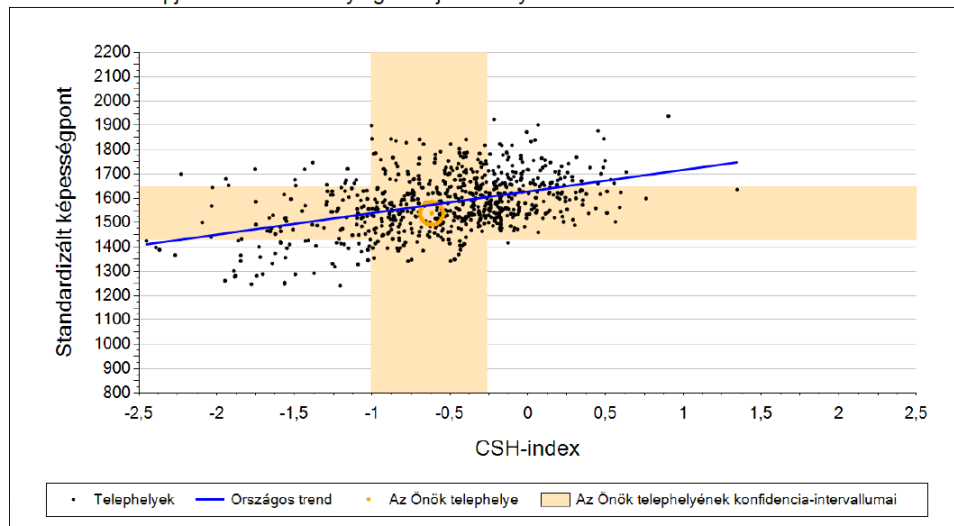
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A következő ábra a tanulók CSH-indexe alapján várható és tényleges teljesítményét szemlélteti. A pontok iskolákat jelölnek. A pontok első koordinátája az adott iskola CSH-indexe. A pontok második koordinátája az iskola képességszintje. A pontokra egy egyenes illeszthető, amely megmutatja, hogy milyen teljesítmény várható el az iskolától a CSH-index alapján. Iskolánk az egyenesen helyezkedik el, ez azt jelenti, hogy úgy teljesítettünk, ahogy elvárható. A pedagógiai

hozzáadott értéket úgy számítják ki, hogy a tényleges értékből (1539) kivonják az elvárható értéket (1563). Ez -24, ami negatív, tehát nem csökkentettük a tanulók közötti különbségeket. Intézményünk tanulóiinak teljesítménye az országos vonal mentén található, attól szignifikánsan nem különbözik.

A községi általános iskolai telephelyek tanulóiinak
a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1539	(1431;1647)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1563	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1573	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

SZÖVEGÉRTÉS

6. évfolyam

A hatodik évfolyamon 24 tanuló írta meg a tesztet. Tanulóink átlageredményét szemlélteti a következő táblázat.

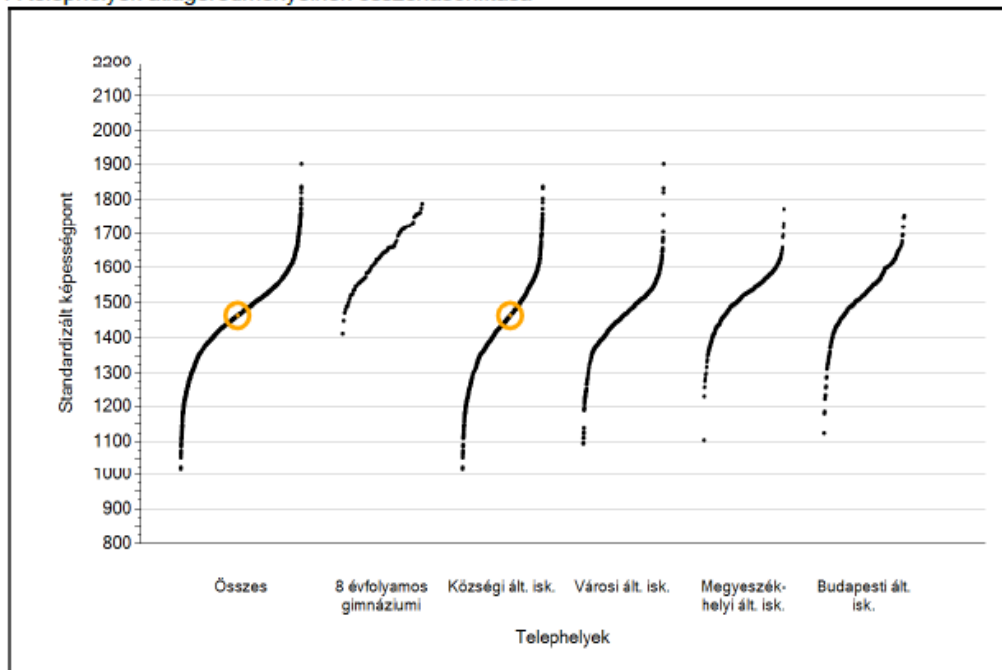
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1464 (1401;1519)		
Országosan	1481 (1480;1482)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1649 (1644;1654)		
Ált. isk.	1474 (1473;1475)		
Községi ált. isk.	1430 (1427;1432)		
Városi ált. isk.	1460 (1458;1462)	Kis községek ált. isk.	1425 (1421;1432)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1522 (1520;1525)	Közepes községek ált. isk.	1426 (1424;1429)
Budapesti ált. isk.	1537 (1534;1541)	Nagy községek ált. isk.	1441 (1437;1445)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1481. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1464. Ez az országos átlagnál alacsonyabb, viszont jobban teljesítettünk a községi és városi általános iskoláknál.

Ezt jól szemlélteti a következő grafikon, mely az intézmények átlageredményeit hasonlítja össze. A mi iskolánkat a narancssárga pont jelzi. Jól látható, hogy iskolánk hatodikosai átlagosan teljesítettek.

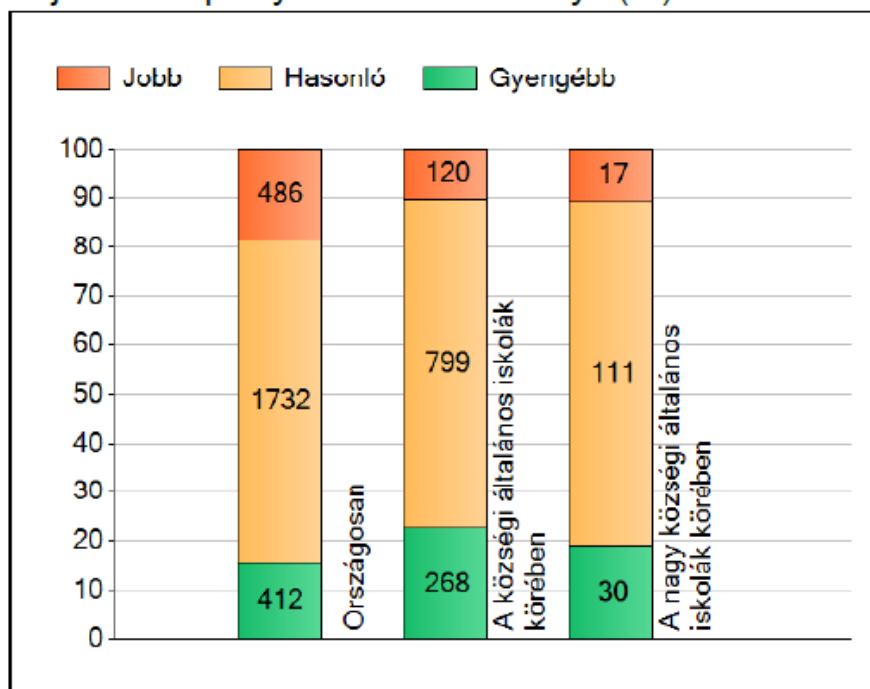
A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása



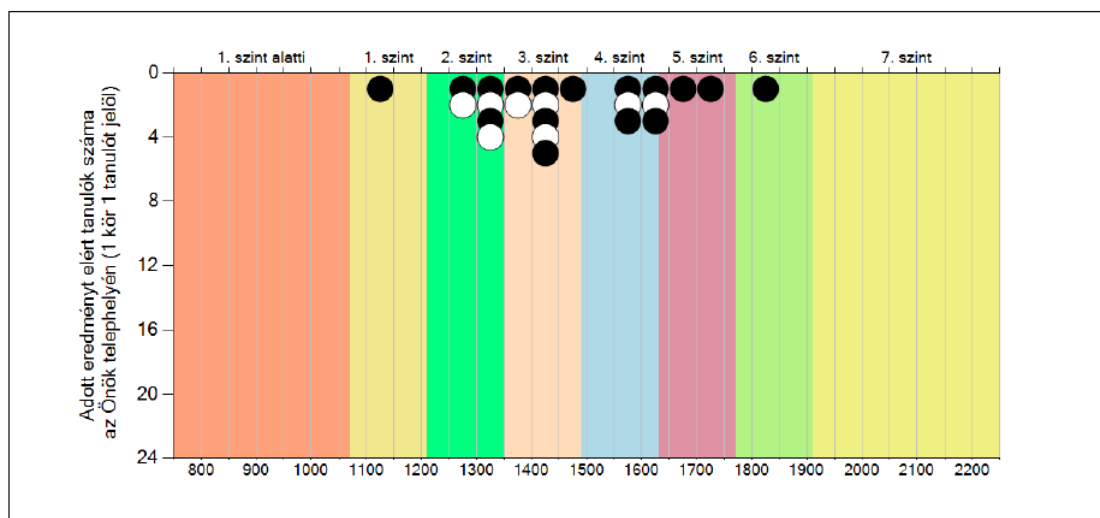
Konkrétabban az alábbi diagram mutatja meg, hány iskola jobb, hasonló és gyengébb, mint a mienk. Az összehasonlításra három viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 486 iskola teljesített szignifikánsan jobban, 1732 hasonlóan, és 412 gyengébben. A községi

általános iskolák 22,6%-a teljesít gyengébben, mint mi, és 40,9 %-a jobban. A 158 nagyközségi iskola közül 17 teljesít jobban, és 30 gyengébben, mint a mi iskolánk.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)

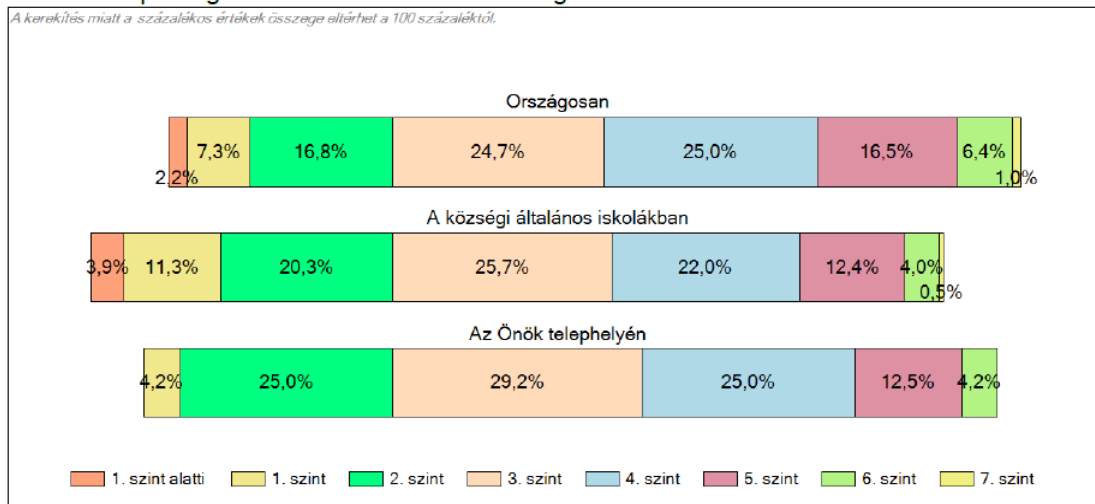


Az ábrán a 24 tanuló képességeloszlását látjuk a hét képességszinten. A harmadik képességszint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során. A hatodik évfolyamon 6 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet. Egy tanuló van a hatodik képességszinten.



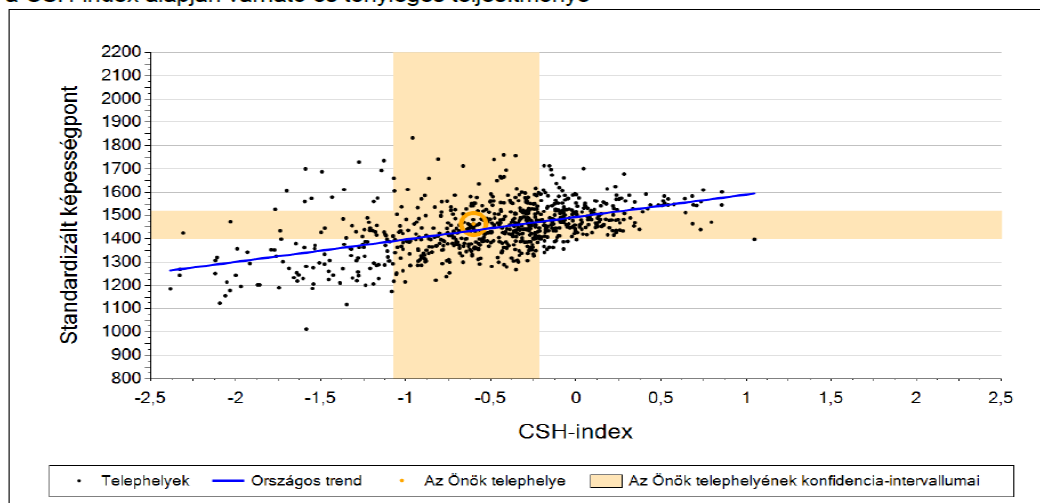
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlását a sávdiaagram mutatja. Itt összehasonlíthatjuk iskolánk tanulóit az országos és községi általános iskolákkal. Egyes képességszint alatti tanulónk nincs. A harmadik képességszint alatti tanulóink aránya hasonló, mint országosan, és alacsonyabb, mint a községi általános iskolákban. A harmadik képességszint feletti tanulóink aránya alacsonyabb az országos szintnél, és magasabb, mint a községi általános iskolákban.

A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása



A következő ábra a tanulók CSH-indexe alapján várható és tényleges teljesítményét szemlélteti. A pontok iskolákat jelölnek. A pontok első koordinátája az adott iskola CSH-indexe. A pontok második koordinátája az iskola képességpontja. A pontokra egy egyenes illeszthető, amely megmutatja, hogy milyen teljesítmény várható el az iskolától a CSH-index alapján. Iskolánk az egyenesen helyezkedik el, ez azt jelenti, hogy úgy teljesítettünk, ahogy elvárható. A pedagógiai hozzáadott értéket úgy számítják ki, hogy a tényleges értékből (1464) kivonják az elvárható értéket (11427). Ez 37, ami pozitív, tehát csökkentettük a tanulók közötti különbségeket. Intézményünk tanulóinak teljesítménye az országos vonalon található, attól szignifikánsan nem különbözik.

A községi általános iskolai telephelyek tanulóinak a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1464	(1401;1519)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1427	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1436	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

SZÖVEGÉRTÉS

8. évfolyam

A nyolcadik évfolyamon 19 tanuló írta meg a tesztet. Tanulóink átlageredményét szemlélteti a következő táblázat.

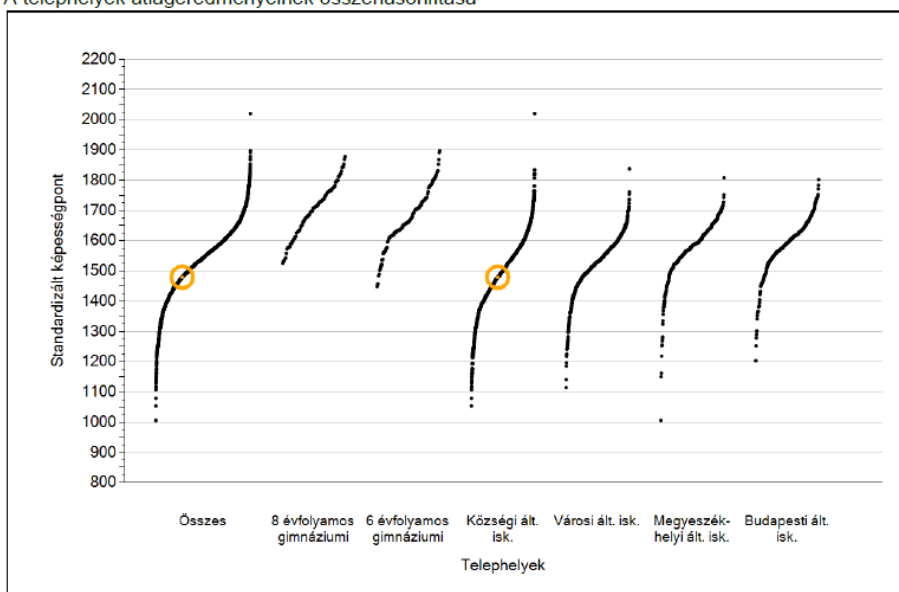
A tanulók átlageredménye és az átlag megbízhatósági tartománya (konfidencia-intervalluma)

Az Önök telephelyén	1479 (1377;1575)		
Országosan	1557 (1556;1558)		
8 évfolyamos gimnáziumokban	1714 (1708;1718)		
6 évfolyamos gimnáziumokban	1696 (1692;1701)		
Ált. isk.	1540 (1539;1541)		
Községi ált. isk.	1497 (1494;1499)		
Városi ált. isk.	1531 (1529;1534)	Kis községek ált. isk.	1484 (1477;1489)
Megyeszékhelyi ált. isk.	1587 (1584;1590)	Közepes községek ált. isk.	1495 (1492;1498)
Budapesti ált. isk.	1596 (1593;1599)	Nagy községek ált. isk.	1510 (1505;1514)

A táblázatból megtudhatjuk, hogy az országos átlag 1557. Iskolánk tanulóinak átlageredménye 1479. Az országos átlagnál alacsonyabb. A táblázatban szereplő minden iskolatípusnál gyengébben teljesítettünk.

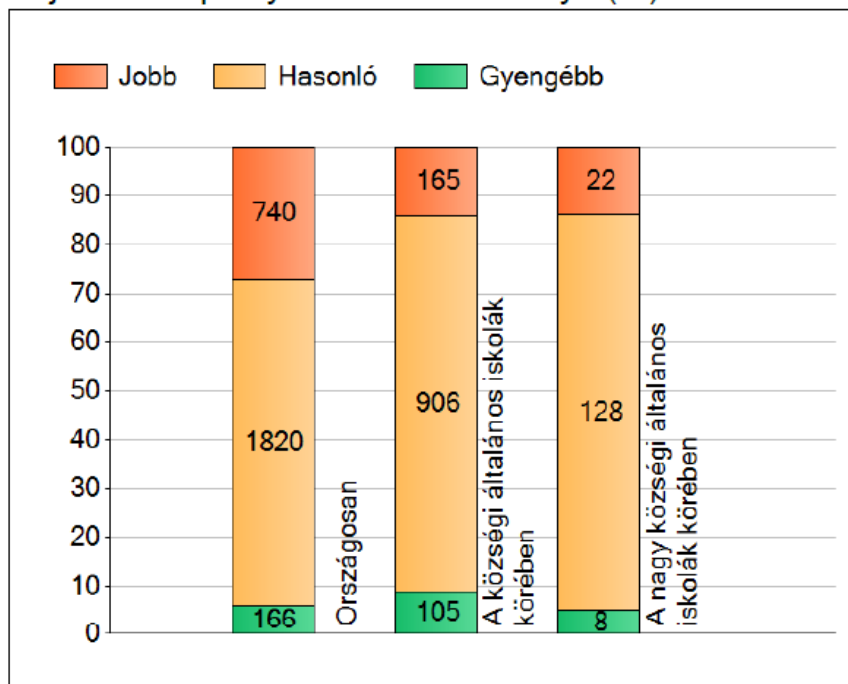
Ezt jól szemlélteti a következő grafikon, mely az intézmények átlageredményeit hasonlítja össze. A mi iskolánkat a narancssárga pont jelzi. Jól látható, hogy iskolánk nyolcadikosai átlagon alul teljesítettek.

A telephelyek átlageredményeinek összehasonlítása

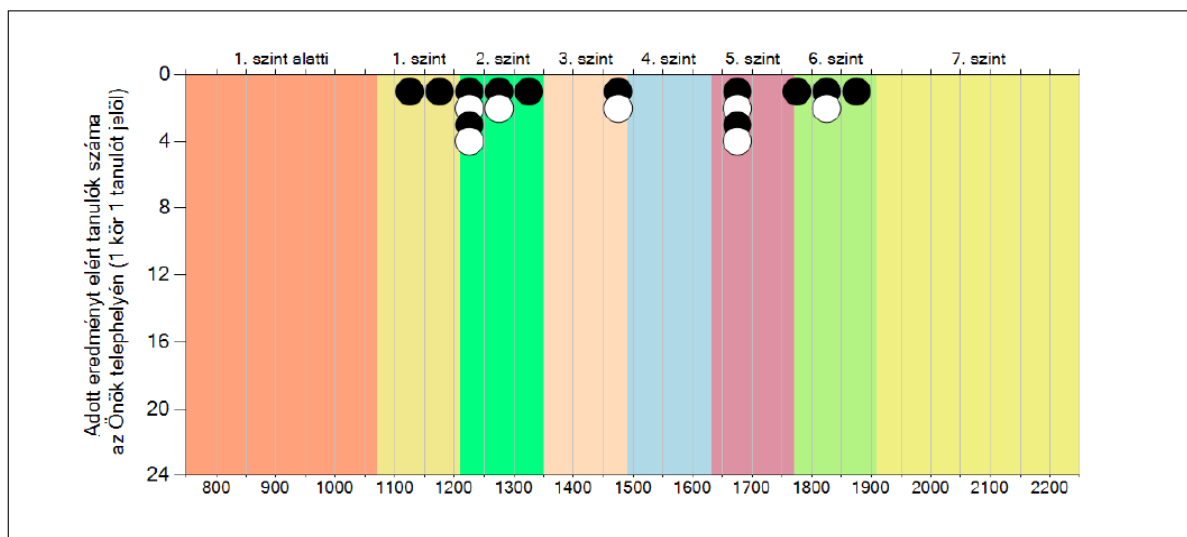


Konkrétabban az alábbi diagram mutatja meg, hány iskola jobb, hasonló és gyengébb, mint a mienk. Az összehasonlításra három viszonyítási csoportban van lehetőség. Országosan 740 iskola teljesített szignifikánsabban jobban, 1820 hasonlóan, és 166 gyengébben. A községi általános iskolák 8,9 %-a teljesít gyengébben, mint mi, és 14 %-a jobban. A 158 nagyközségi iskola közül 22 teljesít jobban, és 8 gyengébben, mint a mi iskolánk.

A szignifikánsan jobban, hasonlóan, illetve gyengébben teljesítő telephelyek száma és aránya (%)



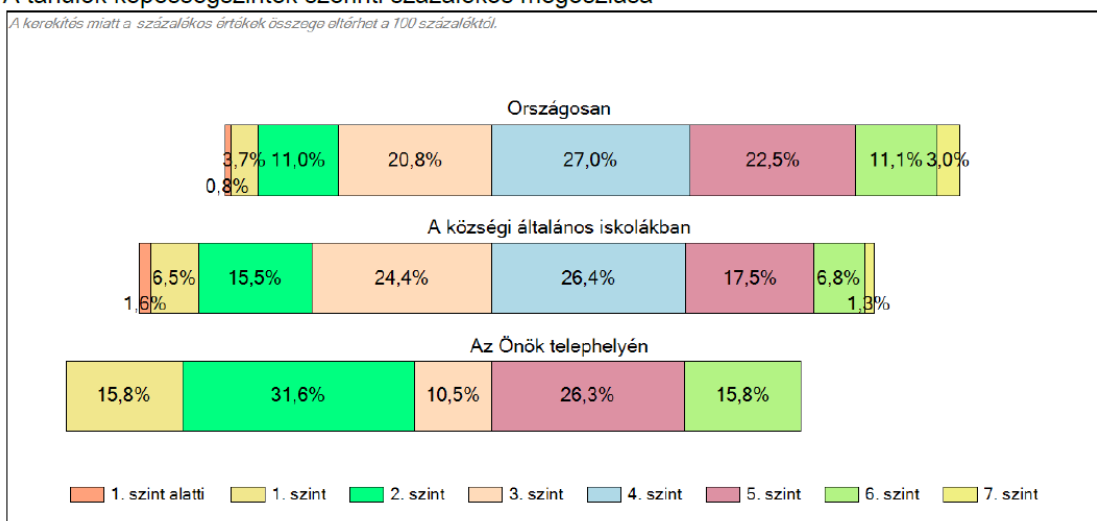
Az ábrán a 28 tanuló eloszlását látjuk a hét képességszinten. A negyedik szint elérése szükséges ahhoz, hogy a tanuló eredményesen tudja alkalmazni képességeit a további ismeretszerzésben és az önálló tanulás során. A nyolcadik évfolyamon 11 olyan tanuló van, aki nem érte el ezt a szintet. Ez tanulóink 58 %-a.



A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlását a sávdiagram mutatja. Itt összehasonlíthatjuk iskolánk tanulóit az országos és községi általános iskolákkal. Egyes szint alatt helyezkedik el tanulóink 15,8 %-a. A negyedik képességszint alatti tanulóink aránya magasabb, mint országosan, és magasabb, mint a községi általános iskolákban. A negyedik képességszint feletti tanulóink aránya magasabb az országos szintnél, és magasabb, mint a községi általános iskolákban. A hatos képességszinten lévő tanulóink aránya magasabb, mint országosan, és magasabb, mint a községi általános iskolákban.

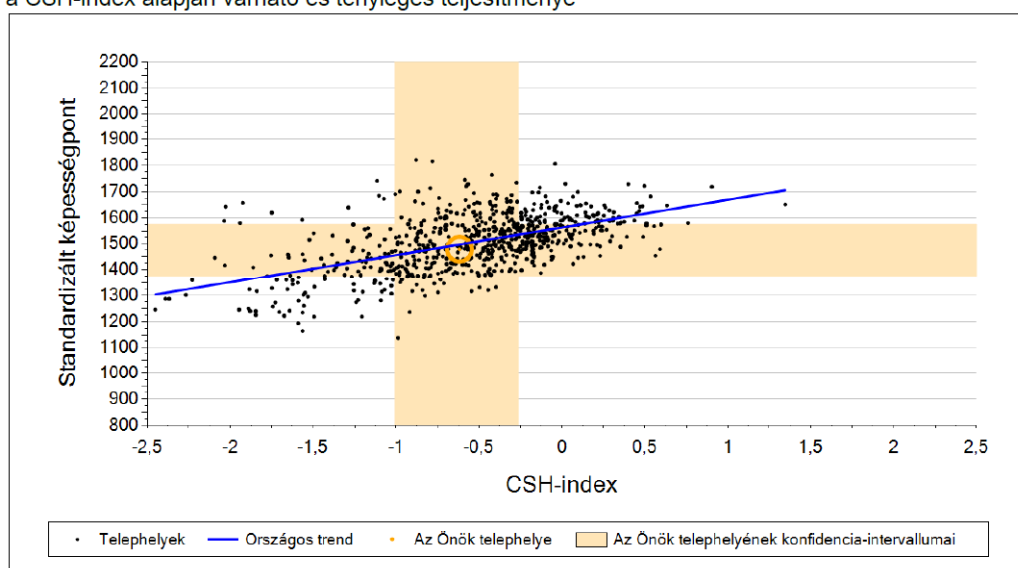
A tanulók képességszintek szerinti százalékos megoszlása

A kerékités miatt a százalékos értékek összege eltérhet a 100 százaléktól.



A következő ábra a tanulók CSH-indexe alapján várható és tényleges teljesítményét szemlélteti. A pontok iskolákat jelölnek. A pontok első koordinátája az adott iskola CSH-indexe. A pontok második koordinátája az iskola képességpontja. A pontokra egy egyenes illeszthető, amely megmutatja, hogy milyen teljesítmény várható el az iskolától a CSH-index alapján. Iskolánk az egyenesen helyezkedik el, ez azt jelenti, hogy úgy teljesítettünk, ahogy elvárható. A pedagógiai hozzáadott értéket úgy számítják ki, hogy a tényleges értékből (1479) kivonják az elvárható értéket (1492). Ez -13, ami negatív, tehát nem csökkentettük a tanulók közötti különbségeket. Intézményünk tanulóiinak teljesítménye az országos vonal felett található, attól szignifikánsan nem különbözik.

A községi általános iskolai telephelyek tanulóiinak
a CSH-index alapján várható és tényleges teljesítménye



Telephelyeik eredménye a regressziós becslés alapján várható eredmény tükrében

Telephelyük tényleges eredménye	1479	(1377;1575)
Várható eredmény az összes telephelyre illesztett regressziós egyenes alapján	1492	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)
Várható eredmény a községi általános iskolai telephelyekre illesztett regressziós egyenes alapján	1497	(a tényleges eredmény ettől nem különbözik szignifikánsan)

Intézkedési terv

Feladatunk, hogy a matematikai, szövegértési készségeket továbbfejlesszük, az eredményeken javítsunk, így a következő lépéseket tervezzük:

matematika

- az országos mérések tapasztalatait be kell építeni a tanítás-tanulás folyamatába
- az alsó tagozatos munkaközösség tagjai alkalmazzák a kompetenciamérés típus feladatait
- a tanítási órán megoldott feladatoknak a mindennapi életben előforduló szövegeket és matematikai problémákat kell tartalmaznia
- a tanítási órákon változatos munkaformákat, módszereket kell alkalmazni
- a hatodik évfolyamon a hármas, illetve a nyolcadik évfolyamon a négyes képességszint elérése (alapszint)
- a lemaradások megszüntetése felzárkóztató foglalkozásokkal
- alpműveletek, alapfogalmak pontos elsajátítása
- a tanulók motivációjának erősítése
- a szülők tájékoztatása arról, hogyan ismerhetik meg gyermekük kompetenciamérésének eredményét
- kiemelt feladat a térlátás erősítése
- a mértékváltásra, terület-és felszínszámításra továbbra is nagy hangsúlyt kell fektetni
- a valószínűség számítás és a statisztikai számítás előtérbe helyezése
- más tanítási órákon is oldjanak meg a tanulók számítási feladatokat
- a problémamegoldó gondolkodás erősítése
- komplex gondolkodási műveletek fejlesztése
- minél több összetett feladatot oldjanak meg tanulóink
- az önállóságra való nevelésre nagyobb gondot kell fordítani
- a tehetséges tanulók képességeinek kibontakoztatása
- egyre több tanítási órán legyen jelen a differenciálás

szövegértés

- szöveg helyes értelmezése
- változatos feladatok
- összetett feladatok megoldása
- igaz-hamis állítások indoklása
- lényeges elemek kiemelése
- nagyobb terjedelmű művek olvasására való ösztönzés
- vélemények megfogalmazása
- összefüggések megláttatása
- információk visszakeresése
- következtetések levonása
- kapcsolatok keresése
- szókincsbővítés
- gondolkodás és problémamegoldás fejlesztése
- gyakorlatias feladatok minden tantárgyból
- páros, csoportos szövegfeldolgozás gyakoribb alkalmazása, ezek választási lehetőségének megadása
- szakszerűség
- szinonimák keresése, ezek helyes használata
- saját szavakkal megfogalmazni a problémákat
- felzárkóztatás
- tehetséggondozás
- differenciálás
- változatos szöveg-és feladattípusok
- a tanítási órán megoldott feladatoknak a mindennapi életben előforduló szövegeket, és problémákat kell tartalmaznia
- a lemaradások megszüntetése felzárkóztató foglalkozásokkal

- az életkori sajátosságoknak megfelelő változatos, játékos, zenés feladatok alkalmazása
- a nyelvtani szabályok pontos elsajátítása, begyakorlása

Ütemterv

feladat	felelős	határidő	várt eredmény	indikátorok
tankönyvrendelés felülvizsgálata	munkaközösségek	április	kompetenciaalapú tankönyvek rendelése	kompetencialapú tankönyvek beszerzése
az előző évi kompetenciamérés eredményeinek kiértékelése	munkaközösségek	május 31.	kiértékelés	a kompetenciamérés eredményeinek összegzése
az eredmények ismertetése a nevelőtestülettel	igazgató	június 30.	az eredményeket megkapják a tanárok	a tanulók eredményei
gyengén teljesítő tanulók azonosítása	szaktanárok	május 31.	tanulók beazonosítása	a tanulók száma
jól teljesítő tanulók azonosítása	szaktanárok	május 31.	tanulók beazonosítása	a tanulók száma
gyengén teljesítő tanulók differenciált fejlesztése	szaktanárok	folyamatos	fejlődnek a tanulók	nem lesz kettes szint alatti tanuló
tehetséggondozás	szaktanárok	folyamatos	fejlődnek a tanulók	több tanuló jut el az ötös illetve a hatos szintre
természettudományos tárgyak erősítése	szaktanárok	folyamatos	jobb eredmények	jobban teljesítenek a kompetenciaméréseken
számítógépes mérések alkalmazása	szaktanárok	folyamatos	digitális kompetencia fejlesztése	folyamatos visszajelzés a tanulók teljesítményéről
helyi kompetenciamérés	szaktanárok, tanítók	szeptember 30. január 31. április 30.	a tanulók gyakorlatra tesznek szert a kompetenciamérések terén	javuló eredmények
országos kompetenciamérés	igazgató-helyettes	május 28.	tanulók mérése	javuló eredmények
bemeneti, diagnosztikus mérések	szaktanárok	szeptember 30.	lemaradó tanulók azonosítása	fejlesztendő tanulólétszám
egyéni fejlesztések	szaktanárok	folyamatos	a tanulói teljesítmények javulnak	nincs bukás

Öcsöd, 2014. június 20.

Bertókné Enyedi Éva
munkaközösség vezető

Kiss Istvánné
munkaközösség vezető